



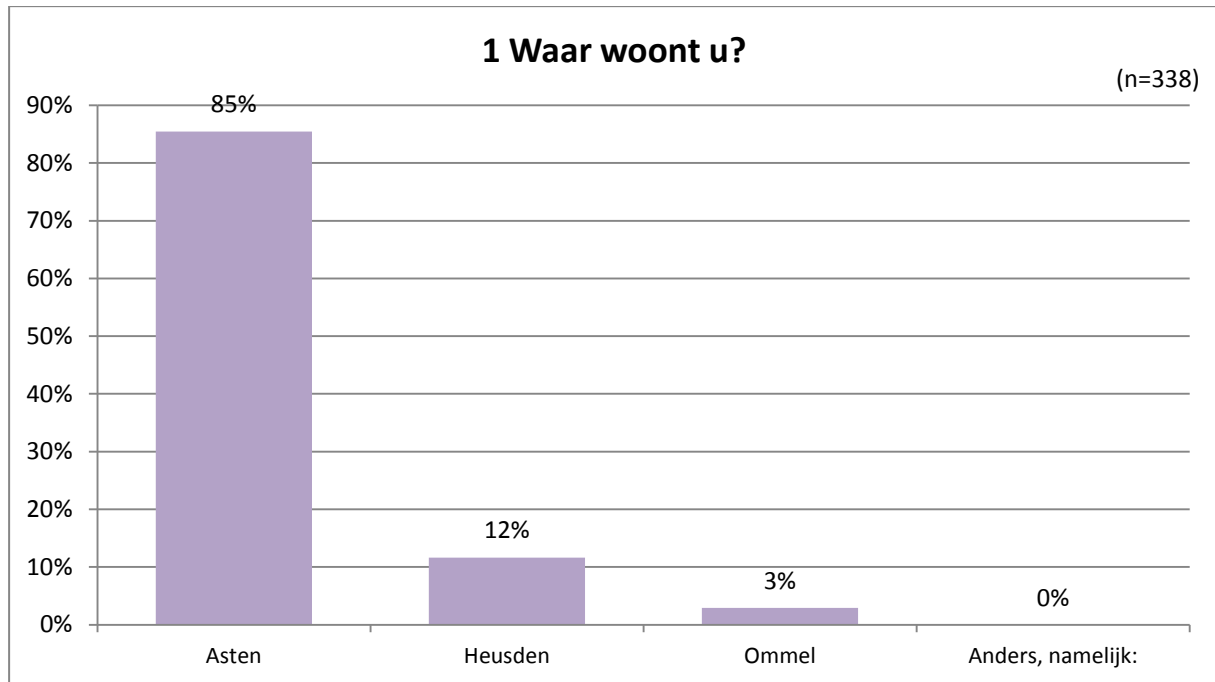
Rapportage TIP Asten 3

15 juni 2017

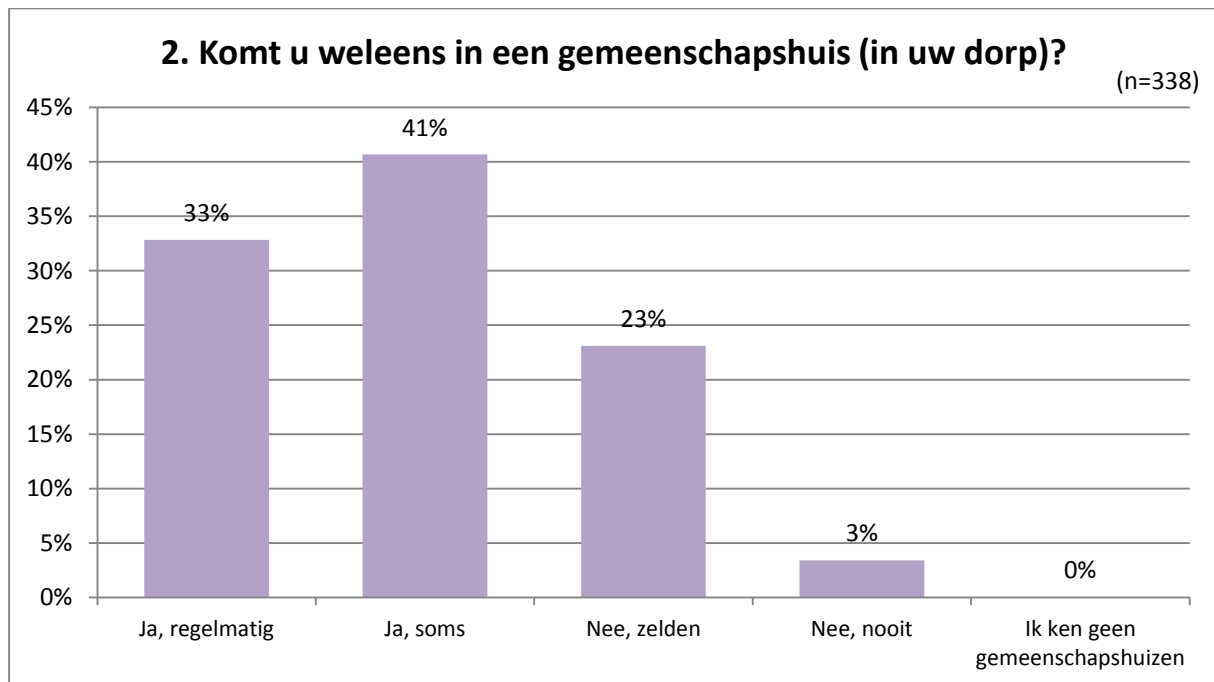
Inhoudsopgave

Gemeenschapshuizen	1
Toponderzoek	28

Gemeenschapshuizen



Een gemeenschapshuis is een gebouw voor buurtbewoners waar allerlei activiteiten worden georganiseerd.



Toelichting

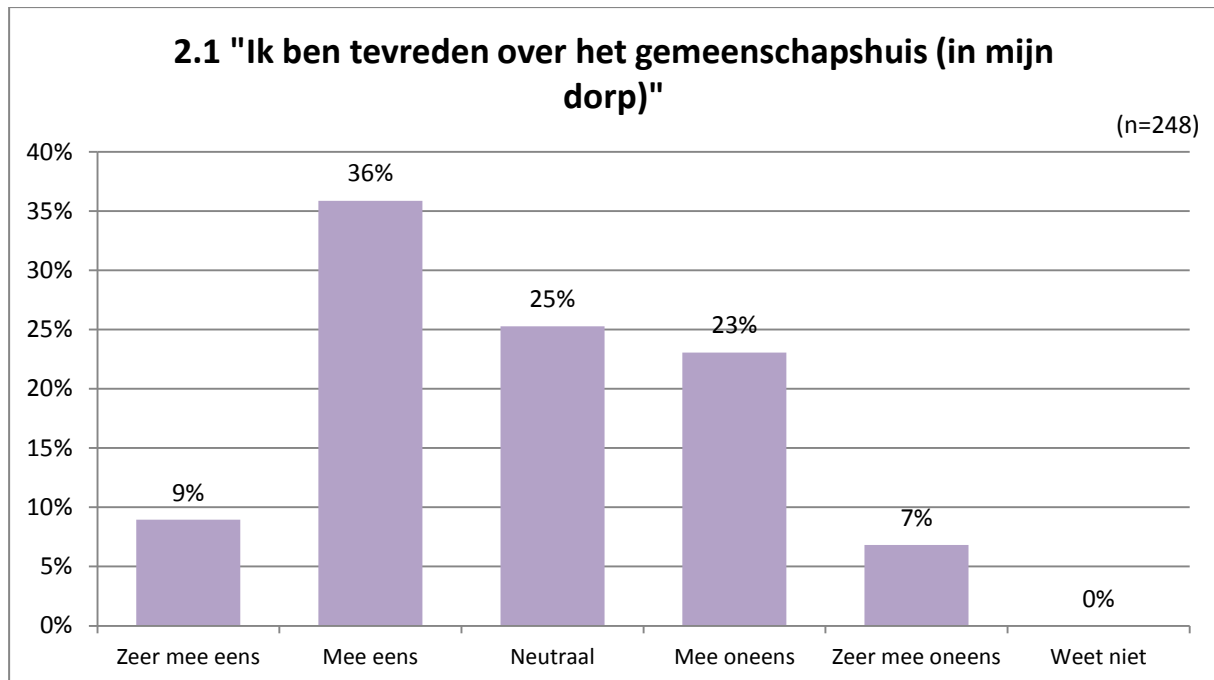
Ja, regelmatig

- Daar vindt veel overleg plaats van je vereniging of we zingen er of we hebben er een optreden.
- Er wordt veel georganiseerd dus ik kom er regelmatig
- Maandelijks politieke ledenvergadering Zittingsavond KLOT, soms een uitvoering van een vereniging of toneel
- Met name voor repetitie of uitvoering muziekgezelschap
- Sinds kort het Alzheimer café in de beiaard, en met de uitreiking van de voortuin keuringen.

Nee, zelden

- Een of tweemaal per jaar.

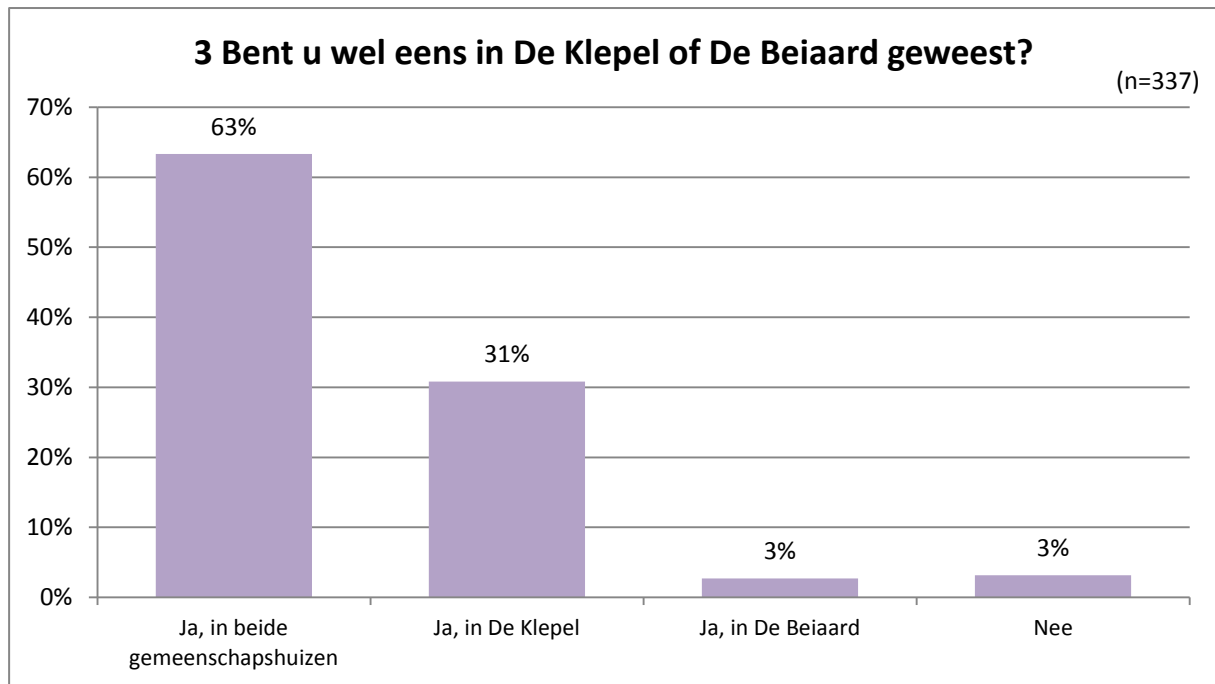
In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Fijne samenwerking tussen de partijen. Ik vond het verbouwen van de bar ruimte wel verrassend vroeg en leek mij onnodig
 - Het ligt centraal, vlakbij het centrum. Dat is een zeer groot pluspunt.
- Mee eens**
- Tevreden over de klepel, mag wel een opfrisbeurt hebben. Prijs/kwaliteit verhouding is prima.
 - Zou hier en daar enigszins aangepast /gemoderniseerd moeten worden.
- Neutraal**
- Er zal wel gemoderniseerd moeten worden.
 - Geluid grote zaal heeft slecht geluid. Wat is een nieuwe zaal waard? Hoeveel geld mag dat kosten? De vragen zijn te algemeen in deze enquête!
 - Ik kom ook wel eens in De Ruchte, dat is mijn ideale gemeenschapshuis. Vanalles te doen, het bruist als het ware. En het blijkt rendabel te exploiteren te zijn. Ook heel goed zijn De Kluis en Huis van Heuze. Voor heemkundekring De Vonder maken we voor grotere publieksvoorstellingen gebruik van De Ruchte, De Kluis en Huis van Heuze. In Asten is er altijd een probleem. Klepel en Beiaard kunnen nooit. Museum Oranjerie altijd wel, maar in de zomer te licht en in de winter te koud.
- Mee oneens**
- Erg verouderd. beperkte gebruiksmogelijkheden
 - Het gebouw heeft een grote face lift nodig. De ruimtes in de kelder zijn niet uitnodigend en niet geventileerd.
 - Het gebouw is gedateerd. Bovendien ook een erg donker `hok`.
 - Het is oud en is niet aangepast aan de hedendaagse verwachtingen van de bewoners
 - Omdat er voor mijn vereniging geen plaats genoeg is op donderdagavond
 - Voldoet niet meer aan de eisen van deze tijd
- Zeer mee oneens**
- De klepel is geen gezellig gemeenschapshuis. Het is er te koud of te warm en in de kelders is het verschrikkelijk. De foyer hangt er maar wat bij en de grote zaal is hol en ouboulig geval

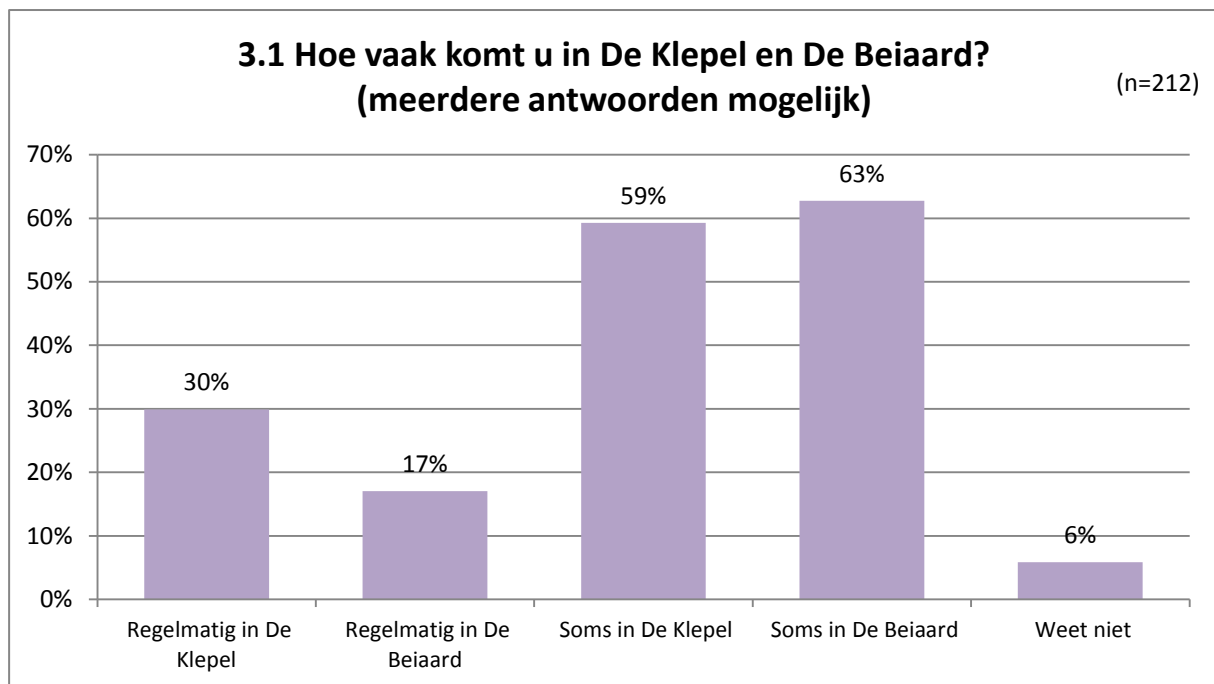
- Ze zijn niet meer van deze tijd: te oud, `uitgewoond`, te weinig moderne voorzieningen



Toelichting

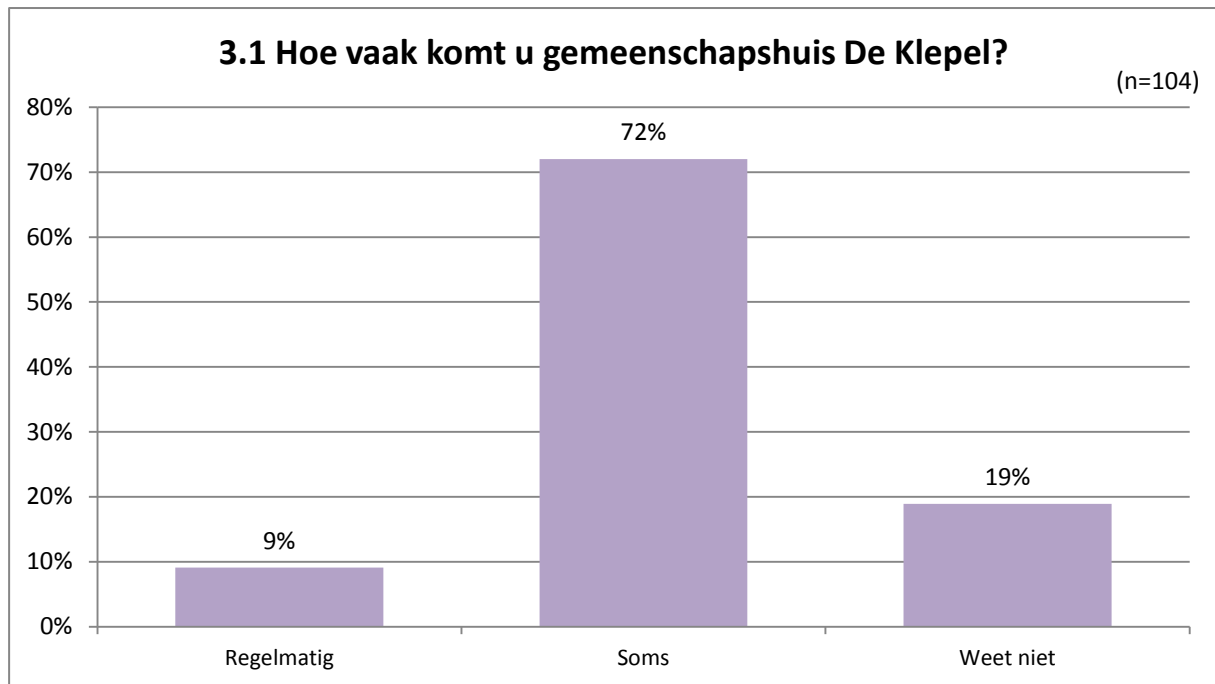
Ja, in beide
gemeenschapshuizen

- Beiaard had goed kunnen zijn met goed beleid. Gemiste kans!
- Maandelijks politieke ledenvergadering
- Met name vooral in de Beiaard. Ik ben lid van ouderenbiljartvereniging Nooit gedacht.



Toelichting

- 2 x in de beiaard geweest ivm een optreden van de kinderen. 1 x per jaar in de Klepel, had verschillende redenen
- De gebouwen zijn inderdaad verouderd en verkeren in een toestand door gebrekkig onderhoud. Een nieuwe locatie voor beide gebouwen wordt een dure zaak voor de verenigingen die nu in beide gebouwen haar activiteiten hebben. De verenigingen worden met de rug tegen de muur gezet als beide gebouwen verdwijnen en mee moeten naar het nieuwe gemeenschapshuis. Vele verenigingen zullen het zwaar krijgen om de huur op te brengen en mogelijk verdwijnen uit Asten. Dit kan nooit de bedoeling zijn.
- In de Beiaard kom ik nooit meer
- In de Beiaard voor (werk) overleg. Klepel zie boven
- Jullie weten wel hoeveel mensen en welke activiteiten in de zalen zijn. Betere vraag graag.
- Nooit
- Verouderde gebouwen



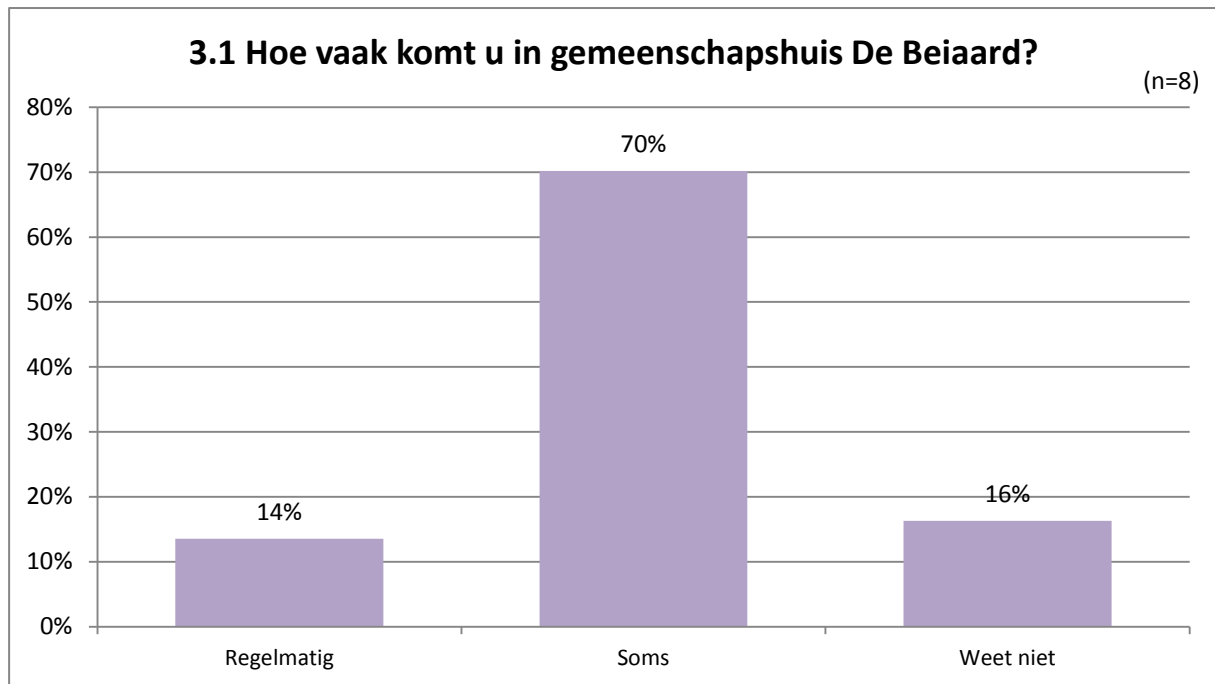
Toelichting

Soms

- 1 of 2 keer per jaar
- Alleen met carnaval. En misschien twee keer met een concert oid.
- Carnaval
- Heel zelden!
- Nog niet 1x per jaar.

Weet niet

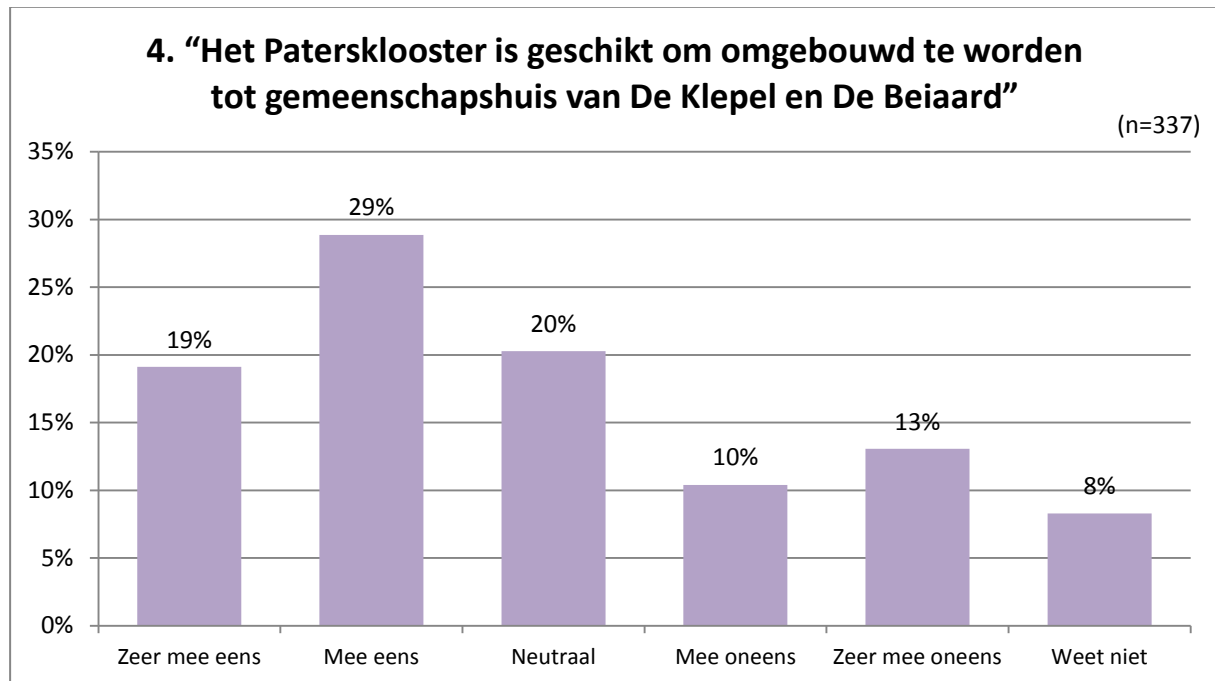
- Al heel lang geleden
- Is meer dan twintig jaar geleden.
- Soms voor kindercarnaval, niet jaarlijks
- Zeer zelden, hooguit 1 keer per jaar.



Toelichting

- Soms
- 1 keer geweest
 - Omdat daar het GGD gehuisvest zit

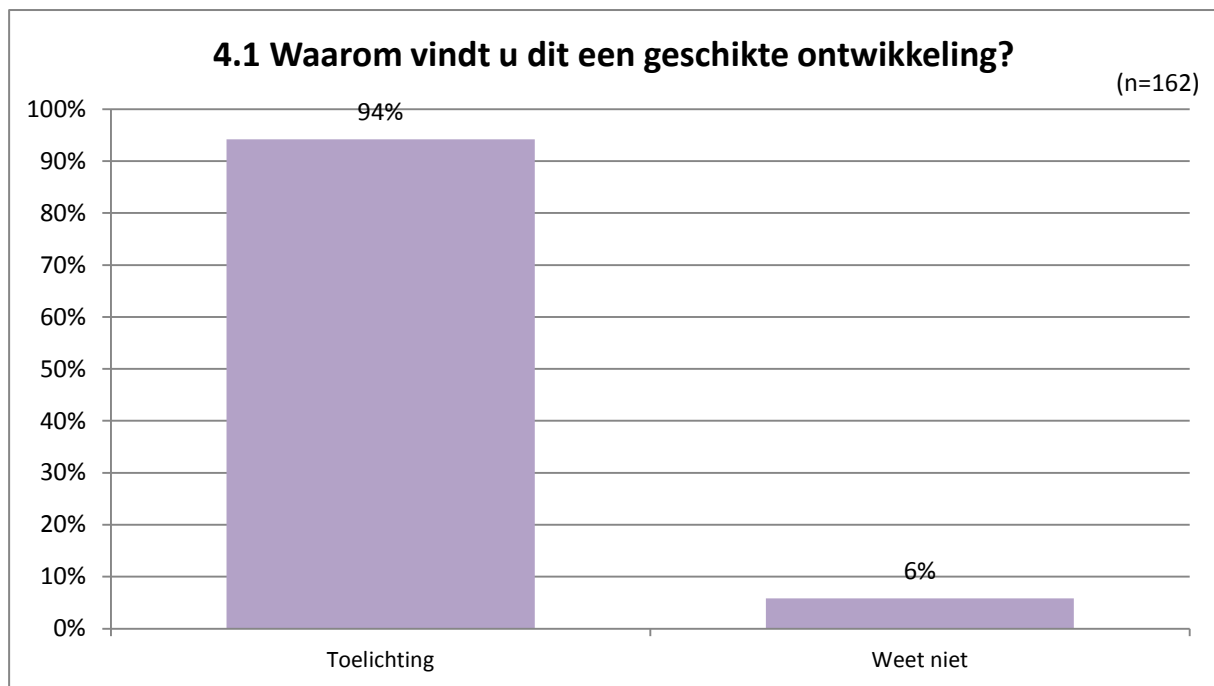
De Klepel en De Beiaard zijn verouderd. De stichtingen van de huidige gemeenschapshuizen zijn voornemens om gezamenlijk verder te gaan in één gebouw het huidige Patersklooster aan de Wilhelminastraat (Asten). Het klooster moet dan worden omgebouwd tot gemeenschapshuis De Klepel en De Beiaard zouden daarmee verdwijnen. In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Goede plek, cultuurwaarde blijft behouden, voldoende groot
 - Mooie plek en ruimte genoeg. Zeer geschikt en daarbij blijft een monument bestaan. Parkeerplaatsen genoeg en er is ruimte voor de bieb en alle verenigingen . Daarlangs kijk maar wat ze in Helmond hebben gedaan
- Mee eens**
- Als het maar niet te extreem groot wordt opgezet! En niet alles te rooskleurig weergegeven zodat er jaarlijks tekorten ontstaan zoals nu in de omliggende gemeentes. Zie het ED van 3 juni.
 - Goede ligging
 - Ik vermoed dat bij verbouw Patershuis tot gemeenschapskunst de gebruikerskosten enorm gaan stijgen t.o.v. de huidige en de nabije toekomst. (Binnen 10 jaar).
 - Klooster is een prachtig gebouw ik zou het op deze manier voor Asten willen behouden
 - Zo blijft een mooi gebouw behouden voor de gemeenschap en het ligt redelijk centraal. Maar er mag niet teveel van het groen verdwijnen en de kosten moeten binnen de perken blijven.
- Neutraal**
- Hangt af van de toekomstige opzet
 - Hoe kan ik als leek beoordelen of het gebouw geschikt is om omgebouwd te worden? Dat is een bouwtechnische vraag die alleen door deskundigen beantwoord kan worden.
 - Ik ben er nog nooit geweest dus heb geen enkel idee hoe het eruit ziet, Maar het ligt centraal dus wat ons betreft een prima plan als het betaalbaar is

- Ik heb mooie plannen gezien die veel geld kosten. Ik ben niet op de hoogte of er ook alternatieve goedkopere mogelijkheden zijn en welke rol de gemeente daarin neemt om dat te onderzoeken. Ik vind het zeker een gemeentetaak om het behoud van karakteristieke panden voor Asten te bewaken
 - Ik weet niet of het `geschikt` is om om te bouwen, maar het idee spreekt me enorm aan. Vooral de entourage en de uitstraling, maar ook de geschiedenis van dit gebouw, geven het idee een pré.
 - Is het rendabel te maken? Zie ED 3 juni 2017
- Zeer mee oneens
- Bouwen volgens de nieuwe bouwbesluiten en CO2 uitstoot van 2022 wordt onbetaalbaar voor de gemeenschap omdat alles achter de voorgevel vernieuwt moet worden. Veel goedkoper is het huidige gemeenschap verbouwen en uitbreiden.
 - Er is een mooi gemeenschapshuis, echter mag dit wel een opfrisbeurt hebben. Aankoop van klooster kan wel eens een bodemloze put worden voor de gemeenschap asten.
 - Het mooiste plekje in Asten, het is jammer om daar de rust zo te verstoren met een gemeenschapshuis!
- Weet niet
- Woon in de buurt en weet dat het tot overlast gaat leiden
 - Voor mijn gevoel beter een nieuw gebouw
 - Zijn de kosten in relatie tot de inwoners die er gebruik van maken?? of is dit een prestige project aan het worden, dit zou erg jammer zijn.
 - Zoals de vraag is gesteld wordt van mij verwacht dat ik een bouwkundig oordeel te geven over of het pand zelf geschikt is te functioneren als gemeenschapshuis. U zult begrijpen dat een goed antwoord geven op deze vraag voor een leek op bouwkundig gebied niet mogelijk is, vandaar mijn antwoord `weet niet`. Vermoedelijk bedoelt u hier dat `de locatie van het Patersklooster` geschikt is, maar dat is hier niet de vraag.



Toelichting

- 1. behoud van een cultuurhistorisch waardevol gebouw
- 2. locatie leent zich ruimtelijk gezien en vanwege centrale ligging goed voor een gemeenschapshuis
- 2 gemeenschapshuizen samenvoegen naar 1 lokatie en met behoud van een voor asten karakteristieke pand is de beste oplossing
- Alle verenigingen onder een dak op een perfecte lokatie
- Alle verenigingen op een plek is handig en overzichtelijk met de organisatie van evenementen.
- Alles bij elkaar en groot genoeg. dicht bij het centrum.
- Alles in 1 op een mooie plek vrij centraal met, bij voldoende parkeerplek, weinig tot geen overlast voor de omgeving.
- Alles onder 1 dak
- Alles onder 1 dak, scheelt weer energie kosten en op de andere 2 locaties kunnen dan huizen of dergelijke gebouwd worden
- Alles onder EEN dak
- Alles onder een dak lijkt mij geen verkeerde ontwikkeling, meer parkeergelegenheid rondom het gemeenschapshuis ontlast het centrum en de Kerkstraat.
- Alles op een plaats.
- Alles samenbrengen met een moderne Technologie,
- Als de ondergrond van Klepel , Beiaard en een beperkt deel van de ondergrond Patersklooster verkocht worden voor woningbouw, hoeft de Gemeente minder bij te dragen aan de bouw van het nieuwe gemeenschapshuis.
- Behoud van een beeldbepalend gebouw in Asten. Door deze ontwikkeling kunnen de functies toekomstgericht en aan de huidige eisen en wensen worden gebracht.
- Behoud van een monumentaal pand in Asten.
Andere mogelijkheden op de huidige locaties van de Klepel en de Beiaard
- Behoud van een mooi gebouw dat nu door alle inwoners van Asten gebruikt kan worden. De beide andere gebouwen zijn deels verouderd en de akoustiek van de Klepel is slecht

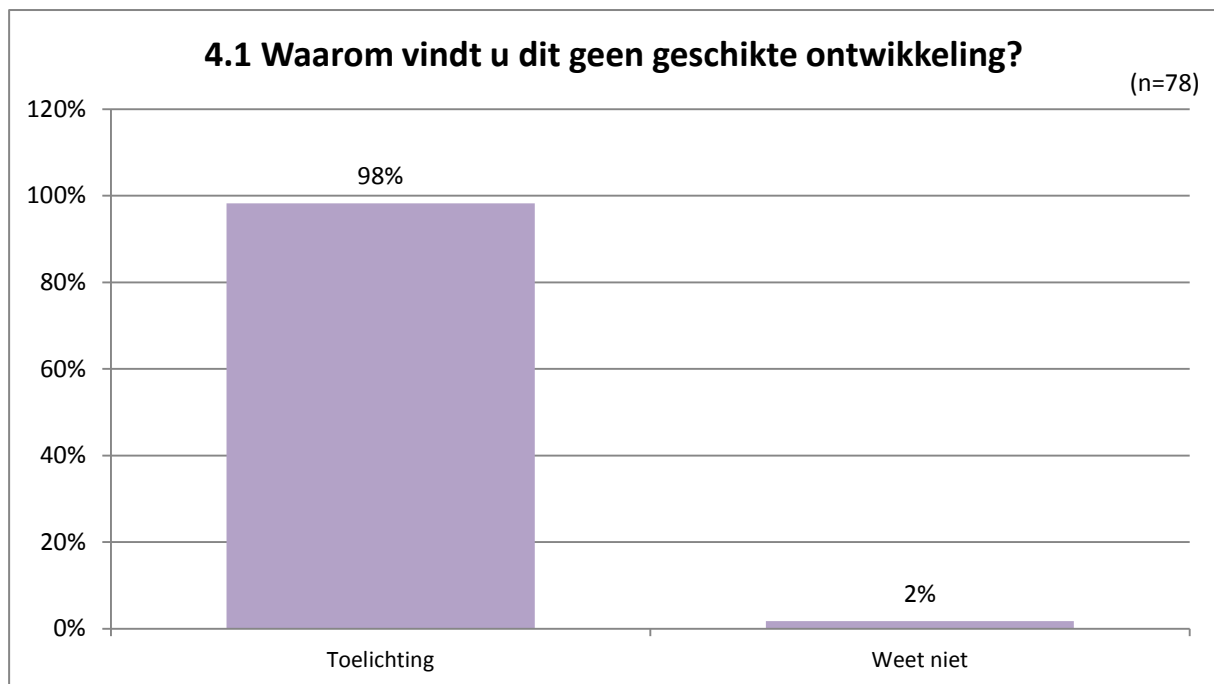
- Beide gemeenschapshuizen zijn verouderd. Paterklooster moet behouden blijven, lijkt me een goed functie met mooie tuin.
De gond van klepel en beiaard kan een andere bestemming krijgen. Bijv wonen.
- Beide huizen zijn hard aan vervanging toe. Of het perse het Patersklooster moet zijn als nieuwe locatie voor die 2 onder een dak, weet ik niet. Wel vind ik het samengaan, eventueel nog samen met Onis en bibliotheek op een ruim perceel, ook gezien parkeergelegenheid, een goede zaak.
- Beter 1 mooi groot en up to date gemeenschapshuis dan 2 verouderde waar meer geld aan besteed zal moeten worden om deze weer eigentijds te krijgen.
- Beter alles op een locatie
- Beter een goed dan twee halve
- Biedt veel mogelijkheden voor verschillende initiatieven. mooie omgeving en karakteristiek gebouw. Uitstaling! Tevens bekend aangezicht van Asten en hierdoor mooie plek voor de gemeenschap. Ben voorstander van een plek en alles in een gebouw.
- Blijft een oud pand behouden
- Centrale ligging, karakteristiek pand, voldoende ruimte en parkeerplaatsen
- Centrale ligging, parkeer gelegenheid, meer ruimte dus kan multifunctioneel worden net als in Deurne en Someren en daarmee meer een cultuur centrum worden.
- Centrale ligging. Ruimte voor uitbreiding (en)
Voldoende parkeergelegenheid.
Uitstraling gebouw moet behouden blijven
- Centrumlocatie. Mooi monumentaal pand.
Wel ook onderzoeken of woningen op deze plek niet beter passend zijn en aandacht houden voor rust en ruimte van deze plek.
- Concentratie op 1 locatie is wenselijk. Zodoende komt er meer synergie tussen alle verenigingen die er gebruik van maken. Beide huidige locaties zijn inderdaad verouderd
- Daar kunnen veel verenigingen terecht. Het is ook een plaats dichtbij het centrum.
- Dan worden de activiteiten gecentraliseerd, en kan het geprofessionaliseerd worden met een gemeenschappelijk beheer.
Wel moet het voor alle activiteiten en verenigingen functioneel kunnen worden ingericht.
- Dat de samenleving elkaar kan ontmoeten op 1 plek. Minpunt: door het te realiseren en de verenigingen daar ondergebracht moeten worden zal voor veel verenigingen financieel niet haalbaar zijn. Dit gaat ten koste Vd leden ; hogere contributies of de vereniging wordt opgeheven.
- De Beiaard voldoet sowieso niet aan de naam en functie van gemeenschapshuis. De Klepel is ook verouderd en met een nieuwe opzet bij de paters is er weer van alles mogelijk voor veel verenigingen in Asten
- De beide bestaande voorzieningen zijn verouderd waardoor hier een kans ligt om een eigentijdse voorziening te maken.
En behoud van een historisch pand
- De bestaande (vooral de Klepel) zijn verouderd. Het patersklooster lijkt mij een geschikte locatie om geschikt te worden gemaakt als vervanging van beide.
- De Klepel is een gebouw wat niet meer voldoet.
Daarbij is het beter om een gebouw re exploiteren.
- Dicht bij het centrum
- Dient diverse doelen: behoud erfgoed, mooie locatie, alles op 1 plek, etc
- Dit gebouw heeft de nodige ruimte. Dat is goed voor verenigingen en optredens van verenigingen. Dat kan allemaal in 1 gebouw dat nu verdeeld is over 2. Ook de bejaarden kunnen hier onderdak vinden.
- Dit is de best mogelijke bestemming van dit gemeentemonument; de beste optie voor een nieuw gemeenschapshuis; ligging is in het centrum.

- Een centraal gelegen gemeenschapshuis in een mooi oud gebouw. Waardoor de twee, zeer verouderde, niet aantrekkelijke gebouwen die nu als gemeenschapshuis gebruikt worden verdwijnen en daar iets moois voor in de plaats kan komen.
- Één gemeenschapshuis is voldoende. Als er nu twee vernieuwd moeten worden, is het beter er één goed te doen.
- Een goede bestemming van een reeds bestaand gebouw met een centrale locatie
- Een goede invulling voor een monumentaal gebouw.
- Een goede locatie is beter dan twee verouderde gemeenschapshuizen
- Een goede locatie voor alle verenigingen, mits het betaalbaar blijft, zodat ze niet heel veel meer moeten gaan betalen
- Een mooi gebouw met historie, het is belangrijk de historische gebouwen in onze gemeenten en maatschappelijke functie te geven ipv een bedrijven functie
- Een mooie plek in het dorp en meer dan voldoende mogelijkheden. En een goede invulling van een karakteristiek pand
- Een multifunctioneel gemeenschapshuis is van essentieel belang voor de inwoners. Zeker voor de toekomst omdat de inwoners meer op elkaar betrokken worden door de maatschappelijke ontwikkelingen in zorg en welzijn.
- Een prachtig geboet, een schitterend gelegen locatie. Ideale plek voor een mooi Astens gemeenschapshuis. En fijn voor de gemeenschap om alle verenigingen en organisaties op één locatie samen te hebben. Je ziet als Assenaar dan meer van elkaar. En voor mij mag de bibliotheek er ook zeker bij!!
- Een prachtige locatie; midden in het centrum dus toegankelijk voor iedereen. Een mooie, nieuwe bestemming voor een gezichtsbepalend gebouw in Asten. Voldoende ruimte. En niet te vergeten heel veel groen! Alles onder één dak.
- Er is genoeg ruimte, ruime parkeermogelijkheden
- Er is nauwelijks een betere gelegenheid te bedenken om dit monumentale gebouw voor de Astense gemeenschap te behouden. Bovendien kan dan ook de kloostertuin een publieke functie krijgen en aldus een schakel vormen tussen centrum en museum, nog zo'n parel!
- Er komt steeds meer behoefte aan ontmoetingsplekken niet alleen voor m'n voor jongeren maar ook voor ouderen.
- Er moet wat met het gemeenschaphuis gebeuren. Is verouderd. Het paterklooster ligt centraal. Kun je op de plaats van de beiaard en het gemmenschapshuus app./huizen bouwen.
- Geen mening
- Geweldig gebouw . Prima mogelijkheden
- Geweldige ligging, prachtig pand wat zo behouden blijft voor de gemeenschap. Verder is er mogelijkheid voor voldoende parkeerplaatsen en heeft het een mooie groene omgeving wat versterkend kan zijn voor evenementen.
- Goed gebruik van bestaande bouw, uitstraling
- Goed om het gebouw een nieuwe functie te geven.
- Goede locatie, mooi gebouw waarvan iets nóg mooiers gemaakt kan worden. Er is al veel te veel plat gegooid in Asten, laat aub ook iets karakteristieks staan!
- Groot genoeg om nagenoeg alle verenigingen in onder te brengen.
- Herbestemming van een mooi oud pand is belangrijk. Samenwerken scheelt geld.
- Het gebouw blijft behouden voor de bewoners van Asten; mooie locatie, grote ruimte
- Het gebouw is groot genoeg. En leeg laten staan of niets mee doen is zonde
- Het is belangrijk dat in Asten een gemeenschapsvoorziening bestaat die voldoet aan de eisen van deze tijd. Het huidig gemeenschapshuis is dat niet meer. Cultuur-historische waarde van het klooster kan bewaard blijven en beschikbaar zijn voor de mensen in Asten.

- Het is een markant en uniek gebouw wat dan behouden blijft voor de gemeenschap. Zorg en cultuur onder 1 dak . Ik denk dan zeker ook aan de bieb en de VVV. Maar..de exploitatie ramelt op dit moment nog. Dat is een voorwaarde.
- Het is een markant gebouw in Asten. Zonde om het leeg te laten staan. Met interne aanpassingen kan het aanzicht behouden blijven. Zo blijft het Patersklooster bewaard voor de toekomst, functioneel, flexibel en modern. Een echt centrum voor de hele gemeente.
- Het is een mooi authentiek gebouw waar je binnen mooie zalen, ruimtes kunt maken, zowel deze uitstraling als modern.
(Bv zoals het speelhuis in Helmond)
- Het is een mooi oud pand. het zou jammer zijn als het afgebroken werd vanwege leegstand.
- Het is een mooie locatie en een mooi gebouw, moet zeker behouden blijven. Er moet wel een voldoende grote zaal in te realiseren is.
- Het is een prachtige locatie en 1 gemeenschapshuis is een prima idee.
- Het is een schitterd historisch pand met een prachtige en ruime parkachtige tuin. Op deze manier blijft de locatie in de toekomst op een mooie wijze in stand.
- Het is een van de meest markante plekken van Asten die op deze wijze bewaard zal blijven. Het dient dus twee doelen. Asten heeft een geschiedenis van afbraak en modernisatie. Het zou mooi zijn als we ook het verleden in ere houden.
- Het klooster is een sfeervol gebouw en heeft een zeer goede uitstraling en ligt op een uitstekende plaats.
- Het ligt nabij het centrum, Voldoende P-gelegenheid te maken met behoud van groen. Behoud oude karakter van pand goed mogelijk met inpassing van nieuwbouw. Wel goede directie nodig om rendabel te draaien
- Het ligt prachtig en is groot
- Het markante gebouw moet bewaard blijven. Hoort bij de geschiedenis van Asten
- Het patersklooster blijft op deze manier in functie voor de gemeenschap. Ik vind wel dat alle mooie elementen uit de architectuur van het klooster (zichtbaar) moeten blijven.
Een optie is ook om het gemeentehuis om te bouwen tot gemeenschapshuis, zodat het sociale en horecagebeuren in het centrum plaatsvindt. Gemeentehuis is nu eigenlijk niet meer dan een 'kantorencomplex', dat kan ook buiten het centrum.
- Het Patersklooster is een mooi gebouw en blijft zo behouden voor Asten.
- Hiermee kan je alle activiteiten onderbrengen in een gebouw
- Huidige gebouwen zijn verouderd. Verenigingen kunnen ruimtes en attributen delen. Verenigingen zitten dicht bij centrum. Klooster krijgt nieuwe bestemming.
- Ik denk dat het goed mogelijk is om van dat gebouw een gemeenschapshuis te maken. Ik vind wel dat de beiaard moet blijven
- Ik geef de voorkeur aan 1 gemeenschapshuis voor Asten-dorp. Op deze manier krijgt het patersklooster een mooie bestemming.
- Ik neem aan dat de nodige calculaties op bedrijfseconomische gronden hieraan vooraf zijn gegaan. Dat is wellicht gevaarlijk, maar ik ga er min of meer vanuit dat een gemeente als een bedrijf wordt gerund waar geld efficiënt en effectief wordt uitgegeven.
- In het centrum. mooi gebouw mag niet verloren gaan.
- In stand houden van monumentaal pand en mooie lokatie.
- Is een heel mooi gebouw wat behouden moet worden voor Asten.
- Karakteristiek pand dat behouden kan blijven door het een maatschappelijke functie te geven
- Karitistiek pand dat behouden moet blijven en zo toegankelijk is voor alle astenaren
- Klepel en Beiaard niet meer van deze tijd.
- Klepel en Beiaard zijn gedateerd. Dienen beide gerenoveerd te worden. Lijkt me zeer kostbaar.
- Ligging en goede bestemming van klooster
En veel ruimte.

- Ligging, ambiance
- Ligt centraal
Mooie omgeving/locatie
Nostalgisch karakter
- Ligt centraal, is mooie locatie
- Locatie
- Maak van 2 oude dingen een mooi nieuw gemeenschapshuis.
- Markant gebouw in het centrum
- Meer ruimte en betere locatie. Meer parkeer gelegenheid
En geen last van overlast in het dorp
- Meer ruimte in het dorp creëren voor woningen en parkeergelegenheid
- Meer ruimte, nieuwe opzet met betere uitbater hoop ik.
- Mij lijkt vernieuwbouw van het oude gemeenschapshuis, eventueel gecombineerd met het vroegere Bartholomeus meer voor de hand te liggen, en ongetwijfeld goedkoper.
- Misschien is 1 gemeenschapshuis voldoende voor een dorp als Asten.
- Mogelijkheid voor uitbreidingen en beschikbare tuinen
- Mooi gebouw, goede plaats
- Mooi gebouw! Dat dan nuttig besteed wordt.
- Mooi monumentaal pand wat daardoor zeer geschikt is als gemeenschapshuis. Ligt net iets buiten het centrum wat het iets minder toegankelijk maakt maar niet te ver.
- Mooi pand als het maar aan de buitenkant hetzelfde blijft
- Mooi pand kan behouden blijven voor Asten. Genoeg ruimte voor o.a. parkeren. Ook pand groot genoeg. Goede locatie.
- Mooi pand, in authentieke waarde laten, meer ruimte
- Mooi Pand. Centraal gelegen. Hier kun je echt iets moois van maken. Kijk naar het speelhuis in de kerk in Helmond en het gemeentehuis in Venray. Vaak goede akoestiek in dit soort gebouwen. Aanwinst voor Asten..
- Mooi pand. Paters worden ouder en 'verdwijnen' en het pand kan op deze manier toch weer nuttig gebruikt worden
- Mooi pand... de Klepel is verouderd..
- Mooie bestemming voor karakterestiek pand
- Mooie bestemming voor een super gaaf pand
- Mooie bestemming voor monumentaal gebouw
- Mooie historische locatie, paters zijn 'uitstervend ras' en zo kan dit mooie pand behouden blijven voor Asten en iedereen kan er gebruik van maken.
- Mooie locatie, uitstraling, meerdere doelen inzetbaar
- Mooie locatie. Dichtbij centrum. Mooie tuin.
- Mooie locatie. Goede nieuwe bestemming voor het pand.
- Mooie omgeving, grote ruimte
- Nieuwe centrale voorziening is beter aan te passen aan de wensen van de Astense gemeenschap. Het klooster heeft -via zijn bewoners- jarenlang een dienende en vormende functie gehad in onze gemeenschap. Ons cultureel erfgoed wordt goed bewaard door een nieuwe bestemming als gemeenschapshuis in de bouwstijl van de Amsterdamse school.
- Om tot een up-to-date gemeenschapshuis te komen
- Omdat beide gedateerd en niet meer voldoen aan deze tijd
- Omdat het de ideale plek is zie verder boven
- Omdat het een mooi historisch plaatsbepalend gebouw is

- Omdat het een prachtig gebouw is op een goede locatie.
Het wordt tijd dat asten 1 gemeenschapshuis krijgt wat sfeervol is voor een gezellig avondje uit voor jong en oud.
- Omdat ik dit een mooie locatie vind, waar denk ik iets heel moois van te maken is als gemeenschapshuis, en het ligt meer centraal in het dorp dan de Beiaard.
- Omdat ik er van uit ga dat er dan plaats genoeg zal zijn om alle verenigingen, die dit ambiëren, te herbergen.
- Omdat verbouwen v 2 gemeenschapshuizen misschien net zo duur is. Dit klooster staat bijna leeg, nog weinig paters. Mooi pand dat dat behouden dient te worden.
- Ooit komt er nu eenmaal de tijd voor vernieuwing
- Op tijd zaken vernieuwen zodat het dorp levendig blijft en activiteiten kunnen worden gehouden
- Past meer bij de sfeer van Asten
- Perfecte ambiance, dorpswaardig!! Met culturele historie en ligt in het centrum
- Perfecte combinatie van erfgoed en cultuur
- Prachtig gebouw
- Prachtig gebouw . Mooi voor de Asten she gemeenschap
- Prachtig gebouw dat bewaard moet blijven;
legio kansen om er iets moois van te maken;
volop parkeergelegenheid;
er ligt een waardevol park bij;
- Prachtig gebouw met vele mogelijkheden. Zeer centraal gelegen. Er mag best wat extra 'gemeente geld' voor uit gegeven worden .
- Prachtig gebouw- mooie tuin-fijn dat alles bij elkaar is.-dan kan er een gezamenlijke ontmoetingsruimte komen.- ook voor zomaar even koffie te drinken- mensen te ontmoeten- kan ook goedkooper omdat er kosten gedeeld kunnen worden.
- Prachtige locatie, gebouw blijft behouden en de beide gemeenschapshuizen worden samengevoegd
- Prima authentieke plek om voor de gemeenschap te behouden en voor en door de gemeenschap te gebruiken. Mag wat mij betreft een eenmalige hoge bijdrage van de gemeente krijgen voor deze unieke plaats en ontwikkeling.
- Prima ivm geluidsoverlast bij ouderen die aan de overkant wonen
- Samen de handen ineen slaan met als doel een gezellig en functioneel gemeenschapshuis
- Samenvoeging geeft betere benutting ruimte, meer en betere faciliteiten en equipment en qua organisatie efficiënter
- Scheelt in onderhoudskosten.
- Te duur voor huidige bestemming en kan dus economischer gebruikt gaan worden. de ruimte is er al.
- Vanwege de centrale ligging
- Verouderde gebouwen verdwijnen en alle verenigingen en dienstverlenende instanties worden ondergebracht op een locatie en een markant gebouw krijgt een tweede leven.
- Voor het dorp is een goed plaats
- Wordt het gebouw onderhouden en het is ook een beetje geschiedenis
- Zeer mooi pand
- Zie boven



Toelichting

- Aankoop en verbouwing is erg duur. Risico is dat verenigingen de verhoogde bijdrage voor gebruik niet kunnen (blijven) opbrengen.
- Beter starters woningen voor jongeren, of eensgezins woningen
- Bewoners moeten verhuizen op hun oude dag. En medewerkers komen ongewild op straat. Laat het klooster lekker klooster blijven. In zo'n gebouw moet je de klot niet door de ga gangen laten huppelem. Gewoon nieuwbouw op 1 van de huidige locaties. Veel goedkoper.
- Daar dit een monumentaal pand is geeft dit beperkingen en hogere kosten tov nieuwbouw
- Daar horen de paters te blijven, denk eerder aan de klepel opknappen en moderniseren
- Dat wordt een bodemloze geldput
- De kosten worden voor de toekomst te hoog. De inwoners van Asten dienen dit dan te gaan betalen. Subsidie is mooi maar het gaat om de toekomstige kosten.
- Deze huizen zijn te ver verwijderd uit de buurten voor de ouderen dan de vorige gemeenschapshuizen
- Een voormalig klooster is als gemeenschapshuis ongeschikt en kosten voor aanpassingen zullen veel te hoog worden.
- Er moet teveel gedaan worden om een goede bereikbaarheid te creëren; denk aan parkeerplaatsen, ligt te ver weg van het centrum, overlast voor de buurt.
- Er zijn veel te veel drastische maatregelen nodig om dat te verwezenlijken. Het kappen van bomen, aanleg van 70 parkeerplaatsen, nieuwbouw en overkapping van de schitterende open binnenplaats ten faveure van horeca aangelegenheden.
Het is werkelijk te bizar voor woorden.
De locatie zou eventueel wel geschikt zijn voor bibliotheek, musea en expositieruimtes zonder nieuwe aanbouw en zonder aantasting van het interieur.
- Gaat veel te duur worden

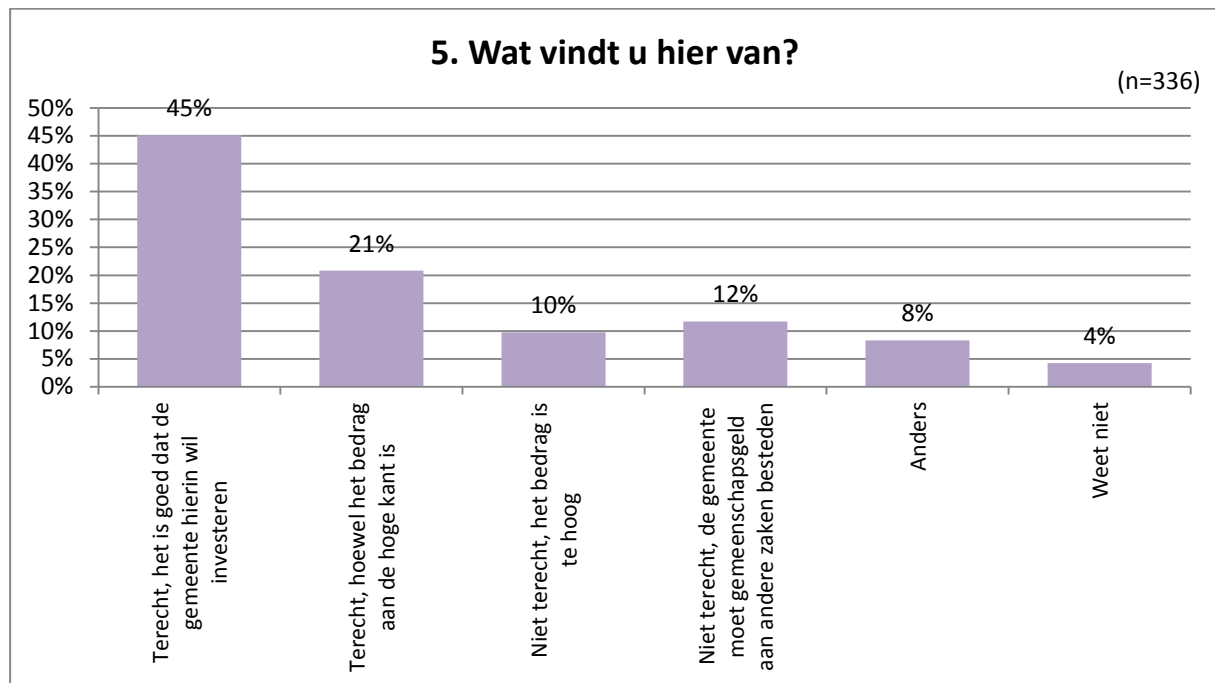
- Gaat ver over budget heen. Parkeren probleem.
De tuin opheffen? Heel jammer!!
Had de dure voetbalsntine geschikt gemaakt voor hockey, korfbal enz. Maar ook als gemeenschapshuis.
Eilandbeleid is duur! Gemiste kans. Samenwerken!!
- Geen geschikte locatie, oude gebouwen zijn in orde.
- Gemeenschapszin de klepel prima locatie moet wel opgeknapt worden ruimte van de burens erbij burens in de ruimte voor de bibliotheek
- Gemeente is de dupe
- Het gebouw zou geschikt kunnen zijn, maar de gemeente Asten ontbreekt het volstrekt aan financiële middelen om dit te realiseren.
- Het is een goede tweede keuze, maar het ligt te ver buiten het dorp om een connectie te leggen met horeca, winkels en de kern van Asten. Dat is dé meerwaarde van een nieuw gemeenschapshuis t.o.v. de huidige situatie. Jammer dat daar niet op gelet wordt. De ligging bij het klooster levert geen kwaliteitsverbetering op tov. de klepel - terwijl je wel veel geld investeert in nieuwbouw. De locatie is vergelijkbaar met de huidige locatie. Dan kun je het geld beter steken in de renovatie van het huidige dan een nieuw gemeenschapshuis. Bovendien zou het jammer zijn als de hele tuin wordt volgelegd met parkeerplaatsen - die alleen op bepaalde tijdstippen gebruikt gaan worden.
- Het is en duur bestaand gebouw. Een belangrijk onderdeel is de grote zaal, die heeft dit gebouw niet. Dus je koopt een gebouw waar je direct een grote zaal aan moet zetten??
De huidige Klepel heeft uitbreidingsmogelijkheden genoeg. Verhuis de Onis naar het gedeelte voor de Biep en trek de huidige Onis bij de Klepel.
Neem een duidelijk voorbeeld aan Deurne en Someren, waar na de bouw jaarlijks geld bij moet. De huidige Klepel is rendabel. Dat is belangrijk en zorg dat het voor de verenigingen betaalbaar blijft anders gaan ze elders heen. Wat is er mis met de huidige Klepel?
Draait goed, goedkoop voor verenigingen, uitbater heeft een boterham, verenigingen kunnen goed overweg met uitbater, is groot genoeg en heeft uitbreidingsmogelijkheden.
Ja de Klepel is wel toe aan een grondige renovatie. Dus besteed daar eenmalig wat meer geld aan.
- Het is niet nodig om een nieuwe locatie. Kunnen beter op huidige locatie blijven. Minder kosten!
- Het ligt buiten het centrum
- Het lijkt mij een te ingrijpende verbouwing
- Het oude Bartholomeus vond ik een betere locatie, centraal gelegen.
- Het pand ligt te ver buiten het echte centrum van Asten. Het kost ontzettend veel geld. Een beter idee zou zijn om de Klepel aan te pakken, uitbouwen waar mogelijk en zo goed als vernieuwen.
- Historisch pand, zowel verbouwingskosten als onderhoud veel te hoog voor gemeenschappelijke doeleinden lees gemeenschapsgeld. Bovendien berust het op een particulier initiatief althans zo werd in het begin gesuggereerd . Nu komt pas de prijs boven water, terwijl er al een intentieverklaring was. Het stinkt naar particulier gewin, oude beiaard terrein wordt uiteindelijk gesloopt en voor woningbouw aangewend. Bij aankoop is door de betreffende ondernemer gepubliceerd 'ik hoef er niets aan te verdienen, maar er moet ook geen geld bij 'dit is slechts enkele jaren geleden. Hij komt al vlug terug op zijn toezeggingen. Advies afblijven !!!!
- Hoort echt in het centrum.
Patersklooster verbouwen . Appartementen
- Ik begreep dat er in een deel van de tuin parkeerplaatsen moeten komen, doodzonde. Ik denk dat dit zo'n statig gebouw en bijbehorende tuin een betere bestemming verdient. Een hotel bv
- Ik denk dat het te duur is om te verbouwen.
te veel kleine vertrekken .
nieuw bouw is denk ik beter

- Ik vind dat het gemeenschapshuis een meer centrale plek moet krijgen
- Ik vind dit een aantasting van het karakter van het gebouw. Moet bewaard blijven voor woonbestemming.
- Ik vind, dat het Paterklooster meer geschikt is voor appartementen. Het klooster leent zich niet als gemeenschapshuis. Het gebouw niet en de ligging niet. Laat de Beiaard opknappen en uitbreiden en de Klepel afbreken. Deze oplossing leeft steeds meer onder de mensen.
- Ik wil heel graag het gebouw 'Patersklooster' voor Asten behouden, laat ik hierover duidelijk zijn. Maar van zo'n mooi oud gebouw een gemeenschapshuis wat bij de tijd is en toekomstbestendig, is een erg kostbare aangelegenheid. Wordt het betaalbaar voor alle verenigingen of moet hier geld bij. Lopen verenigingen dan niet weg en hoe zit het met de toekomst van de verenigingen? Kortom het kostenplaatje baart me zorgen en hoeveel gemeenschapshuizen wil je hebben in de gemeente Asten?
- In Asten staan al zéér veel sociale panden voor meer dan 47% leeg. Benut bestaande ruimte eens efficiënter. Gemeente moet nooit samen investeren met een commerciële partij. Gemeente wordt sluitpost. Zie Deurne, Helmond, Someren etc. Begroting en exploitatie zijn veel te positief voorgesteld. Gemeenschapshuizen zijn 'gedateerd', dit fenomeen is achterhaald. Ben hier mordicus tegen.
- In Asten wordt veel te veel gesloopt!
- Is door de verenigingen niet betaalbaar, bijna elke vereniging in Asten moet toekomen met de financieën die ze hebben, als daar de huurkosten van het nieuwe onderkomen ook nog bij komen kunnen veel verenigingen het niet bolwerken.
- Jammer van het mooie gebouw, moet te veel sneuvelen denk ik.
- Je kunt het niet indelen zoals je zelf wilt.
- Kan zo 5 betere plaatsen aanwijzen. Klooster is oud, ligt op een verkeerde plaats, te duur voor de verenigingen etc. etc. etc.
- Kleine verenigingen zoals toneel schaken en dammen kunnen dit niet betalen (â,~15,00 per uur)
- Ligt net wat verder uit het centrum en ben bang dat het mooie van het gebouw gaat verdwijnen. Verder vind ik niet dat men daar geld voor geeft om het onderhoud van de tuin te bekostigen terwijl elders in asten men niets doet. Men kan ook de lasten verminderen. Het is een commerciële aangelegenheid en vind dat hier geen belastinggeld op welke manier in past.
- Men kan beter uitgaan van nieuwbouw; het gebouw kan dan bij de bouw al aangepast worden aan de activiteiten die er gaan plaatsvinden (zoals opslag instrumenten, toneel e,e.). Het is zonde in het Patersklooster (monument) om te bouwen tot gemeenschapshuis. Waardevolle en authentieke elementen zullen mogelijk bij de verbouw verdwijnen of later in het gebruik kapot gemaakt of vernield worden. Zonde!
- Men moet er volgens mij te veel aan slopen om er een geschikt gemeenschapshuis van te maken, en dat is zonde van het gebouw met zijn enorme waarde wat bouwstijl betreft , men kan beter uitzoeken of er appartementen van te maken zijn .
- Met het geld kunnen veel andere dingen gedaan worden.
- Moeite met gesubsidieerde horeca.
- Nee het kan beter gerenoveerd worden voor andere doeleinden en zeker geen parkeerplaatsen in de mooie tuin van het klooster.
- Om zo'n oud gebouw geschikt te maken is een zo grote verbouwing nodig, dat er beter gekozen kan worden voor een totale nieuwbouw. En dan op de plek van de klepel. Of mogelijk op de locatie Anneke de Bruijn. Wel dient dit in het centrum te liggen.
- Omdat de huidige locatie centraler is.

- Omdat dit gebouw daar niet geschikt voor is en er heel veel aan verbouwd moet worden. Je gaat steeds verder een kant op in het dorp en ligt verder van een centrale plaats in het dorp. Het aller belangrijkste nog is de mooie tuin die bij het klooster hoort, die zal heel gauw gaan verpauperen als dit een openbaar park wordt.
En wat dacht je van parkeren? Totaal geen plaats voor, de Wilhelminastraat zal zeer gevaarlijk worden en de buurt het patersveldje vol met auto's.
- Omdat er dan een mooi stuk Aaten verdwijnt en er groen weggaat om parkeerplaatsen te bouwen. Ik zie de noodzaak daar niet van in en zou de klepel verbouwen.
- Omdat het klooster geen multifunctionele gebouw is voor een gemeenschapshuis. De kosten blijven voor de toekomst veel te groot aangezien er geen dekking is voor de toekomst
- Omdat het veel teveel kost om dit om te bouwen door geld kan de gemeente beter besteden
- Omdat ik vind dat de Klepel en De Beiaard nog voldoen aan de eisen van deze tijd. Het moet niet door particulieren personen geregeld worden die zijn daarvoor niet geschikt en doen het alleen om het geld.
- Omdat ik zeer tevreden ben met gemeenschapshuis De Klepel en zijn beheerder
- Omdat naar mijn idee het ombouwen een dure aangelegenheid zal worden en de aankoop prijs zal waarschijnlijk wel erg hoog zijn. De verenigingen worden met een hogere huurprijs opgezaald.
- Omdat realisatie van appartementen en of woningen op de plaats van de klepel niet aantrekkelijk is ,ivm achterliggende kerkhof . De investering van de Gemeente met gemeenschapsgeld van 1 miljoen en onzeker bedrag is niet wenselijk. Ivm ligging is nieuw gemeenschapshuis heeft voorkeur op die plaats, of in directe omgeving van het centrum.
- Ongeschikt gebouw, daardoor verbouwing onnodig duur, veel betere bestemmingen mogelijk voor dit gebouw
- Overlast van mensen, auto's, geluid
- Pand in huidige vorm totaal ongeschikt. Mooi en markant gebouw, in deze staat behouden. Prachtige tuin en bos is belangrijke groene long die moet blijven.
- Pand moet volledig op de schop. Verder uit centrum. Pimpen huidige klepel lijkt goedkoper plus betere locatie. En verenigingen moeten zo goedkoop mogelijk gebruik kunnen maken. Daarnaast risico's bodemloze put gemeenschapsgeld.
- Parkeeroverlast, geluidsoverlast
- Te duur voor gemeente en verenigingen
- Te duur, ben bang dat de huurprijzen veel te hoog worden en dat verenigingen en hun leden de dupe worden
- Te ver uit centrum, vooral voor ouderen.
Relatief gezien wordt er maar een paar keer per jaar door echt grote groepen het gemeenschapshuis benut.
Het geld wat hiervoor uitgegeven moet worden, stop dit in de broodnodige zorg voor ouderen, dit is tientallen maal nuttiger. Vlg mij is het ook commercieel NIET haalbaar. Dus te groot risico.
- Te ver uit het centrum (2x)
- Te ver van het dorp, te duur, maak er appartementen van, wonen in Asten
- Teveel overlast voor omwonenden, die zijn het huidige klooster gewend. Nieuwbouw op huidige locatie van de Klepel heeft mijn voorkeur; Verder vind ik dat het gemeenschapshuis een zaak is van de gemeente of een stichting en geen inmenging van derden(Rene Martens)
- Transparantie en verwevenheid publieke en private belangen d
- Veel te duur, waardoor diverse verenigingen straks de huur niet kunnen betalen. Ik heb ook begrepen dat de paters diverse eisen stellen die het gebruik beperken. Daarnaast vind ik het klooster verre van centraal liggen.
- Veel te veel geld.

- Verder uit het centrum, minder parkeergelegenheid, ligt aan een drukke doorgaande weg, veel kosten mee gemoeid
- Vind dat te oudbollig. Zie liever nieuwbouw zoals in Heusden
- Vind de locatie van de paters erg mooi, en zou het jammer vinden als dit verdwijnt voor een gemeenschapshuis, kunnen ze ook realiseren waar eerder bartelomeus zat, en dan hebben ze al parkeerplek voor de deur, of de huidige klepel afbreken en nieuw bouwen, op de bestaande plek
- Voor kleine verenigen wordt de zaalhuur te duur
de grootste zaal voorzien in het verbouwingsplan is te klein voor grote evenementen te ver uit het centrum
- Voor mijn gevoel is de verbouwing van zo'n oud pand veel te duur en ik denk dan niet dat je het haalt met 1 miljoen subsidie.
- Weer een gebouw er bij is geen goede ontwikkeling. Opknappen andere 2 gebouwen is duurzaam en zorgt voor behoud van gebouwen
- Word een moeilijk project om alles in een lokatie te huisvesten, laat staan om alles zo te verbouwen dat t betaalbaar blijft. Als er een bezwaar op komt duurt t nog jaren voordat er kan worden gebouwd , dat project wordt veel te kostbaar.
- Zie 4
- Zie bovenstaande toelichting.
- Zie hierboven, de zaal zal kleiner zijn als wat het nu is. Verenigen zullen prijzen moeten verhogen om de lokatie te kunnen betalen. Of verenigen gaan failliet of gaan een andere stek zoeken.
- Zonde van het mooie gebouw en de aangrenzende tuin. Meer geschikt voor appartementen met behoud van de gevel..

Om het project te realiseren is een gemeentelijke bijdrage nodig. Zoals eerder eenzelfde soort bedrag via een provinciale subsidie werd verstrekt voor de gemeenschapshuizen in Heusden en Ommel. Het gemeentebestuur wil eenmalig ongeveer 1 miljoen euro beschikbaar stellen plus jaarlijks een subsidie van zo'n 20.000 euro (dit is gelijk aan de jaarlijkse subsidie van Heusden en Ommel).



Anders, namelijk:

- Als de gemeente alleen de eigenaar is dan wel ... maar niet als een particulier het gaat exploiteren
- Als er behoefte aan is bij inwoners prima, anders aan andere zaken besteden
- De beiaard moet gerenoveerd worden en de klepel vervangen
- Dit is een hele foute voorlichting het wordt veel duurder voor de burgers.
- Gemeente moet geen particuliere initiatieven subsidiëren
- Gemeentelijke bijdrage moet proportioneel zijn met het aantal inwoners in de kern asten
- Gezien het inwoneraantal van Asten zoveel hoger ligt, dan van Ommel en Heusden, zou hiervoor jaarlijks een hogere subsidie tegen over mogen staan
- Goed bekijken wat de alternatieven zijn en wat het exploitatieplan is. Laat het eventueel aan de markt over. Kan het niet in een bestaande accommodatie?
- Graag op een andere plaats
- Het astense gemeenschapshuis zou meer bijdragen moeten ontvangen dan Ommel en Heusden samen. Activiteiten/uitvoeringen te duur zijn voor een gemeenschapshuis apart kunnen dan centraal wel plaatsvinden.
- Het bedrag is hoog maar terecht. Wel duidelijke afspraken op papier zodat er in de toekomst geen onduidelijkheid is over kosten
- Hogere eenmalige bijdrage is wat mij betreft te verantwoorden.
- Ik vind dat de paters ontzettend veel vragen...
- Ik zou het fijn vinden als het klooster als gebouw voor de gemeenschap behouden blijft. Het beschikbaar stellen van gelden daarvoor vind ik prima.
- Investering uiteraard terecht. Investering staat in geen verhouding met de verwachte verkoopbrengrsten en de subsidie is niet in verhouding vwb aantal inwoners.

- Laat initiatiefnemer het aub zelf regelen. Gemeente wordt gepiepeld.
- Meerdere opties bekijken zoals nieuwbouw Klepel
- Niet terecht, een bodemloze put, waar elk jaar geld te weinig is. Gemeente asten zal altijd de verplichting blijven houden om het klooster draaiend te houden. Dit kost de astenaren jaarlijks geld.
- Niet terecht, vanwege het doorlopen proces. Ze hadden die 1 miljoen euro dan ook twee jaar geleden al kunnen steken in het opkopen van het Bartholomeus (betere locatie en leent zich er beter voor). Dat is niet gebeurd omdat ze zich er niet mee wilde moeien. Het getuigt van (vluchtig economisch) impulsief handelen dat ze nu ineens wel geld beschikbaar stellen. Dit moet met visie gebeuren en niet ineens als het goed uitkomt.
- Nieuwbouw op huidige locatie
- Omdat Asten groter is dan Heusden en Ommel zouden zij ook meer subsidie moeten krijgen
- Ondersteunen waar nodig en bij het maken van winst, steun stoppen en of geld terug laten vloeien naar de gemeente.
- Prima dat de gemeente meedenkt. Subsidie vergelijken met Ommel en Heusden is natuurlijk belachelijk. Hoeveel mensen wonen er in Asten dorp en hoeveel in Heusden of Ommel?
- Terecht dat de gemeente wil investeren. Maar is het haalbaar. Ik denk dan aan het Martien van doorne in Deurne!
- Terecht maar besteed het goed, Verbouwing huidige Klepel
- Terecht, maar er mag best een hogere exploitatiesubsidie uitrollen.
- Uiteraard is het belangrijk dat er een goed gemeenschapshuis is. Maar ik vraag me vooral af, of dit de juiste plaats is en of het niet veel te duur wordt. en waar wordt vervolgens op bezuinigd om het geld bij elkaar te krijgen? Of worden andere lasten verhoogd?
- Verhouding gemeenschapsgeld stichtingsgeld is zoek
- Waarom ook niet gebouwd met subsidie van de provincie?
- Wel investeren in nieuw gemeenschapshuis. Maar niet het Paterklooster.

De Klepel en De Beiaard worden door onafhankelijke stichtingen beheerd.

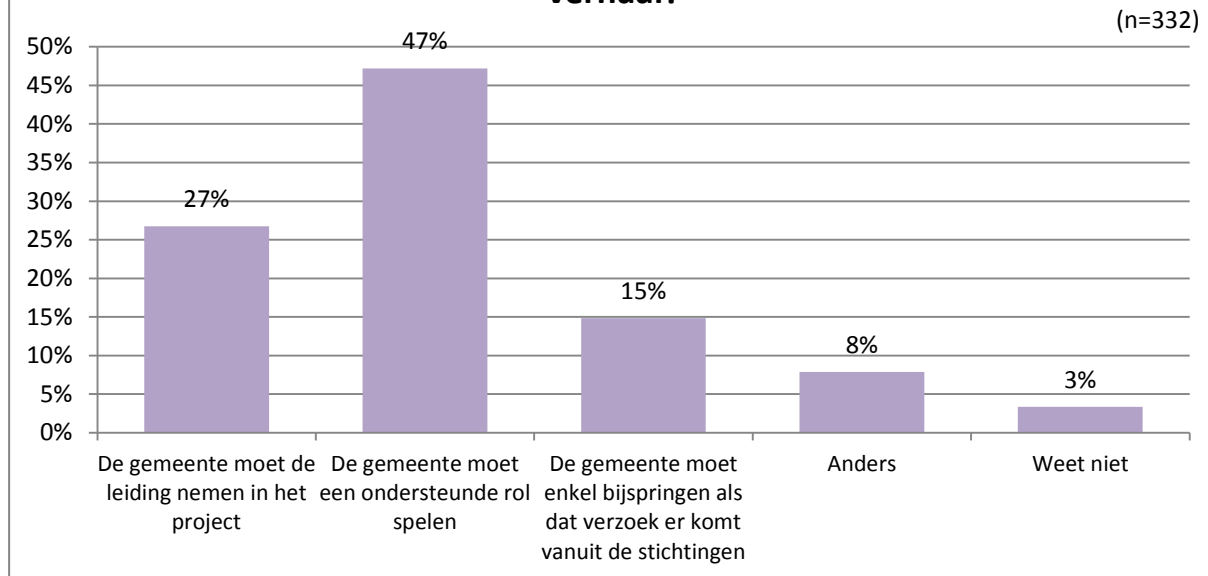


Anders, namelijk:

- 1 ha van de kloostertuin
- Afhankelijk van de kosten. De twee locaties zijn prima.
- Afhankelijk van hoe verouderd de Klepel en Beiaard zijn, opknappen.
- Alle andere opties bezien
- Als er markt is komt er vanzelf een oplossing
- Beiaard slopen, dat wil de gemeente toch al lang gezien het trage beleid?
- Bijzonder jammer
- Deze kans niet voorbij laten gaan en opteren voor het klooster.
- Doorzetten
- Een ander geschikt gebouw vinden en daarin samengaan.
- Elke lokatie haar eigen bestuur. Niet samen laten gaan.
- Enkel de hoognodige renovaties van De Beiaard en De Klepel.
- Formido terrein
- Gemeentehuis wordt gemeenschapshuis, dwz zaal en horeca. Oefenruimtes voor harmonie, JN, koren etc. in de Beiaard.
- Grondige renovatie / nieuwbouw nabij centrum met voldoende parkeergelegenheid
- Grondige renovatie zonder gemeente elders.
- Het gebouw waar voormalig bejaardenhuis was aan Koningsplein gebruiken?
- Het plan 'haalbaar'maken.
- In het gemeentehuis en het gemeentehuis naar de klepel
- Klepel renoveren en ruimte bij creëren
- Klepel verbouwen.
- Klokkengieterij Eijsbouts met hulp verplaatsen naar bedrijventerrein en op die plek nieuw gemeenschapshuis bouwen.
- Niet steeds zo overhaasten. Het ruikt al naar belangenverstrengeling

- Nieuwbouw klepel. centraal in het dorp
- Nieuwbouw op andere locatie en te betalen door opbrengsten verkoop gronden. Ook bibliotheek hieronder meenemen. Alles kan dan betaald worden.!
- Nieuwbouw op de locatie van de klepel
- Op een locatie in het centrum of locatie de klepel
- Overwegen of bartolomeus daarvoor geschikt is te maken
- Renovatie Klepel en dan kijken of de Beiaard in de Klepel kan
- Renovatie Klepel of gemeenschapshuis in Bartholomeus of Gemeentehuis. Beiaard dicht - en maak er duurzame woningen met een soort 'woonkamer' voor de buurt.
- Renovatie van de Beiaard en nieuwbouw van de klepel
- Renovatie van de klepel
- Renovatie van de klepel en aangezien de beiaard particulier bezit is kan de heer Martens er mee doen wat hij wil
- Renovatie van een van de 2 locaties (beiaard of klepel)
- Samen nadenken over een optimale opzet met zo weinig mogelijk gemeenschapsgeld. Kijk hoe het zichzelf kan bedruipen.
- Te weinig inzicht over
- Zou dan kiezen voor gezamenlijke nieuwbouw

7. Wat is volgens u de rol van de gemeente in het gehele verhaal?



Anders, namelijk:

- Beleidvorming
- Coöperatie make
- De gemeente kan haar medewerking en (financiële) ondersteuning afhankelijk laten zijn van nader te bepalen voorwaarden bijv. de voorwaarde dat de beide stichtingen moeten fuseren
- De gemeente kan op verzoek bijspringen, maar de financiële bijdrage zeer beperkt houden want het zijn onze belastingcentjes en ik wil niet meer gaan betalen. bijkomend is dat de stichtingen zeer selectief te werk gaan wie er gebruik van mag maken. Het is dus geen gemeenschapskunst voor iedereen.
- De gemeente moet de belangen van de gebruikers in de gaten houden. Die zijn misschien anders dan de belangen van de stichtingen. Het moet een gemeenschapshuis worden
- De gemeente moet een adviserende professionele rol krijgen om het zo slim en goedkoop mogelijk te kunnen houden: veel voor weinig.
- De gemeente moet er garant voor staan en er dus voor zorgen dat het ook echt een voorziening wordt voor de bewoners en verenigingen in Asten. Dus geen groot commercieel gewin voor de stichtingen Klepel en Beiaard. Dwz geen hoge huurprijzen voor de ruimtes. 20 euro per uur en persé moeten huren per vol uur is echt niet te betalen voor de meeste verenigingen. Bovendien is een contractduur van 5 jaar wat nu wordt geeist, ook niet haalbaar voor verenigingen. Dus gemeente, neem je verantwoordelijkheid!
- De gemeente moet kijken wat een grondige renovatie van de klepel kost en dat bedrag beschikbaar stellen
- De gemeente moet meer kennis, visie en beleid hebben!!
- De gemeente moet royaal meewerken als faciliterende overheid én hoeder van het gemeenschapsbelang.
- De gemeente moet wel de leiding nemen, vanwege uitgave van het gemeenschapsgeld, en bewaken of wordt voldaan aan de behoefte van de inwoners, plus reële financiële toetsing en bewaking van plan van uitvoer.

- De gemeente trekt zich de laatste jaren steeds verder terug. verenigingen moeten privatiseren en krijgen zo te maken met hoge kosten. Ik vind het een taak van de gemeente om te zorgen voor voldoende voorzieningen op het gebied van ontspanning. De beheerder/eigenaar van de beiaard is een commerciële man met veel geld. De huren in de beiaard gaan al omhoog en zouden in het nieuwe plan nog veel hoger worden. Als de beiaard weg gaat zou dat waarschijnlijk kan hij die ruimte commercieel gaan benutten. Dat geeft een vervelend gevoel. Om te zorgen dat voorzieningen dadelijk tegen een betaalbare prijs gebruik kunnen maken van een voorziening, zou grote betrokkenheid vragen van de gemeente. Dit staat echter haaks op hoe ze nu omgaan met de verenigingen. Kanttekening is ook nog dat in Heusden en Ommel met veel gemeenschapsgeld prachtige gemeenschapshuizen staan die niet optimaal gebruikt worden.
- De leiding nemen met professionele mensen
- Dit is particulier initiatief vanuit bestaande stichtingen. De eigenaar Beiaard houdt zich bezig met commercieel vastgoed. Geen gemeente subsidie daar naar toe. Gemeente kan faciliteren met randvoorwaarden zoals bestemmingsplan.
- Geld in de zak houden.
- Gemeente mag ondersteuning bieden zoals elk ander bedrijf. Maar niet financieel.
- Gemeente moet niet zo dom doen.
- Gemeente speelt geen rol, aan de stichtingen zelf om er wat mee te doen.
- Indien stichtingen grotendeels afhankelijk zijn van de gemeente, moet de gemeente zelf de leiding nemen.
- Initiatieven mogelijk maken door niet tegen te werken, maar zonder financiële steun, hooguit conform de gebruikelijke voorzieningen.
- Jaarlijks een subsidie van 20.000 euro is schappelijk. De gemeente zou kunnen overwegen om met minimale middelen bij te springen als dat verzoek er komt vanuit de stichtingen. Maar mijns inziens is dat eerder een taak voor De Provincie.
- Leiding nemen, maar wel met visie en niet vanuit impulsief handelen.
- Maak Maria Presentatie kerk multi functioneel zie theaterkerk Bommelvoor een gemeenschaps verwacht je
- Mijns inziens is het niet meer dan normaal dat een gemeente zorgt voor het welzijn van zijn inwoners en eer niets zo gezond dan te zorgen dat de mens kan ontspannen, kennis kan opdoen en dit alles in gezelschap van hun dorpsgenoten. Daar moet een gemeente zich toe verplicht voelen.
- Niets doen. Het blijft tenslotte een particulier initiatief. Laat hun het zelf regelen
- Ondernemen aan ondernemers overlaten en deze rol niet aan de gemeente opdragen.
- Prestige wethouder

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het peilen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om beleving en verbeterpunten bij uw medewerkers en/of klanten regulier te raadplegen. Wij maken de (verbeter)punten die leven en spelen bij uw medewerkers en/of klanten transparant.

Hierop inspelen levert meerwaarde en duurzaam voordeel op. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.