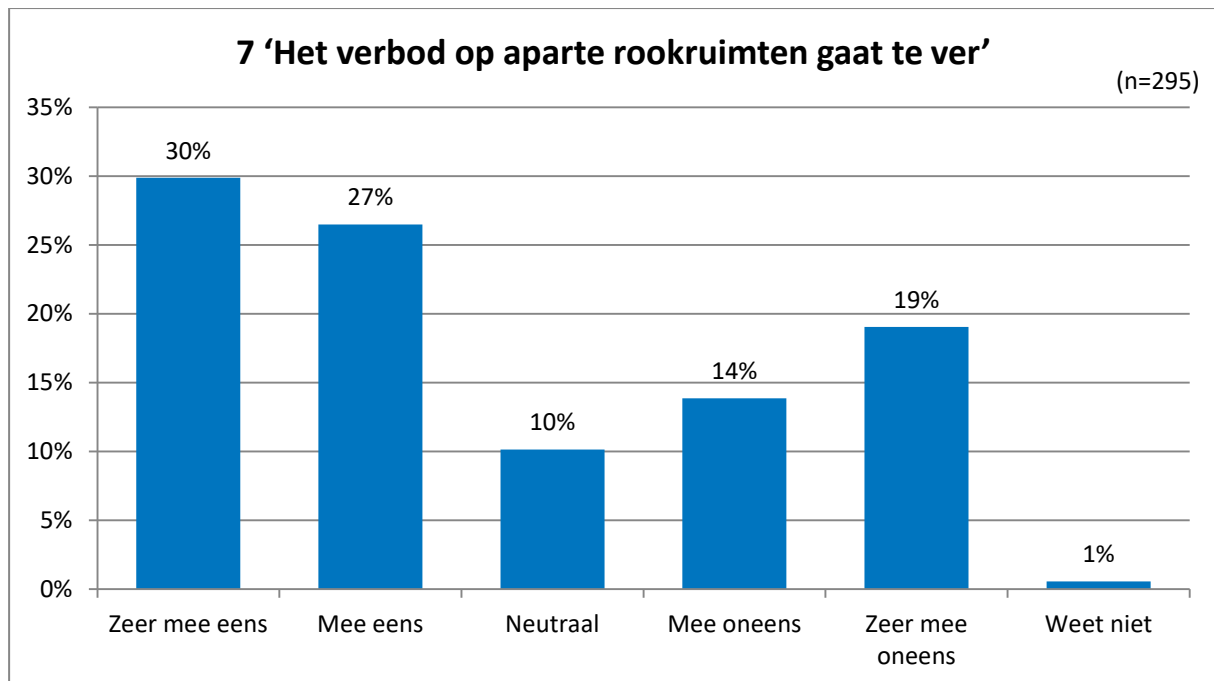


Rookvrije generatie

Nederland kent een rookverbod voor horeca sinds 2008. In februari dit jaar is bepaald dat aparte rookruimtes in de horeca niet langer toegestaan zijn. Deze aparte rookruimtes in de horeca vallen niet langer meer buiten het algehele rookverbod.



57% is het (zeer) eens met stelling 7 'Het verbod op aparte rookruimten gaat te ver', 33% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee eens" (30%).

Toelichting

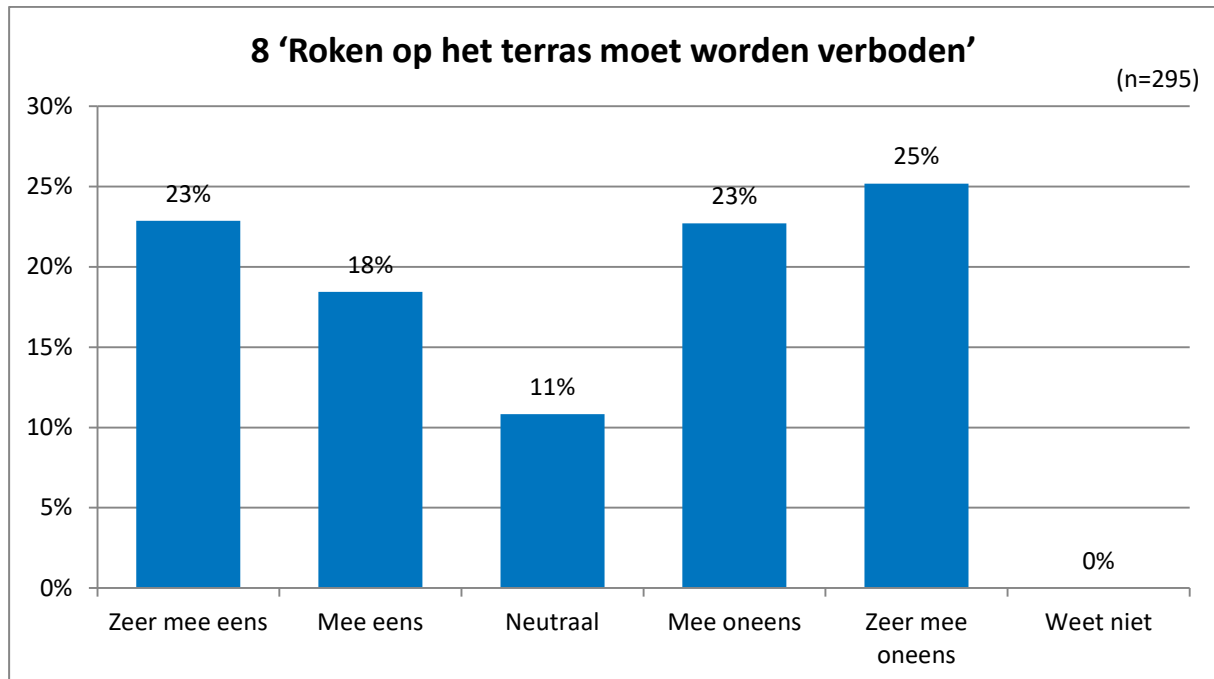
- Zeer mee eens**
- Als niet-roker vind ik dat mensen een keuze moeten kunnen maken of ze wel of niet willen roken, een aanzegging aan de deur van een horeca gelegenheid laat de klant dan de keuze of hij wel of niet een rokers of niet-rokers pand in gaat
 - Als niet-roker ben ik in de mooie weermaanden de pineut van al die stinkers met hun sigaretten op het terras. staan vlakbij me en schelden als je vraagt om een beetje rekening met ons te houden, bijv. met mijn kleinkinderen. een aparte rookruimte houdt hen weg van de niet-rokers, oa. kinderen !
 - Dat de overheid hier ons wil dwingen om iets te doen wat de vrijheid aantast. Ik heb nog nooit een sigaret in mijn handen gehad laat staan roken. Maar iedereen moet zelf weten wat hij/zij met zijn lichaam doet, daar heeft zeker de overheid niks mee te maken. Dat geldt voor nog meer dingen. Als ik hinder ondervind van sigaretten rook zal ik dat kenbaar maken. Daar ben ik wel mondig genoeg voor. Ik ga toch dood, al is het door milieu, uitstoot van chemische bedrijven, vliegtuigen, verbrandingsmotoren uitwerpsels van veebedrijven, enz, enz. Maar de boterham zal de ondernemer wel moeten verdienen, en in horeca gelegenheden zal roken op een of andere manier moeten blijven.
 - Door het rookverbod zouden meer niet-rokers uitgaan, niet het geval

- Het hele rookverbod gaat te ver en is ronduit discriminerend , ik ben zelf niet roker maar ook n roker heeft rechten ! en dus ook recht op n plek waar hij of zij mag roken, waarom niet rokers en niet rokers horeca dan kan je zelf kiezen waar je wil zitten, men ontnemt de roker zijn rechten dat moet niet kunnen ok roken is ongezond maar mcdonalds ook en uitlaatgassen ook enz enz t is n hetze dat anti roken om de aandacht van echt belangrijke dingen af te wenden
- Het is toch volslagen imbeciel hoe rokers worden gediscrimineerd en er in de (verre????) toekomst misschien zelfs op terrassen niet meer mag worden gerookt; ben zelf overigens niet-roker.
- Het verbod moet opgeheven worden
- Ook al ben ik al jaren gestopt met roken, ik vind het overdreven om de bestaande ruimten af te schaffen. Hiervoor zijn de nodige investeringen gedaan en ze voorzien in een behoefte. Rokers zijn geen paria's.
- Waarom zou een niet roker geconfronteerd moeten worden met de stank van de sigaretten geur.
Eerst laten jullie horeca gelegenheden duizenden euro's investeren in rook vrije ruimtes en nu willen jullie ze weer verbieden. Wat een wir war van regels. ik weet niet wie op zo'n gekke ideeën komt, nu iedereen zijn rust heeft gevonden m.b.t. zo'n zwaar thema als roken en oplossing ervan voor de niet roker.
waarom zou niemand mogen roken op een terras, het is toch buiten.
- We altijd tegen discriminatie ,dit vind ik discriminatie
- We hebben de rokers al in een hokje geduwd voor hun verslaving. Nu blijken er nog mensen te zijn die ook nu weer meegaan de rookruimte in en dan ook de rookruimte gaan verbieden.
Het moet niet gekker worden.

- Mee eens
- Als de rokers naar buiten gaan hebben de omwonenden lawaaioverlast, los dat eerst op.
 - Als niet-roker word ik dus de dupe van dat beleid.
Als rokers niet meer thuis en in de horeca mogen roken, waar doen ze dit dan: Inderdaad op straat, bushaltes en stations.
 - De horeca is opgezaald met hoge kosten om rookruimtes te realiseren en nu moeten ze weer weg. Ik vind dat de uitbaters deze kosten op de overheid moeten kunnen verhalen. Vervolgens vind ik het onzin, men had beter kunnen investeren in goede afzuiginstallaties. Je kunt de mens niet verbieden te leven. Dat doe je wél als je hem of haar oplegt wat ze met hun leven mogen doen. Ik ben COPD patiënt met nog maar 23 % longvolume en moet nu door een voortent van rook eer ik in het café ben... dát alleen al weerhoudt mij ervan om ergens naartoe te gaan. Bij een goede luchtreinigingsinstallatie denk ik dat ik minder last zou hebben van mijn luchtwegen dan nu het geval is.
 - Door ruimtes binnen af te schaffen, zal zich alles buiten concentreren.
 - Ik rook zelf niet.Maar vind het moeten kunnen dat mensen zich sigaretje kunnen opsteken in een rookkamertje.
 - Ik vind dat rokers de gelegenheid moeten krijgen om horecagelegenheden te bezoeken, dus ook te kunnen roken,
maar aub dan idd in een goed afgesloten rokersruimte.
ik rook zelf niey, en wil ook niet meeroken, ook niet op een terras buiten!!

- | | |
|-----------------|---|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none">• In het restaurant waar wij regelmatig komen is een separate rookruimte. hier wordt heel veel gebruik van gemaakt. Als de gasten op straat moeten gaan roken, verliest het restaurant zijn (rokende) cliënten. |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none">• Ik ben zelf niet-roker, maar vindt de huidige nieuwe wetgeving te ver gaan. Op deze manier ga je rokers uit het sociale leven weren en als slecht beschouwen terwijl autorijden etc veel slechter is voor milieu en gezondheid. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none">• Kijk eens naar andere landen. Het door de horeca aangehaalde omzetverlies is altijd slechts tijdelijk. Voor gezelligheid hoef je niet te roken en is overigens ook alcohol geen must. |

De lente is begonnen, het mooie weer is onderweg en de terrassen maken zich klaar voor de drukte. De discussie over het wel of niet verbieden van roken op het terras zal weer opblaaien.



48% is het (zeer) oneens met stelling 8 'Roken op het terras moet worden verboden', 41% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee oneens" (25%).

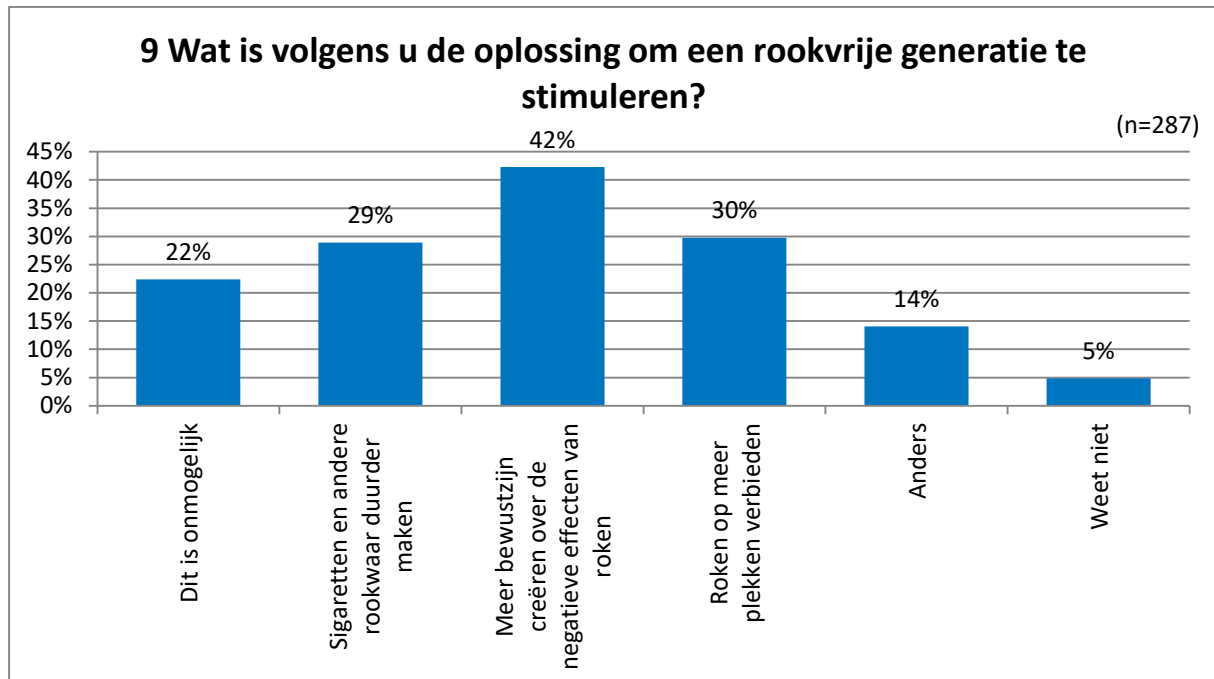
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als een terras echt in de buitenlucht is, heb ik geen probleem met roken op terras. Maar bij de dichtgebouwde terrassen op de Markt in Kerkrade vind ik het wel hinderlijk als een bezoeker naast me rookt. Zo'n dichtgebouwd terras is een verlenging van de horeca-zaak.
 - Als je dichtbij een roker zit is het echt wel hinderlijk. maar zoals al eerder gezegd, ze mogen van mij wel roken in een afgesloten ruimte.
 - Als niet-roker wil ik ook graag op een terras kunnen zitten eten of drinken! Nu moet ik verplicht binnen zitten....
 - Als niet-roker heb ik last van de rook en geur van rokers
 - Helaas gaat mijn neus meteen dicht zitten bij de geringste sigarettenrook. Dus ja, ik ben ervoor om het te verbieden. Maar ik beseft ook dat hier veel weerstand tegen zal zijn.
 - Het kind doet de oudere na, de oudere is zijn voorbeeld. Het kind weet niet beter dan dat roken er bij hoort. Door roken verder in te perken, leert het kind dat roken er niet bij hoort. In Aziatische landen staan op de openbare weg rook plekken en daar alleen mag gerookt worden. De andere plekken zijn verboden terrein. Kijk eens bij de ingang van Werk en Inkomen, ingang verzorgingshuizen, hoeveel peuken daar liggen. Meer peuken er naast, dan in de afvalbak. Ziet zo asociaal uit.
 - Ik vind het ontzettend vies als je op een terras zit en je hebt de stank van sigaretten van een andere tafel in de buurt.
 - Of alleen maar in de zomerdag als de luifels open zijn.

- Ook de niet-rokers moeten ongestoord en rookvrij gebruik kunnen maken van het terras. Ik gun de rokers (liefst bij hun thuis) hun rookgenot, maar wens door dit genot niet gehinderd en belast te worden.
 - Roken is gewoon ongezond en daar hoeven anderen NIET van mee te genieten. Niet binnen en niet buiten.
 - Zie boven ! niet-rokers hebben ook recht op een beetje gezelligheid buiten als het mooi weer is !
- Mee eens
- Als het terras in de wintertijd overdekt en verwarmd is wordt het al een aparte rokersruimte, want alle rokers zitten dat (al dan niet met dekens op hun benen) op het terras. De andere klanten moeten dan vaak eerst door een rookgordijn voordat ze in de rookvrije horecagelegenheid komen. De vooral niet rokers moeten dus het terras ontvluchten om enigszins rookvrij te kunnen genieten.
 - Er is altijd luchtverplaatsing of wind waardoor je juist in de buitenlucht vaak snel in de ander zijn uitgeademde rooklucht hangt. Eenmaal zittend op een terras, kun je dat moeilijk ontwijken.
- Neutraal
- Als het terras dicht is, de wintertuin, dan ook hier niet roken. De rook moet de andere terrasbezoekers geen overlast bezorgen.
 - Heb er zelf geen moeite mee als op terras gerookt word
 - Ik heb zelf lang gerookt en ben zeker geen anti roker geworden maar ook ik vind het storen als ik op een teras zit en steeds een rookpluim in mijn gezicht krijg
 - Ik snap dat rokers buiten moeten zitten, maar vindt het irritant als ze aan het tafeltje naast me zitten.
 - Maak een groot deel rookvrij en een kleiner deel voor rokers dan is iedereen tevreden. En ook al ben ik een fervente niet-roker; buiten moet dit toch kunnen.....
 - Rokers graag in een duidelijk aangegeven en oostelrijk gelegen deel van het teras.
- Mee oneens
- Alleen voor zaken waar ook eten aangeboden wordt.
 - Als met niet rokers rekening gehouden wordt, dus geen dalm richting andere gasten
 - Apart gedeelte (afhankelijk van windrichting zodat niet-rokers geen last hebben van rokers)
 - Bij restaurants terras splitsen een gedeelte wel roken én het andere niet.
 - Ik kan en wil me niet verenigen met alles wat "verboden" is. Nogmaals... als COPD patiënt kan ik het niet meer verdragen dus maak IK de keuze waar ik wil gaan zitten. Er hoeft voor mij niemand plaats te maken. Ik ben blij dat ik niet meer rook, want dit beleid zou van mij een kluizenaar maken. Ik erger me best weleens als ik op een terras zit en een rookwolk inadem, ik kan het helemaal niet meer verdragen met mijn zieke luchtwegen, maar dan sta ik nog liever op en vertrek als dat ik iemand op zijn nummer zet, ik kan hier niet mee omgaan. Ik ben wars van verboden, er zijn andere oplossingen als de mens zich maar iets welwillender zou opstellen tegenover zijn medemens.
 - Mits het een open terras is en zie toelichting vraag 7
 - Wel niet onder de verkappingen
- Zeer mee oneens
- De terrassen zijn goed geventileerd en naar mijn mening mogen de rokers daar gerust roken. De hele winter was dit toch al hun gebied waar ze in weer en wind moesten vertoeven en nu zouden ze ook hier weg meten omdat een minderheid er mogelijk last van heeft als er buiten gerookt wordt.
 - Die tegen roken zijn gaan maar binnen zitten

- Ik ben het zowieso niet eens met het anti rook beleid , als niet roker ! maar als de rokers buiten op het terras al niet meer mogen roken waar dan wel ook deze mensen hebben rechten, daarnaast als er niet gerookt mag woren dan ook geen afval gassen in de lucht , nee niet alleen van de auto dan ook van alles, gelijke monniken gelijke kappen , en voor hen die het vinden stinken, ga ergens anders zitten wat doe je als iemand niet fris ruikt of teveel parfum op heeft moet die dan ook van het terras? komop zeg laten we even normaal doen en leren wat tolleranter te zijn
- Ik rook niet, maar vind het roken buiten op een terras niet storend.
- Je moet overal mogen roken en mensen die het daar niet mee eens zijn moeten ze naar de rimboe in sturen

De Campagne Rookvrije Generatie stimuleert maatregelen om kinderen in een rookvrije wereld te laten opgroeien.



Het meest gekozen antwoord (42%) op vraag 9 Wat is volgens u de oplossing om een rookvrije generatie te stimuleren? is: "Meer bewustzijn creëren over de negatieve effecten van roken".

Andere oplossing:

- Alles verbieden via overheid is niet correct
- Als je dit wil wilt, dan is er maar een oplossing. Verkoop geen rookartikelen meer. maar dat kost Rutte teveel euros
- Als Nederland dan toch zo graag rookvrij wil worden. moeten ze de verkoop van sigaretten enz. helemaal verbieden/afschaffen (overigens: ik ben niet-roker)
- Anti rook groepen opheffen
- Coaching / Gezonde leefstijlbegeleiding in combinatie met cursus-stoppen met roken aanbieden
- Dan h
- De jongeren op school elke maand benaderen met echtè zieke mensen
- De productie verbieden, net als bij marihuana
- De rokers op hun plek zetten waar ze voor gevochten hebben dus binnen en de mensen die willen roken dit laten buiten laten doen dus ook op het terras. Opmerking ik rook zelf niet maar vind het niet juist dat de rokers steeds verder verstoten worden.
- Duurder maken helpt niet. Een goede voorlichting op lagere school wat gevaren zijn van roken en drugsgebruik. Maar het belangrijkste zijn de ouders ze moeten het proberen in de opvoeding mee te geven dat roken, drinken, drugs hun gezondheid en leven kunnen verpesten.
- Geen sigaretten meer verkopen
- Kijk eens naar Amerika (USA) hun hebben het wel goed voor elkaar althans....bijna
- Laat iedereen dit zelf bepalen. Een drugsvrije generatie zou ik wel voor zijn.
- Meer voorlichting op scholen
- Mensen mede verantwoordelijk maken voor hun gedrag. Bijvoorbeeld bij ziekte tgv mee laten delen in de kosten. Effectieve controle op het rookverbod van 18- ook op scholen. Ouders en leraren aanspreken op hun verantwoordelijkheid en indien noodzakelijk beboeten.

- Minder verkooppunten
- Moeilijker maken om het te kopen. Bijv niet meer in supermarkten en tankstations maar alleen in tabakszaken
- Niet zo zeuren. Jeugd doet net wat verboden wordt.
- Nooit meer tabaks waren verkopen
- Op minder plekken te koop
- Op weinig plekken sigaretten verkopen. Dan ziet de jeugd t minder.
- Ophouden met pampieren en reguleren.
- Productie rookwaar stoppen
- Roken helemaal verbieden of stoppen met de hetze
- Roken in zijn algemeen verbieden, net als harddrugs.
- Roken minder aantrekkelijk maken
- Rokers hogere premie ziekenfonds niet rokers omlaag
- Rookwaar niet meer verkopen
- Rookwaar verbieden
- Sigaretten etc. in dezelfde categorie plaatsen als mariuhana en andere drugs.
- Tabakwaren nog duurder maken
- Teervrije tabak
- Uit praktijk is gebleken dat duurder maken en negatieve effecten benadrukken niet werken en ook het verbieden zal niet helpen (verboden koekjes zijn het lekkerst. De enige oplossing kan zijn dat de ouders er heel bewust mee bezig zijn tijdens het opvoeden.
- Verbod op productie van sigaretten
- Via opvoeding stimuleren niet met roken beginnen
- Zie toelichting
- Zorgverzekering voor rokers aanzienlijk duurder maken

Toelichting

- Aangezien de tabaksindustrie niet aan banden gelegd kan worden en geheel verboden kan worden is het creëren van bewustzijn over de negatieve effecten m.i. 'n oplossing. Als b.v. de ouders roken en/of de rest van de familie is het dubbel erg om met name kinderen hiervan bewust te maken. Dit geldt overigens voor heel veel items. Er is uiteindelijk wel op alles wel goeds en slechts te vermelden, we zullen op deze aardbodem toch moeten kunnen leven.
- Als er geen tabaks waren verkocht worden dan kan ook niemand roken, maar de staat loopt dan wel jaarlijks miljarden euro's mis. Wilde de staat daadwerkelijk een rook vrije generatie dan was dit allang wereld wijd gebeurd! Ze sparen ook met het pensioen uitbetalen, daar rokers normaal eerder sterven. en wat telt op de dag van vandaag gezondheid. Ga eens naar de dokter of een ziekenhuis, er zijn er maar weinigen die het wel en wee van de patiënten interesseren.
- Bij openbare gebouwen ook buiten roken verbieden. In de gebiedsomgeving van alle onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en openbaarvervoer.
- De meeste mensen willen geen rookvrije generatie
- De mensen ge
- De oplossing bestaat niet. Verboden zorgen niet voor terugdringen roken, maar voor een verplaatsing van het roken. Je moet geen paria zijn als je rookt. Willen we alles verbieden dat ongezond is, dan hebben we nog wel even te gaan.
- De overheid moet de verkoop van rookwaar verder terugdringen. Door het verdienmodel is het al te gemakkelijk om geen geheel verbod op te leggen. Daarmee is de overheid medeplichtig aan een ongezonde levensstijl.

- Geld ook voor de parken en bosgebieden. Maar ook op Balkons om te roken met de ramen open, zitten de burens ook in de nicotine of joint stank.
- Goed voorbeeld geven betekent goed voorbeeld leven ! kinderen van niet-rokende ouders/grootouders beginnen zelf zelden met roken !
- Het begint bij de ouders. Geef de kinderen het goede voorbeeld en rook niet!
- Hypocrisie ten top, overheid wil token verbieden en tegelijkertijd zelf winst maken uit de wietteelt. En nu moet ik lokale en landelijke politiek nogserius nemen????
- Jongeren zijn nog steeds hetzelfde als wij toen wij jong waren. Ze zijn op ontdekkingstocht, ze zijn nieuwsgierig en willen van alles uitproberen, roken, drank en drugs. Door de verboden in de openbare ruimtes en horecagelegenheden gaan ze iets anders zoeken. Neem de shisha bars... ze lurken er aan pijpen, heel onhygiënisch allemaal aan dezelfde pijp... de lucht staat er blauw en ik heb me laten vertellen dat degene die er werkt de pijp moet aanzuigen en daar heel ziek van wordt op termijn. Omdat het meestal mensen van een andere nationaliteit zijn wordt dit niet serieus genomen, maar die leven toevallig ook hier en zijn ook jongeren, nietwaar? Verder nemen ze pilletjes om de nacht door te kunnen komen en later weer pilletjes om te kunnen slapen... Ik vind een sigaret en een pilsje minder gevaarlijk, ondanks mijn copd die niet alleen door roken is ontstaan maar door een samenspel van factoren gedurende mijn leven. Door alles maar duurder te maken bereik je precies het tegenovergestelde... de nieuwsgierigheid naar genotsmiddelen worden alleen maar groter en de jeugd is vindingrijk. Mijn oplossing is om alles niet zo nauw te nemen, betere voorlichting op scholen wat dit allemaal met je lichaam doet en appelleren aan de ouders om dit ook te doen. Samen kunnen we de jongeren op andere gedachten brengen, met redelijkheid en communicatie... ga het gesprek aan maar verbied NIKS. Geen sigaret en ook geen pilsje. Bier is nog het meest onschuldige drankje en dat wordt haast onbetaalbaar gemaakt. Ik vind het een dom beleid en dat werkt averechts nog ook.
- Mijn vraag is , is het zinvol ... wat maakt het uit of je lonkanker oid krijgt van roken of de gassen van de industrie, vliegtuigen of kolencentrales , hoeveel mensen zijn er niet afhankelijk van hun sigaretje voor hun stoelgang, stress enz laten we aub proberen ieder daar zelf voor te laten kiezen, echter ze wel goed en eerlijk voorlichten wat de gevolgen zijn, en dat lijkt mij de taak van overheid en opvoeders laten we daar s aandacht aan besteden ipv die gruwelijke anti rook reclames ed
- Stop met dit soort verboden, geef de mens zijn persoonlijke vrijheden terug. Er zijn meer waarheden betreffende gezond leven!!!!
- Toelichting ook al op basisscholen. Rokende ouders met kinderen in de auto zijn gewoon onverantwoord bezig, maar al te vaak te zien.
- Uit praktijk is gebleken dat duurder maken en negatieve effecten benadrukken niet werken en ook het verbieden zal niet helpen (verboden koekjes zijn het lekkerst. De uit praktijk is gebleken dat duurder maken en negatieve effecten benadrukken niet werken en ook het verbieden zal niet helpen (verboden koekjes zijn het lekkerst).
- Zoals het nu gaat lijkt het wel een haatcampagne tegen de mensen die roken. Drugsgebruikers en alcoholisten worden niet op een dergelijke wijze weggeduwd uit onze samenleving.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.