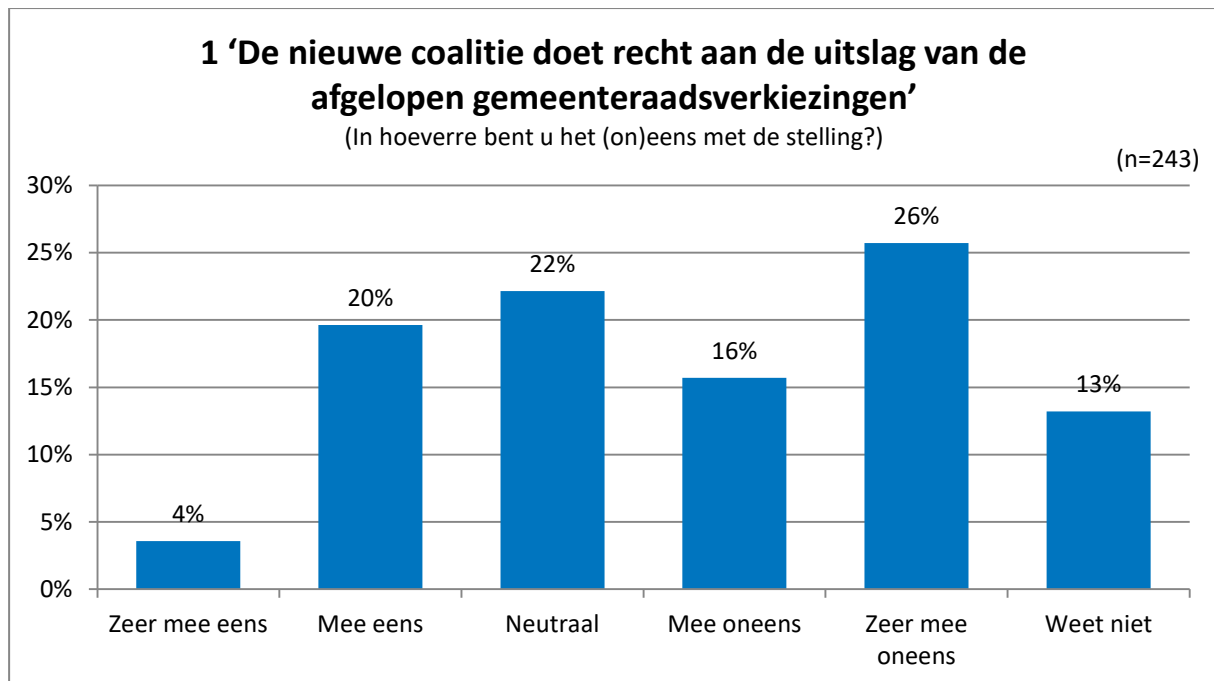


Nieuwe coalitie Kerkrade

Gemeente Kerkrade heeft een nieuwe coalitie bestaande uit Burgerbelangen (10 zetels), PvdA (4 zetels), VVD (2 zetels) en CDA (2 zetels). De oppositie bestaat uit Ons Kerkrade (4 zetels), SP (3 zetels), Lokaal Alternatief (3 zetels), Ouderenpartij Kerkrade (1 zetel).



Op stelling 1 'De nieuwe coalitie doet recht aan de uitslag van de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen' antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 42% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Een coalitie heeft meestal een meerderheid in de gemeenteraad. Dat betekent dus ook een meerderheid van de uitgebrachte stemmen bij de verkiezingen. Dus ja, de nieuwe coalitie doet zeker recht aan de uitslag van de afgelopen gemeenteraadsverkiezingen.
- Mee eens**
- De kiezer bepaald en daarna is de politiek aan zet om een samenwerking tot stand te brengen. Jammer dat Alternatief Kerkrade niet meedoet. M.i. heeft men de fout gemaakt door een zeer zwakke wethouder wederom naar voren te schuiven, wat de anderen niet nogmaals wilden meemaken.
 - Het riekt naar enig " met voorbedachte rade" kijkend naar CDA, maar dat heet geloof ik " politiek" ?
 - Wel raar dat het CDA een wethouder levert terwijl ze door de burgers afgestraft zijn qua stemmen.
- Mee oneens**
- CDA heeft een zetel teveel gekregen.
 - Cda verliest en toch in coalitie? Ons K. 4 zetels en niet in coalitie?

Is niet uit te leggen.

- De burger heeft partijen afgestraft voor hun beleid. BB verloor 2 zetels van 10 naar 8. Zowel Burgerbelangen, VVD, CDA, PvdA hebben van de rest zetels 2 of 1 zetel er bij gekregen. Dat is niet wat de burger wilde. Nu gaan deze partijen als zijnde de winnaars, 4 jaar verder.
- Er is een tactische keuze gemaakt voor een coalitie met de landelijke partijen, niet met de grootste plaatselijke partijen. Heel jammer dat er geen vrouwelijke wethouders zijn!!!!!! Wellicht straks een vrouwelijke burgemeester !
- Je gaat samen 5 jaar voor iets, de kiezer bepaalt dat dit de juiste richting is/was en nu wordt er een andere partij gekozen.
- Mijn mening is de drie grootste partijen moeten er in aangevuld met de rest
- Op zich is de grootste partij vrij om in zee te gaan met wie ze willen. Maar vind het heel laakbaar dat ze vooraf hebben aangegeven dat ze met de oude coalitie verder willen en dan achteraf toch de kont draaien.
Dat geeft me heel erg het gevoel dat ze de oude coalitie partijen geen kans hebben gegeven om goed campagne te voeren.
Boven doen vind ik het raar dat zowel in CDA en PvdA veel gerommel is geweest de laatste paar jaren . Dat ik nu net raar vind dat er voor deze partijen gekozen is.

Zeer mee
oneens

- BB vormt een coalitie met grote verliezers VVD, CDA en PvdA.
- Belachelijk dat het cda dat de helft van haar zetels verliest als nieuwe partij in de coalitie komt. Arrogantie van de macht van burgerbelangen dat ze de andere lokale partijen buiten sluiten.
- Burgerbelangen heeft totaal niet geluisterd naar de stemmen van de burgers, het is een grote corrupte bende.
- CDA wordt gehalveerd van 4 naar twee zetels en komt met twee totaal onervaren leden in de raad en wordt toch in de coalitie opgenomen. Dit is toch niet uit te leggen.
In de coalitie zijn nu twee partijen VVD en CDA opgenomen die slechts twee zetels hebben, terwijl grotere partijen zonder duidelijke redenen zijn gepasseerd.
- De Kerkraadse burgers stemden op lokale partijen, echter die kregen geen kans om mee een coalitie te vormen. Verliezende partijen zoals CDA en VVD wel. Was reeds voor verkiezingen bepaald !!!
- De kiezer van Kerkrade heeft duidelijk voor LOKAAL gekozen. Die 18 zetels die de coalitie heeft, waren ook haalbaar geweest met de typisch andere lokale partijen (ons Kerkrade, Lokaal Alternatief en ouderenpartij). Een schande om dan voor de landelijke splinters te kiezen. Foei!!!
- Een coalitiepartij die zetelwinst boekt 'inruilen' voor een partij die door de keuze van de kiezers wordt gehalveerd, riekt naar kiezersbedrog.
- Er is maar een partij die de coalitie beheert en dat is Burger Belangen
- Er wordt door de burgers uitdrukkelijk gekozen voor een lokale koers. En alsnog weten de landelijke partijen (met dito belangen) zich in de coalitie te wurmen.
- Geen vrouwen

- Gezien de uitslag van de verkiezingen is de burger van Kerkrade uitermate tevreden

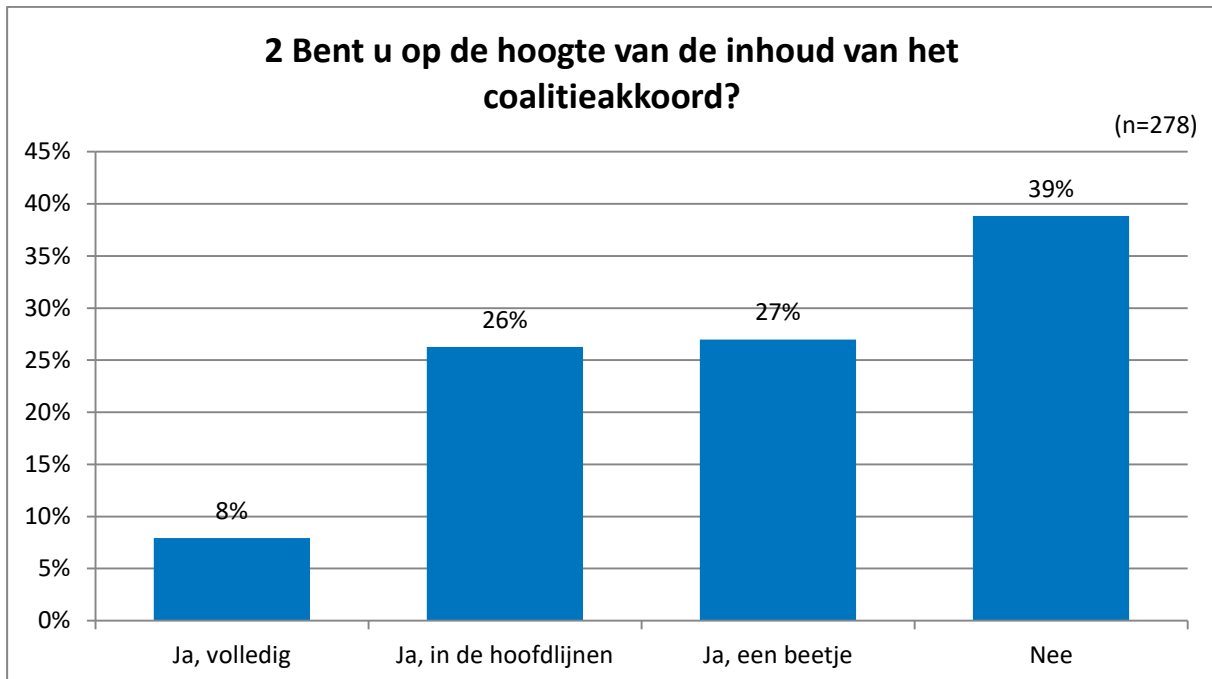
geweest over de afgelopen 4 jaar, want er is nagenoeg niets veranderd aan de zetelverdeling, Burgerbelangen is beloond en als grootste partij zelfs flink gegroeid. Het is natuurlijk belachelijk dat de gezamenlijk coalitiepartijen in december 2017 een paginagrote(!) advertentie in de krant zetten waarin ze schrijven dat ze samen verder willen na de verkiezingen, om vervolgens na de verkiezingen Lokaal Alternatief aan de kant te zetten ten faveure van het gehalveerde(!) CDA!

- Hoe kan de grootste verliezer, i.c. CDA, toch een wethouder leveren en kan dhr. Wiersma zichzelf weer tot wethouder laten benoemen, met zo weinig stemmen? Allemaal achterkamer politiek en gekonkel.
- Verliezer CDA ten onrechte in coalitie omdat er andere mogelijkheden waren.
- Vvd heeft minder zetels dan de sp of ons kerkrade, wat doen die criminelen in de coalitie
- VVD en CDA horen niet thuis in deze coalitie gezien hun geringe aanhang in Kerkrade. Maar ja er zit nog teveel oud zeer.
- Zonder CDA was ook een meerderheid geweest en dan was er waarschijnlijk net iets meer recht gedaan aan de verkiezingsuitslag.

Er is lokaal gestemd en dan is het onzin om als reden de korte lijntjes naar Den Haag te noemen, die zou men zo iw zo hebben, je bent tenslotte collega's.

Ik vind het schrijnend te zien hoe de formateur, dhr. Wiermans, met klompen door de uitslag gelopen is en had hij niet gezegd da hij geen wethouderspost ambieerde???

Op 16 mei werden de zes wethouders tijdens een raadsvergadering geïnstalleerd, ook werd het coalitieprogramma formeel vastgesteld.



Op vraag "2 Bent u op de hoogte van de inhoud van het coalitieakkoord?" antwoordt 39% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Ja, volledig

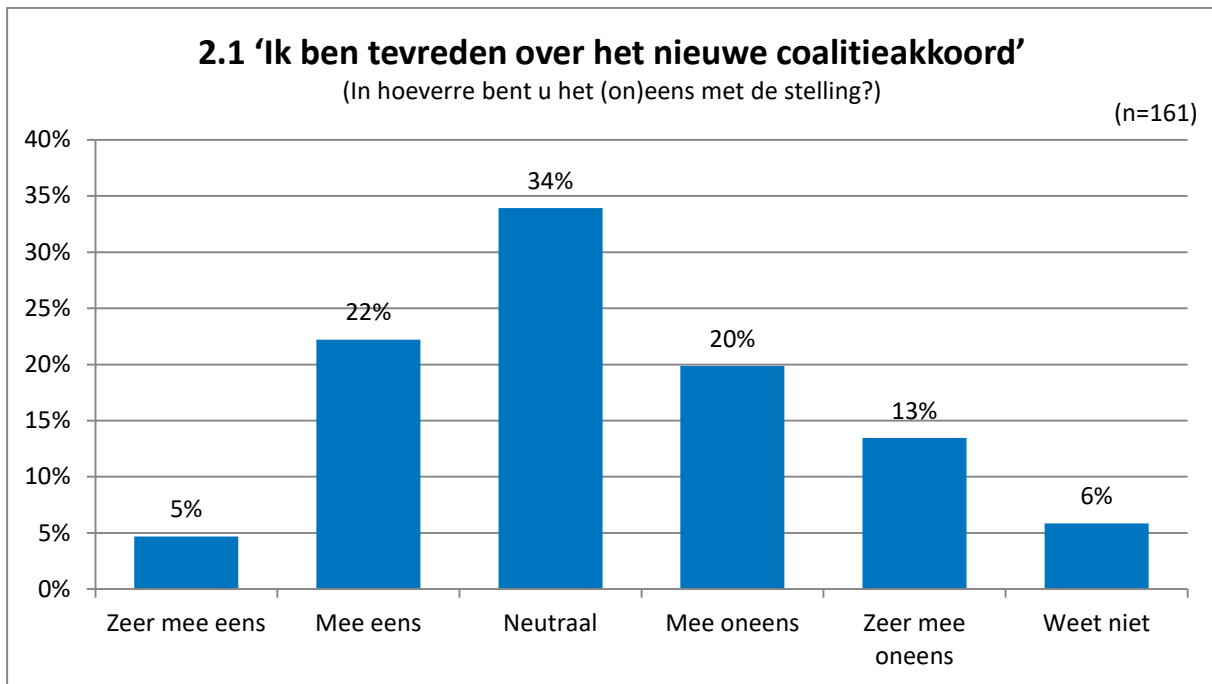
- Daar is niet veel voor nodig, om volledig op de hoogte te zijn van het coalitieakkoord.
- Er is niets nieuws onder de zon van dit akkoord. Alles was ook mogelijk bij alleen de lokalen.

Ja, in de hoofdlijnen

- De rijken worden rijker en de armen armer. Dat zijn de hoofdlijnen. Geld voor stenen en niet voor mensen!

Nee

- Door omstandigheden ben ik niet echt op de hoogte
- Waar kan ik dit vinden



Op stelling 2.1 'Ik ben tevreden over het nieuwe coalitieakkoord' antwoordt 27% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 33% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

Mee eens • Zie 3

- Neutraal
- Als je doet wat je kreeg dan krijg je wat je kreeg. Ik vind het kortzichtig om Kerkrade op lange termijn als zelfstandige stad te blijven zien. En de ogen blijven gesloten voor sociale en demografische problemen : bijna 2000 mensen in de bijstand, vergrijzing en verpaupering. Meer dan de helft van de kiesgerechtigden stemt niet: wat doet men daaraan?
Kerkrade is een Titanic en de ijsberg is nu wel zichtbaar. Maar ook nu weigert ee kapitein de koers aan te passen.
 - Het is jammer dat bv bij CDA de verjonging geen doorgang heeft, jongeren zijn daar vertrokken!
 - Het zou flauw zijn nu alles af te keuren, dan het mijn akkoord niet is moge duidelijk zijn maar er zijn ook goede voornemens
 - Ken ik het onvoldoende voor. Waar ik een vreemde smaak van in mijn mond heb, is de samenstelling van de coalitie en het college dat daaruit voort is gekomen. Daar hebben voor mijn gevoel andere zaken (mede) een rol in gespeeld dan het dienen van het belang van de kiezer.
 - Uit eindelijk doen ze toch waar ze zin in hebben
 - Veel te vaag, zo kun je lekker niet worden afgerekend op je beloften, na 4 jaar!

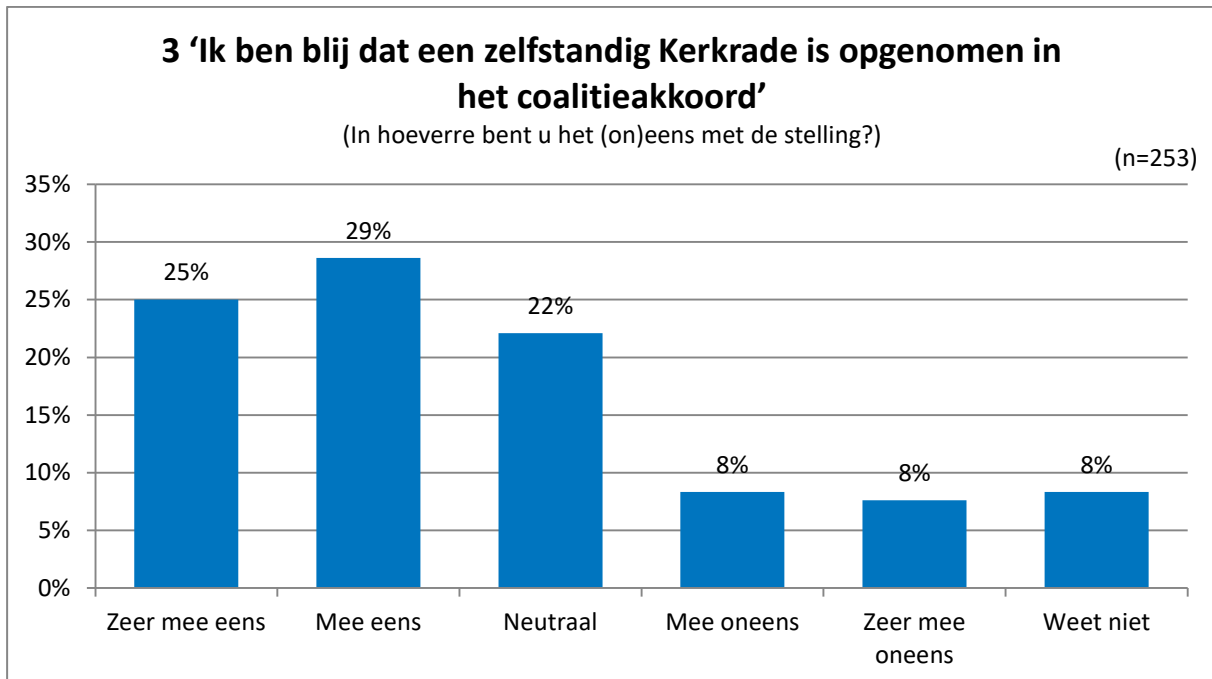
Mee oneens • Alle plannen die voor de verkiezingen in de pen waren worden in de nieuwe periode volbracht en inspraak is niet mogelijk word naast hun neer gelegd

- De Nr. 2 in de rij Ons Kerkrade, is 2e partij gebleven. En had recht op wethouders zetels. Ons Kerkrade heeft eertijds uit onvrede de groep BB verlaten en is over gestapt op de groep Jakobs en in 2014 opgestart onder de nieuwe naam ONS KERKRADE. 6 Wethouders zetels is een dure aangelegenheid voor een gemeente die zowel gemeentelijk als kerkelijk de armste gemeente en armste kerkgemeente van Nederland is. Een wethouder die net 54 stemmen krijgt mag gewoon wethouder blijven. Hij is 69 en heeft 3 inkomens, bedrijfspensioen, AOW en het salaris van wethouder. Een jongere kandidaat van 24 was een goed alternatief geweest, deze leeft van het geld van het raadslid om niet in de bijstand te hoeven zitten. Iemand die 69 jaar is, moet genieten van het pensioen met zijn vrouw. Hij staat met zijn salaris veel te ver af van mensen in de bijstand. Kerkrade had ook genoeg gehad aan 4 wethouders.
- Het staat vol met vaagheden waardoor men alle kanten op kan. Populisme ten top, volkedig BB-waardig. Triest.
- Te veel aandacht voor centrum en infrastructuur kerkrade.. Te weinig aandacht voor inwoners en werkelijke problematiek. (Werk-buurtgerichte aanpak-sociaal domein)

Zeer mee
oneens

- Dit is nog geen coalitieaccord, maar een hoofdlijnen accord. Dit is zo vaag dat je er alle kanten mee uit kunt.
Er moet voor miljoenen bezuinigd worden in Kerkrade, maar men geeft niet aan waarop dan.
Enerzijds miljoenen bezuinigen, maar vervolgens wel voor tientallen miljoenen een onnodig centercourt willen aanleggen, waarvoor men totaal geen geld heeft en dat de Kerkraadse burger gedurende tientallen jaren elk jaar weer vele miljoenen zal kosten. Dat geld kunnen we ook aan de burgers besteden.
- Met name ten aanzien van een gezamenlijke aanpak van grote problemen samen met andere Parkstadgemeenten en versterking bestuurskracht lees ik niets. Ik ben voor sterke samenwerking of zelfs herindelen.
- Naar mijn mening is het werken met maar liefst 6 wethouders in een klein stadje als Kerkrade teveel (... van het goede ? ...). Eenstad als Maastricht heeft ook 6 wethouders.
- Zie 1
- Zie bovenstaande opmerking. Kerkrade heeft nog steeds veel sociale achterstanden. Echter daar worden geen extra gelden geïnvesteerd. Wel in stokpaardjes als pr voor Kerkrade; Center Cour: 40 miljoen.....???

In het coalitieakkoord is onder andere vastgelegd dat Kerkrade een zelfstandige gemeente moet blijven.



Op stelling 3 'Ik ben blij dat een zelfstandig Kerkrade is opgenomen in het coalitieakkoord' antwoordt 54% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 16% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

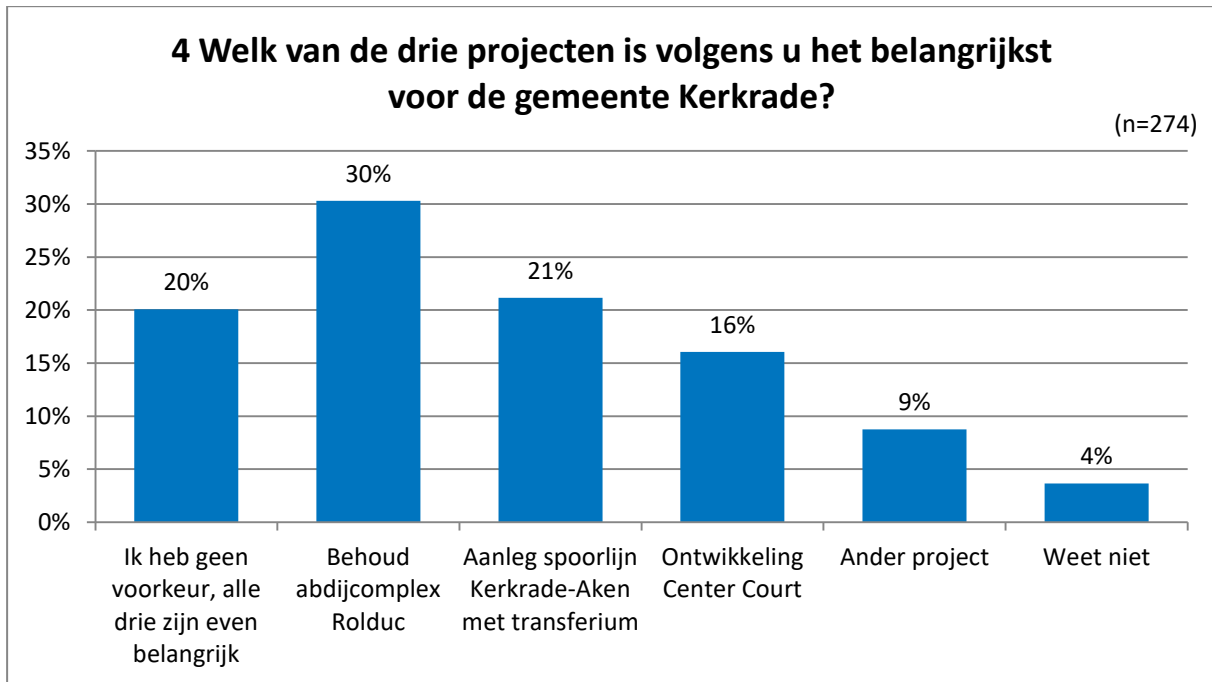
- Zeer mee eens**
- Het zou bij de burgers slecht gevallen zijn, als men niet zelfstandig wilt blijven. Den Haag hoeft maar in te zien, dat kleine gemeentes ook hun nut hebben, boven mammoetgemeentes. Dat we Rolduc willen behouden, is onze plicht naar de stichter toe. Maar eigenlijk zegt de grondwet, Staat en Kerk, los van elkaar en we hoeven Rolduc niet te ondersteunen met gemeenschapsgeld, omdat het een kerkelijk instituut is. We behouden het, omdat dit gebouw, onze Kerkraadse geschiedenis heeft bepaald en uniek voor Nederland is qua ouderdom. Aventislijn Kerkrade - Aken is zeer belangrijk voor de gemeente, maar beter zou zijn, als de spoorweg verbinding, geëlektrificeerd zou worden tot Schin op Geul. Dan kon de trein, Maastricht als eindpunt hebben, dat zou Kerkrade extra burgers naar Kerkrade, haar nieuwe stadcentrum kunnen brengen en niet alleen toeristen. Als deze oude verbinding in ere wordt hersteld, laat je vaker de auto staan als je naar Maastricht zou gaan. Center Court. Op papier en als dia's ziet het, allemaal geweldig uit. Maar het is nu belangrijk, dat eerst de wijken allemaal aangepast worden, aan de eisen van de tijd, en dit voorrang moet hebben. Dat we een volwaardige polikliniek krijgen, zodat we niet steeds naar Heerlen moeten reizen. Wat is er mis mee, dat therapeuten, verspreid over de gemeente, hun diensten aanbieden. Geweldig toch. Alles voor het centrum en de wijken, hebben het nakijken.
 - Kerkrade is te groot om een beter soort aanhangsel van Heerlen te worden!!
- Mee eens**
- Je eigen identiteit blijft super als gemeente, al is het ook lochisch dat een sanering zal plaats vinden

- | | |
|-----------------|--|
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Alleen als een zelfstandig kerkrade een goede optie is. Niet uitsluitend op basis van chauvinistische motieven. Verregaande samenwerking is ook mogelijk. • Er is niet voldoende onderbouwd waarom Kerkrade zelfstandig moet blijven. Samenwerking in Parkstad is moeizaam. Een gemeente Parkstad zal op termijn toch moeten komen. • Grote vraag is of Kerkrade met dit financieel (wan?)beleid nog lang zelfstandig kan blijven. • Ik verwacht dat op termijn Kerkrade zeker geen zelfstandige gemeente zal blijven, maar zal opgaan in een grotere gemeente "Parkstad". De "landelijke" partijen in deze coalitie (VVD, CDA en PvdA) zullen dan wel hun mening wijzigen. • Op den duur is één grote gemeente Parkstad onvermijdelijk. Kerkrade en Landgraaf als toeristisch/ leisure deel en Heerlen als centraal winkelcentrum. • Samenwerking binnen Parkstad is echt niet verkeerd. En wat is er mis met een grote Parkstadgemeente die een flinke vuist kan maken richting Den Haag? • Te weinig kennis van het onderwerp om een goed antwoord te geven |
| Mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben van mening, dat je het moet laten afhangen van de omstandigheden en dan een rationele beslissing nemen. Bij voorbaat nee zeggen en je moet later bakzeil halen is zeer slecht voor het vertrouwen. • Natuurlijk is zelfstandigheid een goed streven echter er komt een moment dat dit losgelaten moet worden, waarbij het college ook moet denken aan het feit dat ze werkgever zijn. |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Denken dat gemeentes als Kerkrade het zelfstandig redden is een gepasseerd station. Om zaken goed te regelen moet gefuseerd worden. Kerkrade trekt van alles naar zich toe, maar mist visie en mogelijkheden om zaken te regelen. Overlegstructuren binnen Parkstad onttrekken zich zonder fusie aan democratische controle. • Een zelfstandig Kerkrade tot doel maken is een eerste stap naar "vastdenken". Het kan (zal) in voorkomende gevallen ertoe leiden dat goede alternatieven (die op het vlak van verregaande samenwerking liggen, niet eens goed en objectief bekeken worden. Er kunnen kansen blijven liggen door vast te houden aan de stellen: "we kunnen het zelf wel (en beter). • Fuseren met andere gemeentes levert een sterker blok op richting provincie en den Haag. Specialistische deskundigheid blijft een probleem, door fusie kun je specialisatie beter benutten. • Het wordt langzamerhand tijd dat we samenwerken met onze burens. Ik ben nog steeds van mening dat de persoonlijke belangen prevaleren boven het gezamenlijke. Samen zijn we sterk, samen kunnen we een vuist maken maar vooral zijn wij samen een zeer sterke regio. • Kerkrade is al deel van Parkstad; 1 gemeenteraad en college voor Parkstad, met deskundige leden levert niet alleen kostenbesparing maar ook meer inhoud. |

- Op voorhand kiezen voor een zelfstandig Kerkrade is zo ontzettend funest voor de toekomst van deze Kerkrade en de regio. De grootstedelijke problemen op het gebied van WMO, participatiewet, welzijn en gezondheid kan de Gemeente Kerkrade namelijk helemaal niet in zijn eentje aan, dat vraagt om veel verder gaande samenwerking met andere Parkstad gemeenten. De lokale partijen zijn als de dood voor hun leidende positie zodra ze regionaal intensiever gaan samenwerken met andere gemeenten, want wellicht blijkt nader inziens wel dat het (in het belang van de Kerkradenaar) zelfs moet leiden tot herindeling. Dat vraagt gewoon om grondig en wellicht langdurig onderzoek (naar redenen en argumenten voor of tegen samenwerking), met als uitkomst een besluit dat gebaseerd is op feiten en niet op sentiment!
- Zie vorig punt

- Weet niet
- Er wordt nooit gepraat over de voor- en nadelen, dus daar is geen antwoord op mogelijk.
 - Ik heb sterke twijfels of dit standpunt op den duur houdbaar is; Naar mijn mening worden we uiteindelijk gedwongen over te gaan een paar grote gemeenten in Zuid Limburg

In het coalitieakkoord wordt ingezet op drie grote projecten: 1. Het behoud van abdijcomplex Rolduc 2. de aanleg van de Avantis-spoorlijn tussen Kerkrade en Aken met een transferium voor auto's bij het station Kerkrade-West (Een transferium is een ruime parkeergelegenheid aan de rand van een stad om de parkeerdruk van het stadscentrum en de files op de wegen naar de stad te verminderen. Deze voorziening is specifiek voor reizen naar het stadscentrum.) 3. de ontwikkeling van het Center Court.



Op vraag "4 Welk van de drie projecten is volgens u het belangrijkste voor de gemeente Kerkrade?" antwoordt 30% van de respondenten: "Behoud abdijcomplex Rolduc".

Ander project, namelijk:

- 1. De wijken, 2. spoorlijn, 3. Rolduc, 4. Center Court.
- Alle 3 geen antwoord op echte problemen ! Net als een winkelcentrum bouwen tegen de bestaande leegstand. Die 2000 man in de bijstand hebben niks aan deze projecten.
- Bestrijding armoedeproblematiek
- Buitenwijken
- Campus
- Campus Kerkrade
- Cultuurverandering in Kerkrade bewerkstelligen: van slachtoffer-rol (dit is me overkomen, ik heb het erg, ze hebben ons de mijnen afgenomen) naar trots op eigen kunnen (scholing, leefomgeving, werkgelegenheid , ...--> en dan hiervan de zaken die we wel (en goed) hebben en niet wat er niet (meer) is.
- De sociale voorzieningen op peil houden; opkomen voor de zwakkeren in onze gemeente.
- Geen van deze.
- Goede huisvesting voor arbeidsmigranten.
- Investeren in sociale achterstanden.
- Inzet voor mensen en geen stenen. (2x)
- Kerkrade heeft geen belang bij nog meer vastgoedprojecten. Sociaal-economisch moet harder aan de weg getimmerd worden.

- Kerkrade heeft totaal geen zeggenschap op Rolduc maar wel over de natuur er om heen. Dat moet behouden blijven net als het hartenparkje en de visvijvers. Geen golfbaan dus! Voor de rest denk ik dat de aanleg van de spoorlijn een geweldig idee is!
- Kijk eerst eens naar het groenonderhoud in de wijken! Er wordt zo langzaam aan gewerkt dat je er nauwelijks iets van ziet. In de wijk de Gracht is het een drama. Ik schaam mij als ik visite krijg!!!
- Ontwikkeling van de randwijken!!!!
- Parkeerproblemen in wijk
- Probleem Wijken leefbaar maken, besteed daar aandacht aan, 1 van deze wijken staat in verbinding met Abdij Rolduc !
- Renovatie project Rolducerveld is voor de bewoners aldaar erg belangrijk!
- Voorkomen van verpaupering stadsdelen met buitenlandse bevolkingsgroepen die zich niet kunnen/willen aanpassen aan onze levenswijze en die hun religie niet binnenshuis kunnen/willen houden zoals in gemeente Heerlen
- Winkelpanden vullen!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Zelfstandigheid
- Zie antwoord vraag 2

Toelichting

Behoud

abdijcomplex

Rolduc

- Center Court wordt de ondergang van Kerkrade (financieel gezien). Is ook geen behoefte aan!!!! Een transferium is ook een grote stad project en als ik naar Aken wil ga ik wel vanaf Herzogenrath of met de bus.
- Centercourt is een leuke verdienste voor projectontwikkelaars, maar voegt nauwelijks iets toe aan de problematiek van Kerkrade. De Avantislijn wordt steeds uitgesteld vanwege geldgebrek. Dus stop het geld voor Centercourt in de Avantislijn en Kerkrade houdt nog geld over.
- Geen Golfbaan op Rolduc ! Het behoud van het complex kan op andere manieren gewaarborgd worden. Rolduc schrijft al lang geen rode cijfers meer, sterker nog het trekt veel mensen ook uit de localo omgeving vanwege de rust en sereniteit. Hierin past een golfbaan plan totaal niet. Tevens gaat men dan de concurrentie aan met de reeds aanwezige horeca faciliteiten.
- Het 'behouden' van Rolduc staat toch zeker niet ter discussie? Tenzij u 'behouden' in de zin van 'het behouden van de huidige vorm' bedoelt; nog specifiek 'het voorkomen van de aanleg van een golfbaan. De Center Court kan een waardevolle aanwinst voor Kerkrade worden, vooropgesteld dat de rendabiliteit van een dergelijk center terdege onderzocht is. De zinnigheid van de aanleg van een spoorlijn Kerkrade-Aken ontgaat mij, op welke manier zou dat files en parkeerproblemen naar en in Kerkrade moeten voorkomen?
- Moeilijke keuze, ben niet op de hoogte van het belang van de drie afzonderlijke projecten. Kies nu voor Rolduc omdat het om behoud van erfgoed gaat.
- **ROLDUC MOET BEHOUDEN BLIJVEN VOOR ALLE BURGERS EN ER MAG GEEN GOLFBAAN KOMEN**

<p>Aanleg spoorlijn Kerkrade-Aken met transferium</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Als behoud van Rolduc betekent dat er een golfbaan moet komen vind ik dit een project dat de coalitie zich moet schamen. Behoud van Rolduc betekent behoud van de cultuurhistorische waarde, behoud van een monument. Er zijn andere manieren zoal onlangs studenten hebben geschetst. Creëer op de velden ecologische tuinen waar inwoners olv een ecologische tuinder/boer het land kunnen bewerken en later oogsten. Houd Rolduc en omgeving toegankelijk voor iedereen. Niet alleen voor sommigen die er hun spel willen spelen. Golfbanen genoeg in de regio. Meer dan genoeg. Center Court is ook een project waar prestigees een rol spelen. Houdt de mensen fit. De vergrijsde bewoners van Kerkrade zitten niet te wachten op een Center Court. Verzin iets anders om jongeren te behouden. • Center Court mag naar mijn mening niet doorgaan. Dit is puur een prestige project, dat alleen maar verliezers kent.
<p>Ontwikkeling Center Court</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Center Court zal de Kerkraadse burger veel voldoening en gezondheid geven, iets waar behoefte aan is. Daarnaast is het een zeer mooie binnenkomeer voor een stad die transponeert van zwart naar groen, een unique selling point. De inwoners van Kerkrade mag wat dat betreft wel eens wat positiever staan. Het lijkt nu stenen voor mensen, maar dat is korte termijnvisie. Blij dat de coalitie verder kijkt dan vandaag en dat op een verantwoorde wijze. • Eigenlijk zou ik graag willen zien dat ze alle drie de volledige aandacht krijgen. Maar met het Center Court halen we iets naar binnen, waardoor de andere twee kunnen meeliften. • Het Center Court heeft enorme potentie, alleen heeft de Gemeente geen idee / beleid dat ten grondslag ligt aan de ontwikkelingsmogelijkheden van dit complex t.a.v. sport, welzijn, preventieve gezondheid en basis- en voortgezet-onderwijs.. Center Court dreigt te worden tot (weer) een zorggerelateerd complex met enige sportfaciliteiten. Een samenhang met vitaliteit (dé verkiezingslogo van zowel Burgerbelangen als CDA) en het Limburgse initiatief 'positieve gezondheid' zie ik geen enkel plan terug! • Voor de levensvatbaarheid en aantrekkingskracht van het winkelcentrum. Lukt nog meer mensen naar het centrum.
<p>Ander project, namelijk:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bleijerheide bij speeltuin is parkeerprobleem met alle bezoekers bij speeltuin en voetbalveld , wel veel groen wat tot parkeerplaatsen kan worden gemaakt • Stop in Rolduc die Polen. Die zorgen voor veel overlast in woonwijken.
<p>Weet niet</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Wat houden deze projecten in? Toch een golfbaan op Rolduc waar iedereen tegen is? Wat gaat het centercourt de Kerkraadse burger jaarlijks kosten en staat dat bedrag in verhouding tot de mogelijkheden van centercourt. Informatie , aandacht en mogelijkheden voor gezondheid, sport en bewegen kan men ook zonder dit plan realiseren. Opknappen van der Pool en Sporthal kosten samen € 8 miljoen!

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.