



Rapportage TIP Kerkrade Raadpleging 24

24 oktober 2018

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Afschaffing Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten (RTCG)	3
3. Onderzoeksverantwoording	23
Toponderzoek	24

1. Samenvatting

Op stelling 1 'De appartementenflats van de Ailbertuslaan en de Directeur van de Vennestraat kunnen wel een opknapbeurt gebruiken' antwoordt 77% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 5% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (39%) is: "Zeer mee eens".

Op vraag "1.1 Wie moet deze mogelijke opknapbeurt financieren?" is het meest gekozen antwoord (75%): "De woningbouw".

Op vraag "2 Hoe kan de uitstraling van deze buurt het best worden verbeterd volgens u?" antwoordt 34% van de respondenten: "Huizen renoveren".

Op stelling 3 'De uitstraling van het winkelcentrum aan de Hertogenlaan is prima' antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 36% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Neutraal".

Op stelling 4 'Het is goed dat de Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten af is geschaft in de gemeente Kerkrade' antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 69% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling 5 antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 57% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer mee oneens".

Op vraag "6 In zijn algemeenheid, welke doelgroep heeft volgens u het meest recht op een tegemoetkoming in Kerkrade?" antwoordt 41% van de respondenten: "Chronisch zieken en gehandicapten, ik zou de afschaffing dus ongedaan maken".

Op vraag "6.1 Op welke manier zou u middelen vrij maken om deze tegemoetkoming te verstrekken?" antwoordt 53% van de respondenten: "Door te bezuinigen op:".

Op vraag "7 Welke taal/dialect is in uw gezin het meest gesproken?" antwoordt 43% van de respondenten: "Limburgs".

Op stelling 8 'Op de peuterspeelzalen in Limburg moeten kinderen in het Limburgs aangesproken worden' antwoordt 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 40% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Mee oneens".

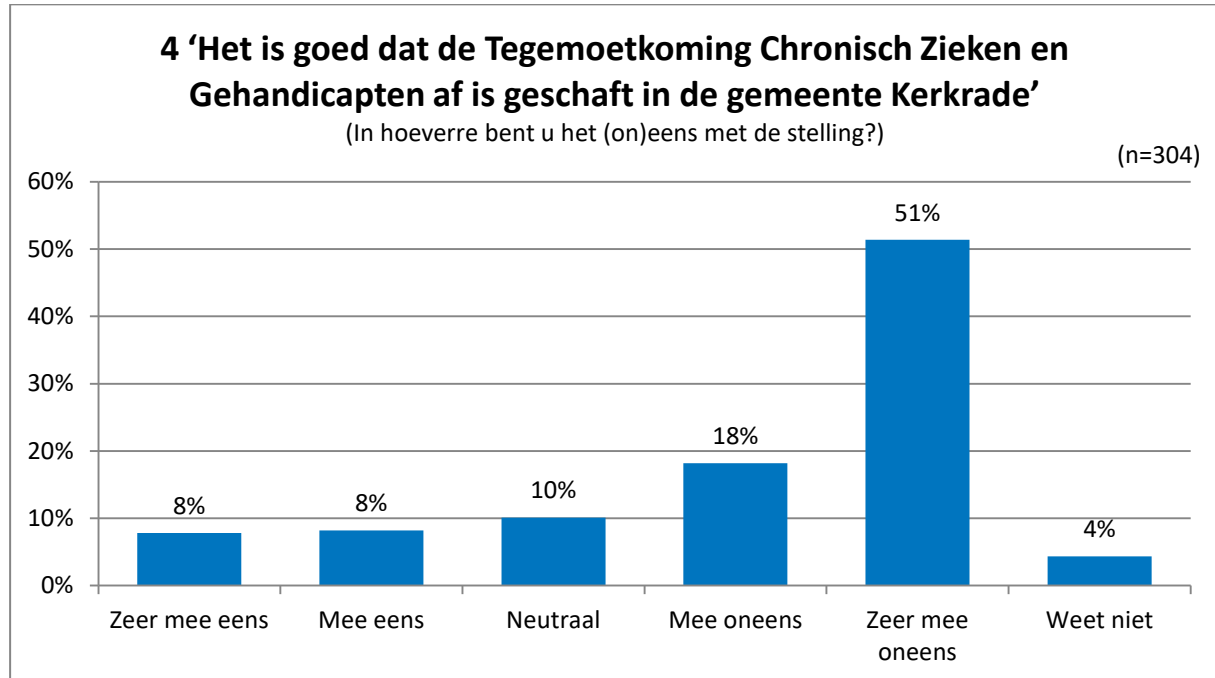
Op stelling 9 'De provincie Limburg moet investeren om het Limburgs dialect te behouden' antwoordt 64% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 14% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Mee eens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Kerkrade, waarbij 323 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Afschaffing Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten (RTCG)

Kerkrade heeft de Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten afgeschaft.



Op stelling 4 'Het is goed dat de Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten af is geschaft in de gemeente Kerkrade' antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 69% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Deze algemene tegemoetkoming is echter inmiddels afgeschaft. Dit geldt voor heel Nederland. Bovendien biedt de gemeente tegenwoordig ondersteuning op maat via de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en/of de bijzondere bijstand. Ook zijn er nog andere mogelijkheden voor geldelijke ondersteuning voor deze groep: Er is een fiscale aftrek mogelijk voor specifieke zorgkosten en via WIA is ook voor deze groep e.e.a. geregeld.
 - Er wordt veel stampij gemaakt voor €125 per jaar EXTRA door de betreffende bevolkingsgroep, dat is dus €10 per maand. De jeugdzorg is hard getroffen door bezuinigingen en kan dat geld goed gebruiken.
 - Het is natuurlijk belachelijk dat mensen, die de kosten voor medicijnen prima zelf kunnen bekostigen, dit laten betalen door de belastingbetaler. Voor mensen in een uitkeringssituatie bestaat al tegemoetkomingsregeling. Laat het geld wat er mee bespaard wordt liever ten goede komen aan preventie!
 - Het was een oneerlijke regeling, niet inkomensafhankelijk, genoeg medicijnen krijg je het, geen medicijnen, laag inkomen en chronisch ziek krijg je niets.
 - Schandelijk, de kleine sociaal gehandicapte man is weer het slachtoffer!!
- Mee eens**
- Daar deze regeling niet inkomensafhankelijk was. Het is toch belachelijk dat mensen met modaal 2 keer modaal, en grootverdieners deze vergoeding kregen.

- Het was niet inkomsten afhankelijk en eigen vermogen werd ook niet meegenomen. Er werd geld kado gedaan aan mensen die het feitelijk gewoon zelf konden betalen, met een vet pensioen en bankrekening
 - Te zeer gericht op doelgroep die de economische noodzaak tot ondersteuning mist.
- Neutraal
- Een beetje impertinente vraag. Wie verdient een bijdrage? Een tekort opvullen door het bij een andere behoeftige weg te halen is nooit een echte oplossing
 - Geen idee wie geraakt is en/of er veel misbruik is/was. Waarom afschaffen?
- Mee oneens
- Als jeugdzorg zou werken zoals het zou moeten had ik er geen problemen mee, maar ze laten hier en daar toch wel steken vallen
 - Deze tegemoetkoming had van begin af inkomensafhankelijk moeten zijn. Dan was het nog steeds mogelijk om diegenen die het echt nodig hebben die vergoeding te geven.
 - Er wordt al teveel gekort op de zorg. Ouderen worden weer de dupe.
 - Er zijn veel inwoners met weinig inkomen in kerkrade, dit is een extratje
 - Iedereen die drie jaar achter elkaar zijn eigen risico had verbruikt had recht op de tegemoetkoming, ongeacht zijn financiële positie. In zoverre was regeling ondoordacht. Ook het afschaffen gebeurt weer ondoordacht. Laat mensen die het financieel moeilijk hebben hier niet de dupe van worden!
 - Ik vind het belangrijk dat er voldoende geld gaat naast jeugdzorg, maar menige chronisch zieke is blij met iedere euro extra.
 - Moet blijven voor mensen met lager inkomen was nuniel altijd het geval
 - Waarom weer deze groep mensen pakken. Met het geld wat wordt verbrast aan optreden van Guido Dieteren, kan beter aan de jeugdzorg worden besteed.
- Zeer mee oneens
- Alles (dus ook medicijnen + eigen risico enz.) worden duurder en mensen, die medicijnen hard nodig hebben worden dus ook nu weer de dupe
 - Als het dan toch echt doorgaat zal de gemeente er goed aan doen om heel , heel specifiek aan de burgers uit te leggen wat er met dat geld gaat gebeuren, zodat er begrip kan ontstaan. Anders houden zij zeer ontevreden en boze burgers. (ik zelf wordt niet benadeeld en ben niet boos, maar vind dit wel een stevige klap voor veel mensen)
 - Altijd plukken bij de kleine zieke man. Nee voor een lelijk standbeeld is geld genoeg. Of Roda JC steunen is ook geld genoeg
 - Chronisch zieken hebben het al zwaar genoeg met alle medische kosten die gemaakt worden
 - Chronisch zieken hebben vaak (veel) extra kosten. Bijvoorbeeld de reiskosten naar en van de specialist waar ze veelal in behandeling zijn. Voor deze groep is dit een welkome aanvulling. Veelal moeten deze mensen met een minimum rondkomen dus een extraatje van de gemeente is dan heel fijn meegenomen.
 - Chronisch zieken zijn al meestal in het eerste kwartaal door de eigen bijdrage heen. moeten dan ook nog eigen bijdragen leveren op tandartskosten en medicijnen die niet vergoed worden. Voor hun is de tegemoetkoming een kleine verlichting op de hoge onkosten, die door het chronisch ziek zijn ontstaan.

- De afgelopen jaren is de manier waarop de tegemoetkoming kon worden aangevraagd (alleen per brief met een uitgeprinte cz nota, niet via mail of internet) al expres zo moeilijk gemaakt voor chronisch zieken en oudere mensen dat een groot gedeelte het al niet meer aanvroeg terwijl ze er recht op hadden. de gemeente moet zich de ogen uit de kop schamen dat alweer de zwakste doelgroep gekort worden op de tegemoetkoming terwijl er wel miljoenen uit wordt gegeven t.b.v. de elite van kerkrade. onzin kunstbeelden en een peperduur en lelijk stadspark. lijkt wel of de gemeente meer over heeft voor de toeristen dan voor de mensen die met bloed,zweet en tranen kerkrade hebben gemaakt tot wat het nu is. politiek kerkrade schaam jullie diep!!
- De gemeente geeft wel 3 ton euros uit aan Guidos Orchestra. Terwijl mensen met een klein inkomen blij zij met een paar euros extra.
- De kosten vd tegemoetkoming wegen toch niet op tegen de last die de chronische zieken ervaren. Weet men bij de bestuurders wel hoe het is om iedere cent te moeten omdraaien, als men die cent nog wel heeft. Waarom niet eens bezuinigen op de kostenvergoedingen vd bestuurders en commissieleden. Die hoeven niets te verantwoorden. Is deze maatregel soms ingegeven door de nieuwe financiële man vanuit het CDA? Op andere wijze worden er subsidies verstrekt die niet echt noodzakelijk zijn. Hetzelfde onrecht wordt de sociaal minderen en ouderen nu ook weer aangedaan als men hen hun Pietershof afneemt.
- De tegemoetkoming moet gehandhaafd blijven voor mensen die op het minimum zitten.
Geld daar vandaan halen, waar echt geld te halen is, oa. door streng toe zien en regels aanpassen als die niet voldoen; misbruik en onterecht gebruik van vergoedingen, zowel in natura als in geld.
Zeer zeker niet het geld uit geven aan dingen waar Kerkrade te klein voor is. zijn het evenementen, voetbalclub, vastgoed of kunstwerken. Waar direct of indirect geld in verdwijnt door financiële constructies.
- De ziektekosten voor chronisch zieken reizen de pan uit, we zijn al voor 50 % gekort op de uitkering toen ze bij de gemeente terecht kwam.....en nu afschaffen!!!!!! Schandalig gewoon.....alles over de rug van de mensen die ziek zijn, die er niet om gevraagd hebben om Chronisch ziek te worden. Als de gemeente Kerkrade wil bezuinigen, begin dan bij je zelf, Salarissen en Bonussen van B&W, Gemeenteambtenaren etc.....onnodige projecten afschaffen is een betere bezuiniging en wordt door de bewoners van Kerkrade met gejuich ontvangen.....
- Deze doelgroep heeft dit hard nodig. Haal het geld weg bij onbenullige dingen zoals vrijkaarten voor de medewerkers en familie van wethouders en burgemeester indien van toepassing.
- Deze groep mensen worden 2 maal gestraft geen geld en ook nog ziek
- Deze mensen hebben elke ondersteuning nodig, het wordt hoog tijd dat we ZWAAR in de top gaan snoeien en niet meer in de wortels
- Deze mensen zitten buiten hun schuld al financieel al aan de onderkant van de maatschappij. Extra korten voelt als het natrappen van een weerloos iemand
- Diegene die deze tegemoetkoming krijgen, vragen er niet om ziek te worden, ze zijn gewoon ziek. Anders heb je niet je eigen risico 3 jaar geheel verbruikt. En meestal zijn het mensen die al niet veel inkomen hebben. Dit KAN NIET!

- Dit is ronduit a- sociaal dit heeft mijns inziens niets met noodzakelijke bezuinigingen te maken daar er door het onhandige, niet zakelijke optreden van Som m.b.t. de opkoop van panden in het kader van het winkelcentrum miljoenen teveel zijn uitgegeven en wel totaal overbodig als er een stuk zakelijker was opgetreden !!!
- Door de hoogte van het eigen risico worden de mensen met een chronische ziekte extra getroffen, ze zijn niet alleen chronisch ziek of gehandicapt maar worden ook in hun portemonnee gepakt. De tegemoetkoming chronisch zieken was vooral voor de sociaalzwakken een pleister op de financiële druk van deze mensen.
- Door duurder worden gezondheidszorg is de tegemoetkoming een must en anders dezelfde regeling als de vluchtelingen, dus minder betalen voor zorg
- Er wordt al genoeg op de verkeerde plaatsen geld uitgegeven!!!
- Er wordt een hoop geld gestoken in centrumplan, guido dieteren (die m.i. geld genoeg verdient aan zijn optredens en geen extra gemeentesubsidie nodig heeft!), en noem nog maar een aantal zaken waar alleen de Kerkraadse middenstand wel bij vaart. Maar als het gaat om broodnodige voorzieningen voor de hulpbehoevenden is opeens het geld op!
- Er zijn al diverse toelages afgeschaft dit kost de invalide gemiddeld 800 p/j terwijl kosten stijgen en aanpassingen ook al niet meer vergoed worden. Als het zo door gaat ga ik ook drugs verkopen zoals de marrokaantjes in de wijk.
- Er zijn chronische zieken, die op hulp van anderen zijn aangewezen en uiteraard ook op het jaarlijkse bedrag, al is het maar om medicijnen te betalen, want niet alles wordt door de verzekeraar vergoed ! Veel ouderen zieken mensen vinden dit een 'aanslag' op hun levensstijl, die sowieso reeds vaak armoedig is !! Schande !!!!!
- Er zijn veel chronisch zieken die de ruim € 100,00 goed kunnen gebruiken. De zorgkosten zijn sowieso al erg hoog voor deze groep mensen.
- Geen van beide doelgroepen zouden hieronder moeten lijden. Guido Dieteren zou met wat minder tevreden mogen zijn. Hij heeft geen ondersteuning nodig, zoals onze genoemde doelgroepen !
- Het extraatje is voor deze groep mensen méér dan nodig en de gemeente moet niet het gat bij jeugdzorg dichten door het bij andere noodbehoevenden weg te halen.
- Het is belachelijk dat men geen doktersattest vraagt of een inkomenstoets doet. In de oude regeling speelde men gewoon voor sinterklaas. Door een totale afschaffing nu zijn de arme chronisch gehandicapten de dupe. Ik kan mijn eigen risico makkelijk betalen. Waarom heeft men mij dan telkens die tegemoetkoming gegeven. Die politici zijn een stelletje stemkopers en direct na de verkiezing zetten ze het mes in alle "BURGERBELANGEN"
- Het is de waanzin van de bovenste plank, de tegemoetkoming is hard nodig voor deze groep en ook voor de jeugdzorg. Als men al geld wilt vrijmaken, dan doe het van onze "trots" Roda JC. Dat is sowieso een bodemloze geldput.
- Het is een groep die al medische beperkingen heeft, nu nog meer beperkingen gaan opleggen door de gemeente ??????
- Het is een misdaad die de gluipe van de slechste coalitie ooit. Weg met Weijers en die vuile smeerlap Schneider.
- Het is een schurkenstreek van de gemeente om net weer die mensen te bestraffen die het toch al moeilijk hebben, bah!
- Het is totaal niet doorberekend en het geld dat hiermee bespaard wordt is maar een doekje voor het bloeden. Er komen nog vele miljoenen tekorten en dit is dus

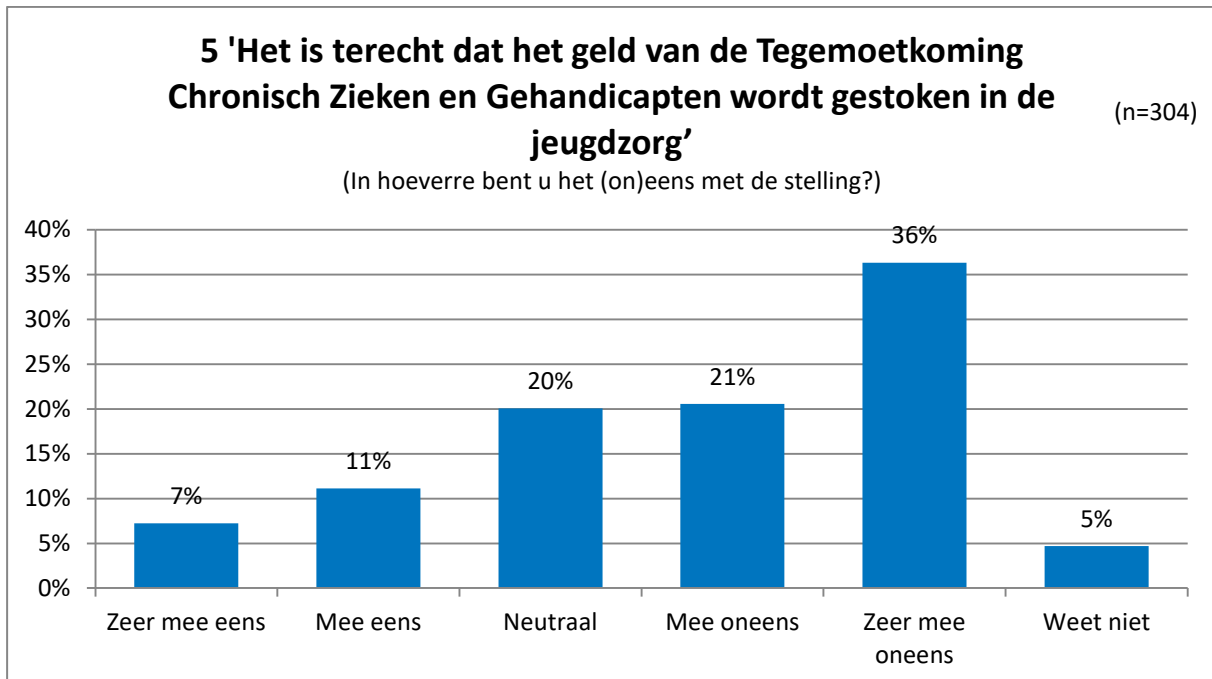
geen oplossing. Hier worden de meest kwetsbaren tegen elkaar uitgespeeld. De blinde moet de lamme helpen. Asociaal beleid!

- Hoewel ik zelf geen gebruik maak / hoeft te maken van deze tegemoetkoming is het ongelofelijk dat een regeling die tot 31-12-2018 was toegezegd, tijdens het lopende jaar wordt geschrapt.
- Iedereen heeft het in deze tijd moeilijk de ouderen ,chronisch zieken en gehandicapten al helemaal, deze mensen kunnen gezien hun leeftijd of lichameijke toestand niet meer bijklussen oid voor n extra-tje deze mensen mag je hun extratje niet afnemen eerder verhogen , geef deze groep voorrang op de prestigieuze te grote projecten die onze gemeente de laatste jaren doen , accepteer dat Kerkrade nooit maastricht word en concentreer je op het welzijn van je inwoners vooral de kwetsbare groepen dan willen mensen hier mss ook blijven wonen , daarnaast is het gewoon sociaal eigenlijk hoort dat zo
- Ik ben zelf chronisch ziek en heb bijstand. Het is zeer moeilijk om rond te kunnen komen. Zeker met alle extra kosten voor chronisch zieken.
- Ik weet niet waar onderstaande regel ineens vandaan komt, maar ik heb deze niet ingetypt. Ik ben het er NIET mee eens dat gelden die vrijkomen door de RTCV naar de jeugdzorg moeten. Je kunt namelijk niet het ene gat met het andere blijven vullen. De ellende onder de kwetsbare burgers van Kerkrade is gewoon niet meer te overzien. Waarom een golfbaan ??? Waarom een centercourt ??? Kerkrade is kampioen financieringen. Kijk eens de dure Campus staan te verloederen. Roda in de problemen die gewoon claimen dat ze de huur niet meer kunnen opbrengen. Dalijk staat er een miljoenen - stadion ook nog te verpauperen. En ambtsdragers in Kerkrade gaan maar door en door en door. met hun prestigeprojecten .
- Is de gemeente zo arm dat de ene behoevende groep voor een andere behoevende groep moet inleveren
- Ja dit is wel zeker, bij de mensen die het brood nodig hebben weghalen , en dan bij de haschkickers toevoegen, en vooral die steunen die te lui zijn om te werken, die zeggen dan ik sla je kapot , als die het ingetrokken krijgen , FOEI GEMEENTE EN WIE HEEFT DIT WEER BESLOTEN , DIE GENEN DIE NIKS HEBBEN, GOD SLA TOCH TOE!!!!!!!!!!!!
- Je kunt niet de kwetsbaarste groepen tegen elkaar uitspelen Dat is het ene gat met het andere dichtten. Het beleid is helemaal miserabel
- Je moet nooit het ene gat dichtten met het andere!!!
- Jeugdzorg is ook essentieel. Dit geld moet ergens anders vandaan gehaald worden
- Laat de ouders als vanouds voor de jeugd zorgen. Dat is hun taak en kost geen overheidsgeld! Eigenlijk te gek voor woorden.
- Laat in ieder geval mensen die rond het minimum inkomen zitten nog van deze regeling gebruikmaken. Hoe moeilijk kan het zijn om dat uit te zoeken?
- Schandalig mensen die destijds Kerkrade opgebouwd hebben en wat het nu is wordt die "€125,- afgenomen om het geld over te hevelen naar jeugdzorg....onbegrijpelijk.
Het is toch van de zotte dat de gemeente Kerkrade zomaar kan beslissen waar die 6 miljoen euro die eigenlijk toe behoren aan de chronisch zieken naar toegaan. Er zijn mensen die keken uit naar de maand December want dan kregen ze 125€ van de gemeente.
Ik vind dit heel erg "zuur" en mateloos asociaal.

- Voorheen kregen chronisch zieken en mensen met een beperking ruim € 600,-. Toen dit naar de gemeente werd overgeheveld werd €125,- maar wel voor een grotere groep. En nu wordt dit helemaal afgeschaft. Kennelijk is er bij de gemeente geen enkel besef hoeveel extra kosten chronisch zieken moeten maken. De gemeente krijgt hiervoor nota benen geld van de overheid. Dat geld voor chronisch zieken gebruiken ze dan om de tekorten in de jeugdzorg op te lossen. Voor de jeugdzorg krijgt de gemeente overigens ook geld. Kerkrade krijgt veel meer geld dan andere gemeenten.
- Zeker bij chronisch zieken helpt elk beetje omdat ze al in de hoek zitten waar weinig tot niets te halen valt
- Zwakkeren in de Kerkradse samenleving worden extra gepakt, schande! Had beknibbeld op centrumplan, beeld bij Rodahal, concerten met vrijkaarten voor gemeente op de Markt, Roda!!!!

- Weet niet
- Onnozele vraagstelling, budget is niet vermeld en alternatieve besteding is niet voorgelegd.
 - Onzinnige uitgaven, zoals 4,5 miljoen Euro voor Westhoes, dienen gestopt te worden.
Dit soort uitgaven zet een wethouder(s) op de kaart.
Uitgaven aan behoeftigen geeft een wethouder geen status.

Met het geld dat vrijkomt, moeten tekorten bij de jeugdzorg in de gemeente Kerkrade worden opgevangen.



Op stelling 5 antwoordt 18% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 57% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (36%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee oneens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Kinderen die door de bezuinigingen hun therapie halverwege moesten afbreken kunnen die dan weer oppakken.
- Mee eens**
- Als dat aantoonbaar is
 - Als je investeert in de jeugd heb je later minder problemen .
 - Daar moet zeker meer geld naartoe.
 - Het is goed dat dit geld in ieder geval in zorg wordt gestoken. Het is jammer dat het nodig is om op deze manier extra geld voor jeugdzorg te genereren. De landelijke overheid zou meer geld voor zorg beschikbaar moeten stellen aan gemeenten
 - Vind het raar om tekorten op deze manier op te lossen. Anderzijds is 125 euro niet echt een substantiële bijdrage en komt bovendien ook terecht bij mensen die het niet echt nodig hebben qua inkomen. Het geld heeft dan wellicht meer effect als het besteed wordt aan Jeugdzorg
 - Zo profiteren meer jongere mensen in nood
Maar chronisch zieken konden eindelijk ook iets extra kopen hoor ook wel dat ze dat gebruiken voor extra hulpmiddelen
 - Zoals bij vorige vraag als antwoordt, maak ze inkomensafhankelijk, en hetgeen over is naar jeugdzorg
- Neutraal**
- Als dit betekent dat dit niet ten kwade komt aan de WMO vind ik dit geen goede zaak. Als het een andere pot betreft is het een uitstekend idee. Jeugdzorg heeft ons aller aandacht nodig.
 - Een zodanige begroting opmaken, dat beide doelgroepen goed worden verzorgd !

- Eerst zien.....
- Geld kun je maar een keer besteden maar een betere afstemming binnen de jeugdzorg zo als veel helpen Ook daar zijn kostenbesparende maatregelen best te vinden die dan weer op andere plekken binnen de jeugdzorg kunnen worden ingezet. Bovendien dient kritischer gekeken te worden naar de zorgvraag.
- Het een sluit ander niet uit. Deze vraag is groepen tegen elkaar opzetten
- Het geld kan bijv. worden gegenereerd ipv de toelage voor Guido Dieteren.
- Het is maar de vraag of dat dan daadwerkelijk gebeurt
- Wat is jeugdzorg in een vergrijzende stad??
- Zie mijn opmerking bij vraag 4
- Zorg voor transparantie. Leg duidelijk uit waar het geld aan besteed wordt.

Mee
oneens

- Alles verdelen en ieder de helft zo is iedereen een beetje geholpen
- Ander " potje" hiervoor vrijmaken
- De regeling is in het verleden geboren ter tegenmoetkoming chronisch zieken en gehandicapten. Maak wel een inkomens plafond voor de groep, en geef het niet aan iedereen die drie jaar de eigen bijdrage heeft verbruikt.
- Er moet absoluut zeker voldoende geld en vooral energie in de jeugdzorg worden gestoken,maar dit moet niet ten koste gaan van de chronisch zieken en gehandicapten.
- Het is beide belangrijk. Dit is het heen en weer schuiven van een potje geld.
- Ik denk dat er andere potjes zijn waar het geld voor jongeren kan worden verdeeld.
- Men haalt bij andere zieken het geld weg om het in een bodemloze put weg te gooien.
- Prima dat jeugdzorg meer geld krijgt maar niet door chronisch zieken te korten
- Uit onderzoek blijkt dat er in toenemende mate behoefte is aan jeugdzorg. Een van de belangrijkste spelers daarin wordt vaak buiten schot gelaten. Ouders nemen steeds minder verantwoordelijkheid wat betreft hun eigen rol. Mogelijk moeten zij dus worden aangesproken op de financiële kosten die hun kroost met zich mee brengt door falende opvoeding en niet een toch al zwaar getroffen groep medemensen.
- Uiteraard moet meer geld in de jeugdzorg worden gestoken,maar niet het bedrag dat wordt uitgespaard op de RTCG.
De gemeente zou misschien niet zo grote kapitalen moeten uitgeven aan kunst in het centrum...
- Voor beide groepen moet geld worden vrijgemaakt
- Voor Jeugdzorg moet een eigen potje worden aangevraagd, Voor psychische klachten en aandoeningen door een desbetreffende instantie die gespecialiseerd is in de hulpvraag!
- Welke jeugd; ik weet niet of u weet maar Kerkrade vergrijst.....
Voorzieningen worden minder, waardoor chronisch zieken afhankelijker worden, cq voor hun zorg buiten de gemeente aangewezen zijn.
- Zie toelichting vorige vraag.
- Zie vraag 4

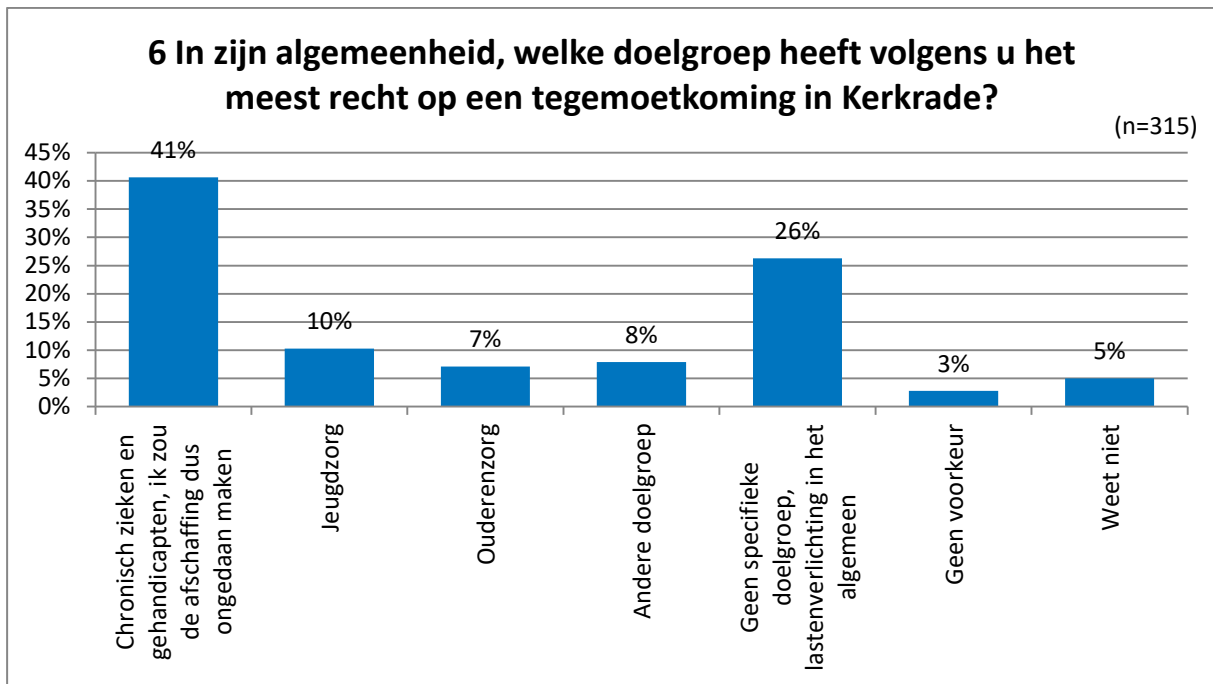
Zeer mee
oneens

- Als er tekorten zijn bij de jeugdzorg, dan moet je bekijken of je die tekorten kunt terugdringen. Zo niet dan moet de gemeente dit bijleggen uit de algemene middelen en niet uit de voorzieningen voor mensen die het hard nodig hebben.
- Beiden hebben dit budget nodig

- Beiden zijn zeer belangrijk.
- Chronisch zieken en gehandicapten kunnen niets aan hun situatie doen, terwijl ouders meer verantwoordelijkheden ten aanzien van de opvoeding van de jeugd op zich moeten nemen.
- Dat is maar schuiven met geld en het ene gat weer vullen met het andere. Die onnodige tonnen cadeau doen voor die concerten van Guido Dieteren dat boeit niet.....
Het onderste deel van het stadspark laten verslonzen; en nu met een kostenpost zitten van tonnen.
De Campus straks verpatsen; en miljoenen moeten afschrijven daar gaat alles aan ten onder..
- De gronisch zieken en gehandicapten worden nu al aan alle kanten ingekort. waarom nu ook nog de tegemoetkoming afnemen
- De overheid geeft dit geld juist voor de ouderen. Vreemd genoeg dat dit bedrag precies past in de huur schuld van RODA aan de gemeente. De supporters moeten dit bedrag maar op hoesten in hun jaar kaart.
- Dit heet het ene gat vullen met het andere. Er zijn ongetwijfeld andere mogelijkheden om die tekorten aan te vullen, uit andere potten.
- Dit is een totaal verkeerde bezuiniging. Zoals ik al boven schreef zijn dit twee groepen die het geld keihard nodig hebben.
- Dit komt neer op beroving van chronisch zieke mensen en gehandicapten
- Dit lijkt op Sophies Choice (film).Geld voor de jeugdzorg moet ergens anders vandaan komen. Bijv. Minder naar Roda of centercourt of andere onnodige onbelangrijke zaken
- En wederom de zieken en gehandicapten die worden gepakt....deze mensen kunnen er werkelijk niets aan doen....ze hebben reeds al zo kwaad
- Er is beloofd dat die periode 4 jaar zou duren en GEEN drie
- Er mag meer geld naar jeugdzorg maar waarom moet dit weer uit deze pot waardoor mensen hier er niet om vragen om ziek te worden alweer de dupe worden.
- Er zijn andere mogelijk heden laten we denken aan beroeps orkesten WAAR ONZE BESTUURDERS ALLEEN BAAT EN VOORDEEL BIJ HEBBEN !!!!! PROMOTEN VAN KERKRADE IS GOED , MAAR ER ZIJN ANDERE WEGEN
- Er zijn beslist genoeg andere potjes (geweest) waar dit geld uitgehaald kan worden (bouw van winkelcentra, zwembaden, bibliotheken, ontdek Kerkrade bussen en noem het allemaal maar op) al die overlast veroorzakende evenementen die klauwen met geld kosten en waar alleen de happy few van Kerkrade naar toe gaan en de rest van buiten Kerkrade komt leer eens verstandig en toekomst gericht met geld omgaan en hou op met monumenten voor de toekomst bouwen dan hou je geld zat over
- Geld moet niet verschoven worden van het een potje voor het andere, je hebt een begroting waar geld binnen komt en je hebt kosten die betaald moeten worden, zeker moeten er keuzes gemaakt worden, maar niet zo, tegen elkaar opspelen, dit vind ik walgelijk, en een gevecht van de jongeren tegen de chronisch zieken en gehandicapten.
- Haal dat geld maar weg bij nutteloze kunstprojecten en toeslagen voor asielzoekers
- Haal dat maar uit het potje van het facilitairen Door de gemeente kerkrade van de golfbaan
- Heb zelf ervaring met Jeugdzorg. Het is zo slecht dat elke euro extra al teveel is

- Het ene gat vullen met het andere heeft nog nooit voor structurele oplossingen gezorgd
- Het is een druppel op een gloeiende plaat
- Het is een gemene zet om hulpbehoevenden tegen elkaar op te zetten door te dwingen tot een keuze tussen zieken en jongeren. (en er zijn ook nog chronisch zieke jongeren)
- Het is niet "of dit" "of dat". Maar beide sociaal afhankelijke groepen verdienen de benodigde geldelijke ondersteuning. Onnodige uitgaven op ander gebied dienen te worden vermeden.
- Het is totaal niet doorberekend en het geld dat hiermee bespaard wordt is maar een doekje voor het bloeden. Er komen nog vele miljoenen tekorten en dit is dus geen oplossing. Hier worden de meest kwetsbaren tegen elkaar uitgespeeld. De blinde moet de lamme helpen. Asociaal beleid!
- Ik ben van mening dat elke doelgroep recht heeft op een tegemoetkoming en dat dit geld niet van een andere doelgroep "afgepakt" moet worden.
- Ik ben van mening dat ouderen met een kleine aow meer recht verdienen dan de jeugd uit de zorg die geen zak uitvoeren en denken het geld komt uit de muur
- Je kunt niet als gemeente het ene gat met het andere blijven vullen m.b.t. zorg en welzijn, en intussen dure onzinnige prestigeprojecten blijven promoten die nooit voor de meeste Kerkradenaren toegankelijk zullen zijn.
- Nogmaals dat is twee zeer kwetsbaren tegen elkaar uitspelen De staat geeft zowel geld voor het een als geld voor het ander Als dit gebruikt wordt bij het juiste thema zou er niks aan de hand zijn
- Veel chronisch zieken zijn de ouderen. Zij hebben voor ons en onze maatschappij gewerkt en gezorgd en worden nu op allerlei manieren weer gekort. Pensioenuitkeringen die alsmar lager worden, huren en zorgkosten die steeds meer omhoog gaan, en geen mogelijkheid om die neerwaartse spiraal te doorbreken door een bijbaantje, want ze zijn gewoon "op". Wat aan het eind van de maand over blijft om van te leven wordt alsmar minder, en velen zijn te trots om hulp te vragen. Een bijdrage in deze ziektekosten wordt vaak niet gezien als financiële hulp, en daardoor wel aangevraagd.
- Zie toelichting 1. te makkelijk.
- Zie toelichting bij vorige vraag.
- Zie toelichting bij vraag 4.
- Zie toelichting vorige vraag.
- Zie vorig antwoord!

- Weet niet
- Ben onvoldoende op de hoogte van de zorgbehoeften van de diverse groeperingen. Zie echter mijn vorige opmerking.
 - Onnozele vraagstelling, budget is niet vermeld. budget Jeugdzorg? budget Chronisch Zieken en Gehandicapten? Andere pijnpunten in begroting?



Op vraag "6 In zijn algemeenheid, welke doelgroep heeft volgens u het meest recht op een tegemoetkoming in Kerkrade?" antwoordt 41% van de respondenten: "Chronisch zieken en gehandicapten, ik zou de afschaffing dus ongedaan maken".

Andere doelgroep, namelijk:

- ALLE 3 bovengenoemde groepen burgers.
- Alle drie hierboven in gelijke mate.
- Beiden doelgroepen plus ouderenzorg
- Chronisch zieken gehandicapten en ouderen
- Chronische zieken en gehadcapten en de jeugdzorg.
- Dan iedereen een beetje
- Dat kun je zo toch niet stellen!! Elke doelgroep is belangrijk. Dus verdelen die hap!!
- De ouderen en chronisch zieken , deze mensen hebben vaak genoeg pech qua kosten en bezuinigingen
- De zwaksten in onze samenleving
- Dit zou per "geval" bekeken moeten worden!
- Gewoon mensen die het nodig hebben. Er zijn genhadcapten die het niet nodig hebben maar ook jeugdigen die het wel nodig hebben
- Iedere doelgroep moet dat krijgen wat nodig is en zeker het budget dat de overheid daarvoor beschikbaar stelt.
- Lastenverlichting voor de doelgroep die het nodig heeft
- Maak Kerkrade generiek aantrekkelijk voor 55+ als woongebied; Kerkrade zou zich binnen Parkstad kunnen ontwikkelen als prettig gebied voor ouderen , ook ouderen die wél iets te besteden hebben.
- Maatwerk obv gezinsinkomen
- Mensen die financieel niet de eindjes aan elkaar kunnen knopen
- Mensen die met een beperking zijn geboren
- Minder bedeelden
- Ouderen jeugd en gehandicapten...
- Reserve werknemers van 60+

- Tegemoetkoming zieken graag, maar liever inkomensafhankelijk
- Verbetering natuur, bodemleven, herstel houten loopbrug in het bos bij Gaiazoo
- Verdeling naar grootte van de groep
- Waar meeste behoefte aan is kan ieder jaar veranderen

Toelichting

Chronisch zieken en gehandicapten, ik zou de afschaffing dus ongedaan maken

- Als het gaat om een tegemoetkoming vind ik dat chronisch zieken en gehandicapten met een laag inkomen hier het meeste recht op hebben. Als (kinderen van) mensen die jeugdzorg of ouderenzorg ontvangen eigen bijdragen moeten betalen die ze moeilijk kunnen dragen vanwege een laag inkomen vind ik dat ook zij recht hebben op een tegemoetkoming.
- ALS U DIT NIET BEGRIJPT WORDT HET LASTIG
- De gemeente krijgt het geld voor de chronisch zieken van de staat en ook het geld voor de jeugdzorg Dus..... het beide op de juiste manier gebruiken
- Deze groep heeft financieel toch al meer onkosten
- Deze groep is de zwakste schakel!
- Deze groep valt al vaak buiten de boot als het om verhogingen/uitkeringen gaat
- Deze mensen hebben veelal reeds een laag inkomen en zijn al gestraft genoeg door hun ziekte.
- Een van de punten verkiezingen was juist deze kwestie. Het gevoel bekruipt ons dat de verantwoordelijk wethouder liever voor een eigen (derde) amtsstermijn gaat, dan te staan voor een gedeelte van hun partijprogramma. Is dat politiek? Of ruilhandel.
- Gelukkig hebben wij deze tegemoetkoming niet nodig, deze mensen zijn al genoeg "gepakt"
- Het is toch paradoxaal om mensen eerst iets toe te kennen en deze mensen dienende ook nog 3 jaar aan 1 stuk te kunnen overleggen dat ze hun eigen risico hadden verbruikt om het vervolgens in te trekken!!
- Met name chronisch zieken en gehandicapten met een minimum inkomen.
- Ouderen worden al genoeg afgenomen !!! Kijk bijvoorbeeld naar Pietershof!!!
- Voor jeugdzorg zijn de ouders verantwoordelijk die er vaak debet aan zijn dat er jeugdzorg nodig is. Dus zijn zij ook verantwoordelijk voor de daarmee samenhangende kosten en absoluut niet de chronisch zieken en gehandicapten.
- WAARVOOR AFSCHAFFEN, ER BLIJFT GENOEG AAN DE STRIJKSTOK HANGEN
- Wel zou ik het alleen maar geven aan mensen met een klein inkomen en niet aan de grootverdieners die hier ook gebruik van maken.
- Zie mijn opmerkingen bij vraag 5 .
- Zie mijn vorige toelichtingen

Jeugdzorg

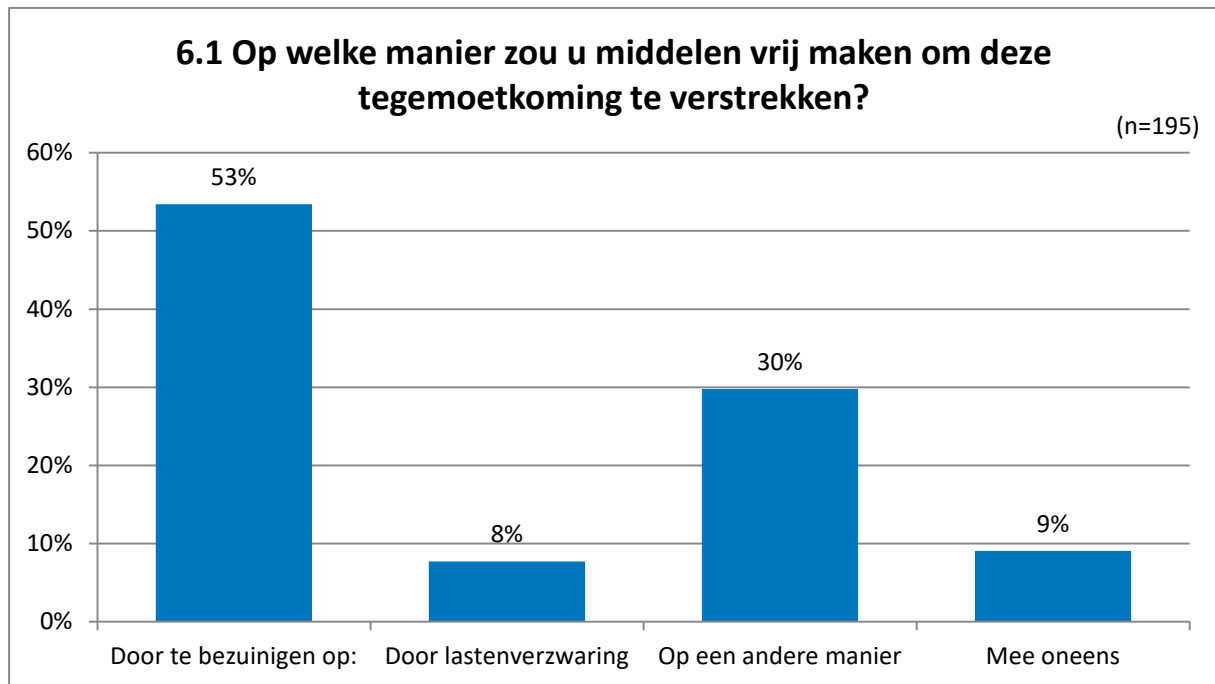
- Alle aandacht op het voorkomen van problemen o.g.v. fysieke en mentale gezondheid, de jeugd is onze toekomst!
- Nu investeren in de jeugd voorkomt problemen op latere leeftijd.
- Problemen bij jeugd voorkomen en verminderen betaald zich op latere leeftijd terug.
- Voor de ouderen wordt al veel gedaan. Investeer in de jeugd.

- | | |
|--|---|
| Ouderenzorg | <ul style="list-style-type: none"> • Wel inkomensafhankelijk maken |
| Andere doelgroep, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Hele slechte zaak dat gemeente via een enquête burgers een voorkeursgroep laat kiezen. Waarom gebeurt dat ? Je speelt mensen tegenelkaar uit daarbij. • Slechte vraag. Zeker als je niet een keuze wil maken ten koste van een 1 of meer van genoemde doelen. |
| Geen specifieke doelgroep, lastenverlichting in het algemeen | <ul style="list-style-type: none"> • Bv gemeentebelastingverlichting, Tegemoetkomingen voor recreatie, zoals kortingen op musea bibliotheek, zwembad, gaia zoo etc. Geef een stadspas aan ouderen dan 60 en aan jeugd tot 25. Probeer ze hiermee te stimuleren om recreatieve dingen te doen. Hier vaart die sector ook wel bij! • Daar uitgeven waar het het meest nodig is. • Door een algemene lastenverlichting heeft iedereen er baat van. • Eerlijk verdelen zou naar mijn mening het beste zijn • Gaan we nu loten wie van de zieke, gehandicapten, ouderen of jongeren geld mag krijgen? • Het is moeilijk als je er niet in thuis bent te bepalen wie het t hardst nodig heeft , echter zij die zichzelf niet wren kunnen zoals ouderen zieken en jeugd hebben het altijd nodig zij kunnen zelf maar zo weinig aan hun situatie doen • Het is moeilijk een specifieke doelgroep aan te wijzen. Dat is vaak een subjectief oordeel. Het zou beter zijn voor iedereen een lastenverlichting te bewerkstelligen. • Ik kies voor de hulpbehoevenden in het algemeen en niet voor centrumplannen en middenstand • Maar inkomens afhankelijk • Mensen onder en net boven minimum inkomen hebben recht op tegemoet koming, • Mis nu veel inkomen daar wij onze panden niet verhuurd krijgen door de subsidie van de gemeente in het centrum door over bewinkeling te bouwen. Dit gelach moeten wij alle inwoners betalen. De gemeente was gewaarschuwd voor over bewinkeling. Maarja de projectontwikkelaars weten alles beter en lachen want zij zullen hier niet onder lijden. • Onzinnige vragen krijgen onzinnig antwoord! Niemand wil geld van anderen afnemen. Echter de afschaffing WTCG gaat gepaard met een alternatief. Daarbij mag je geen doelgroepen uitelkaar spelen. Maar als moet worden gekozen tussen een geringe inkomensverbetering en daadwerkelijke zorg dan kies ik voor het laatste. • Tegemoetkoming verdelen over groeperingen die het het meest nodig hebben. |
| Geen voorkeur | <ul style="list-style-type: none"> • De maatschappij is zodanig ontwricht dat het allemaal niet meer uitmaakt voor veel Kerkradenaren. De stad vergrijst en er is een veel kleiner deel dat aan de positieve kant staat van de huidige tweedeling van de huidige maatschappij. Zij kunnen de horeca zaken bezoeken, RJC, WMC, Theater etc... (wij horen daar gelukkig ook bij) |

- Iedereen met lichamelijke of geestelijke problemen moet zich geen zorgen h leven te maken over de financiële kant.
- Rare vraag, sommigen uit bovenstaande doelgroepen hebben nu eenmaal hulp nodig. Vind dat de zorg voor hen gewoon goed geregeld moet worden, geld moet gewoon minder gaan naar mensen die qua inkomen best voor zichzelf kunnen zorgen. Overigens denk ik dat deze problemen een belangrijke reden zijn om te fuseren. Een grote gemeente kan deze zorg veel beter en democratisch regelen.
- Zie toelichting bij vraag 4.

Weet niet

- Het meeste " recht " heeft niemand, maar voor de chronisch zieke minderbedeelden was het een fijne tegemoetkoming
- Hoe kan een buten staander dit nu beoordelen, ieder zorg heeft geld nodig, maar niet de meerderheid beslist, reken wat er strikt nodig is en maakt dit bespreekbaar, verdeel het nodige en speel de groepen niet tegen elkaar uit.
- Voor zover ik op de hoogte ben, is dit geld niet bedoeld voor een toekenning aan jongeren, maar voor jeugdzorg.
- Zie vorige opmerkingen.



Op vraag "6.1 Op welke manier zou u middelen vrij maken om deze tegemoetkoming te verstrekken?" antwoordt 53% van de respondenten: "Door te bezuinigen op:".

Door te bezuinigen op:

- ??
- Aanleg Centre Court; Golfbaan Rolduc en Roda J.C.
- Activiteiten zoals Guido Dieteren
- Al het onnodig groen in de straten, dat ook onderhouden moet worden!! Achterlijk veel groen op iedere hoek van de straat!!
- Allerlei Pr uitgave die niks opleveren, Guido Dieteren Bijvoorbeeld
- Ambtenaarapparaat
- Ambtenaren en overheid,
- Ambtenarenbestand
- Anbtelijk apparaat
- B.v het orkest Guido Dieteren geen subsidie te verstrekken
- Betaald voetbal en alle vormen van kunst openbare ruimte
- Bijstand ontvangers minder tegemoetkomingen te geven en meer controle op
- Bijstandsuitkeringen, door mensen aan werk helpen, ook degenen die niet willen, desnoods korten op uitkering.
- Bijv dat onzinnige gekleurde beeld bij de Rodahal. Dat geld had beter gestoken kunnen worden in de zorg voor ouderen en chronisch zieken
- Campus-centrum -Roda jc
- Center Court
- Center court in goedkopere variant en in fases realiseren
- Center Court,Roda J.C.
- Centrum
- Centrumplan
- Centrumplan en alles wat nog gebouwd en gefinancierd word van gemeenschapsgeld
- Centrumplannen
- Culturele uitgaven

- Dat tientje EXTRA per maand van de gehandicapten en chronisch zieken.
- De 100.000 euro die Guido Dieteren krijgt
- De gemeente geeft te veel geld uit aan zaken die overbodig zijn. Denk aan de inwoners en niet aan je eigenbelang...want dat doet de gemeente nu
- De jeugdzorg, evenementen en Roda JC
- De niet lopende winkels in het centrum.
- Die 3 ton voor Guido Dieteren zou al een begin zijn!!
- Die onzin wat in het centrumplan wordt gestoken
- Dingen waar niemand wat aan heeft ,, zoals standbeelden etc
- Dure etentjes en concertkaartjes raadsleden
- Dure evenementen
- Een wethouder minder !
- Evenementen en andere geldverslindende projecten (hCentercourt)
- Evenementen die buitenproportioneel zijn voor Kerkrade, zoals Guido's Orhestra
- Evenementen, minder investeren en meer samenwerking in de regio
- Exploitatiekosten Campus, MFA
- Extra 'image' projecten, waar niet iedereen iets aan heeft !!
- Geen steun aan RODA
- Geen subsidie meer om winkeliers naar het nieuwe winkelcentrum te lokken
- Geld dat direct of indirect naar Roda JC gaat
- Geld voor asielzoekers !!!
- Gemeentelijke Personeelkosten
- Guido Dieteren
- Guido Dieteren
- Handhaving. Want deze groep mensen zie je nauwelijks.
- Herinrichting centrum van kerkrade
- Het centrum in Kerkrade
- Het neerzetten van foielelijke, door en door kitscherige ``kunstwerken`` van het soort viva la vida
- Het te stoppen met het verkwisten van ons belastinggeld.
- Huur stadion rjc de volle mep laten betalen.
- Ik begrijp niet waarom een zo belachelijk duur kunstwerk bij de rodahal werd gezet. Er zijn zoveel getalenteerde aankomende kunstenaars die voor veel minder kapitaal een goede kans zouden hebben gekregen om hun werk aan het publiek voor te stellen. Al dat geld in het renoveren van het centrum....het is er niet mooier ,gezelliger of drukker bezocht door geworden
- In de openbare ruimte is veel te besparen op manuren en diensten.
- Ja.....JEUGDZORG!!!!!!!!!!!!!!
- Keitiscg kijken naar uitkeringen en subsidies
- Kunst en verbeteringen in het centrum
- Loon wethouders en ambtenaren
- Luxe investeringen
- Minder grootse projecten
- Minder kunst in de gemeente zetten.
- Minder subsidie aan Roda J C
- Nieuwkomers
- Ondersteuning van Roda
- ONNODIGE AANSCHAF,
- Onnodige bouwwerken
- Onnodige culturele activiteiten zoals concert op markt en door bezuiniging bij de top van de

ambtenaren, we hebben bijna meer managers dan werkers

- Onnodige standbeelden aanschaffen. Minder aan een dood centrum besteden
- Onnodige uitgave
- Onnodige uitgaven die gedaan worden door de gemeente.
- Onnodige uitgaves aan beeldjes wat her en der verspreid staan in kerkrade
- Onverantwoorde uitgaven
- Onzin investeringen zoals subsidie aan Dhr.Dieteren
- Onzinnige dingen....vult u zelf maar in
- Onzinnige investeringen
- Onzinnige projecten, zoals Campus, Roda jc en parkstadstadion.
- Onzinnige uitgaven binnen gemeente
- Onzinnige uitgaven stoppen.
- Onzinprojecten
- Op (commerciële)evenementen die veel geld kosten mee te financieren.
- Op leningen dat gepompt wordt in projecten als het ,stadspark,Center Court, stadscentrum en Campus en meer van dergelijke bodemloze putten !!!!
- Op uitgaven , die niet door de inwoners worden gedragen.
- Ouderen
- Overheids personeel
- Prestigieuze bouwprojecten
- Rare en idiote bouw projecten
- Recreatie budgetten.
- Renovaties van altijd weer de Markt
- Roda
- Roda jc (4x)
- Roda JC (5x)
- RODA JC
- Roda JC, luxe van de wethouders, minder activiteiten.
- Roda JC, Standbeelden, Wereld muziek concour (dit kan zichzelf bekostigen) enz.
- Roda JC: geen kwijtschelding van schulde en geen huurverlaging
- Roda, centrumplan, vrijkaartjes voor raadsleden voor te dure evenementen
- Roda, stomme beelden voor Som, Center Court, golfbaan (!!!!!!!)
- Speeltjes van het college, G Dieteren, evenementen pot
- Sponsoring etc.
- Stenen. Kies voor mensen
- Stomme beelden etc.
- Subsidie geven aan Dieteren!!!
- Subsidies aan verenigingen in de meest brede zin van het woord.
- Uitgaven voor de gemeente als organisatie
- Uitgaven voor lelijke kunst, WMC, en alle onzin waar de gemeente geld in stopt.
- Uitgaven voor vertier
- Uitkering
- Verenigingen en onderkomen en de jaarlijkse muziekparade op de markt van Guido
- Vergoedingen gemeentebestuurders
- Vrijkaartjes voor ambtenaren van de Gem. Kerkrade
- Weet ik niet maar werken vanuit een prioriteiten lijst welke de burgers ten goede komt. Niet de politieke partij egoos. Bv dat idiote kunstwerk is vanuit "beleid" gepromoot en aangekocht. Waar de burgemeestereske zweem van eigen belang over heen hangt.
- Weet niet

- Winkelcentrum . RodA
- WINKELCENTRUMS TE BOUWEN
- Zie mijn toelichting bij 5
- Zie punt 4.....

Op een andere manier, namelijk:

- Aan de bijstand korten met het doel dat ze gaan werken
- Als de buitendienst zou werken ipv in de auto's te hangen dan zou er meer gedaan worden voor het zelfde geld. Verder kan ik niet ingaan op hoe de gemeente met het geld zou moeten omgaan zonder inzicht te hebben in de uitgaven.
- Als ik kijk naar de gelden die zijn weggegooid bij het tot standkomen van de Parallelweg/ Hamstraat , hadden deze goed gebruikt kunnen worden voor de bovenstaande door mij aangegeven doelgroepen.. De bewoners van de Caeciliagracht , Dorotheagracht en Agathagracht, zijn er alleen maar op achteruit gegaan.
- Betere controle op uitgave en wie een bijstand verkrijgt...
- Bezuinigen op Roda JC
- Buizigen op de ambtenarij, centrumconcerten, rare beelden, roda
- De bijdragen van het rijk afdwingen. Overheveling naar gemeenten is een bezuinigingsactie
- Door bep. werkzaamheden goed en niet dubbel in te plannen waardoor er meer geld overblijft.
- Door geen onnodig centercourt te bouwen dat jaarlijks ook nog eens miljoenen gaat kosten.
- Door goed te kijken welke regelingen "nodig" zijn.
- Door het Campus complex te verkopen, en de tegemoetkoming aan Guido Dieteren te laten vervallen.
- Door het geld wat de staat geeft voor bepaalde doeleindes dit ook daarvoor te gebruiken en niet gebruiken voor peperdure declaraties bv
- Door het geld wat vorige keer hiervoor beschikbaar was ook hiervoor te houden
- Door het uitstellen van projecten die nergens toe leiden en het stoppen met het financieel ondersteunen van RODA.
- Door ze te laten emigreren naar Heerlen, Simpelveld, Landgraaf. Dat spaart geld.
- EEN BROEK AANTREKKEN DIE NIET KNELD EEN BETER EN VERANTWOORD UITGAVEN PATROON
- Efficiënter bestuur
- Er komt geld genoeg binnen
- Geef asielzoekers geen dure telefoons. als asielzoekers bij een wielersclub aansluiten , krijgen ze een fiets en wielerkleding van ongeveer vier duizend euro.
- Geem idiote uitgaven, zoals center cour, centrum dat veel leegstan heeft
- Geen geld in Roda stoppen
- Geen geld naar RODA
- Geen huurverlaging Roda
- Geen idee. Ik heb daar geen verstand van. Het geld kwam eerder ook ergens vandaan...
- Gemeente ontvangt toch geld van het rijk
- Guido Dieteren, geen 100.000 en Roda vooral niets meer kado doen
- Het gaat allang niet meer om het vrij maken van middelen in Kerkrade. Denk dat het beleid dat er gevoerd wordt door enkele notabelen in Kerkrade de boel blijft verzieken. Gemeente moet eindelijk eens kleur bekennen.
- Hogere inkomens meer belasten
- Huur van rodA stadion verhogen...minder in het centrum steken
- Inkomensafhankelijk zorgt er al voor dat minder nodig is.
- Kan ik niet beoordelen waar de gemeente nog op kan bezuinigen.
- Minder geld naar Roda

- Niet alles in de buitelanders en vluchtelingen stopen. Eerst je eigen volk.
- Niet door laten gaan van Center Court
- Niet zoveel in het centrum doen, zoals het beeld bij de Rodahal
- Stoppen met geld teverkwisten, dingen in een keer goed doen.
- Stoppen met subsidies aan vrijetijd activiteiten, het lijkt wel of er niet 1weekend gewoon rust in het centrum kan zijn.
- Strenger toezicht op uitkeringen bij mensen die nog nooit van hun leven gewerkt hebben
- Tegenmoetkoming afhankelijk maken van inkomen.
- Verbouw het campus tot een groot zwamparadijs dan doen ze wat goeds
- Verhogen hondebelaasting omdat hondepoep in het centrum wel, een zeer grote overlast is
- Verkoop Campus en korten op Roda JC
- Verlagen van subsidies voor bv. Roda JC en Continuum
- We moeten als gemeente in een krimpregio niet denken dat we moeten groeien. Prestige projecten moet de gemeente niet meefinancieren. Geld dat hiermee gespaard gaat worden zou je in een stukje leefbaarheid en in het sociale domein kunnen steken.
- Weet ik niet
- Zeer kritisch te kijken naar daar waar geld ingestoken wordt, zeker daar waar het decentralisatie van gelden betekent.
- Zie opmerking bij 4
- Zoals het voorheen gebeurde

Toelichting

- Door te bezuinigen op:
- Al bij oplevering van genoemde projecten werden/worden al exploitatietekorten ingecalculleerd en geaccepteerd. Bijvoorbeeld de exploitatiekosten voor het nieuwe MFA-project worden voor de opstartfase al geraamd op meer dan € 100.000 per jaar. Om geld vrij te maken wordt bezuinigd op het budget voor WMO en jeugdzorg (Zie de Limburger d.d. 12-11-2015). Voor normale burgers valt dit niet te begrijpen.
 - Bovendien bezuinigen op uitgaven voor particuliere bedrijven die zgn voor de promotion van Kerkrade zouden zorgen, zoals concert Guido Dieteren. Er wordt bovendien te royaal uitgegeven aan Markt-festiviteiten.
 - Door werkelozen die nog werken kunnen, werkzaamheden binnen de gemeente laten doen, dit spaart de gemeente weer arbeidskosten. en de werkeloze kan dan ook niet zwart werken in de tijd dat die voor de gemeente werkt, en de werkeloze wordt zo weer gestimuleerd om te werken, en of werk te zoeken.
 - Er moet geld uit een andere pot gehaald worden en niet alleen uit de zorg.
 - Het is geen taak van de gemeenschap een betaalde (gesubsidieerde!!!)voetbalorganisatie in stand te houden
- Op een andere manier, namelijk:
- Dat is allang bepaald door de gemeente. Dus vind ik deze vraag niet gepast.
 - Geen idee. Ik heb daar geen verstand van. Het geld kwam eerder ook ergens vandaan...
 - Ik weet niet voldoende over hoe gelden momenteel door de gemeente worden verdeeld om hier een uitspraak over te doen
 - Is bij 6.1 al toegelicht
 - Verder ook niet toegeven aan RODA. Laat RODA maar elders heen verhuizen. Het is toch te gek voor woorden, dat wij als burgers honderdduizenden euro's moeten betalen voor die paar duizend mensen die er 18 keer per seizoen komen.

- Mee oneens
- Betere aanpak van bijstand. Kerkrade heeft 1700 man in de bijstand. Kijk naar Nijmegen, Rotterdam etc. Leer daar van! Iedere uitkering minder levert €15000 per jaar op plus besparing op overlast. Het vangnet is een hangmat geworden en dat kan Kerkrade niet betalen. Dat maakt ook dat het voor andere mensen onaantrekkelijk wordt om te blijven.
 - Ik begrijp de vraag niet. U neemt deze mensen de tegenmoetkoming af voor anderen doeleinden en vraagt dan voor de manier waarop U middelen zou kunnen vrijmaken om hun de tegenmoetkoming te verstrekken. Ik dat U een manier moet zoeken om de jeugdzorg te betalen.
 - Middelen uit wmo, zoals voorheen.
Geld voor jeugdzorg kan uit andere middelen.
In plaats van geld uitgeven aan buitengewone projecten, geld investeren in zorg en sociale domein.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Kerkrade
Onderwerpen	:	Rolduckerveld
	:	Afschaffing Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten (RTCG)
	:	Limburgs dialect
Enquêteperiode	:	16 augustus 2018 tot 28 augustus 2018
Aantal respondenten	:	323
Foutmarge	:	5,4% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	14
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	5 minuten en 3 seconden
Rapportagedatum	:	29 augustus 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.