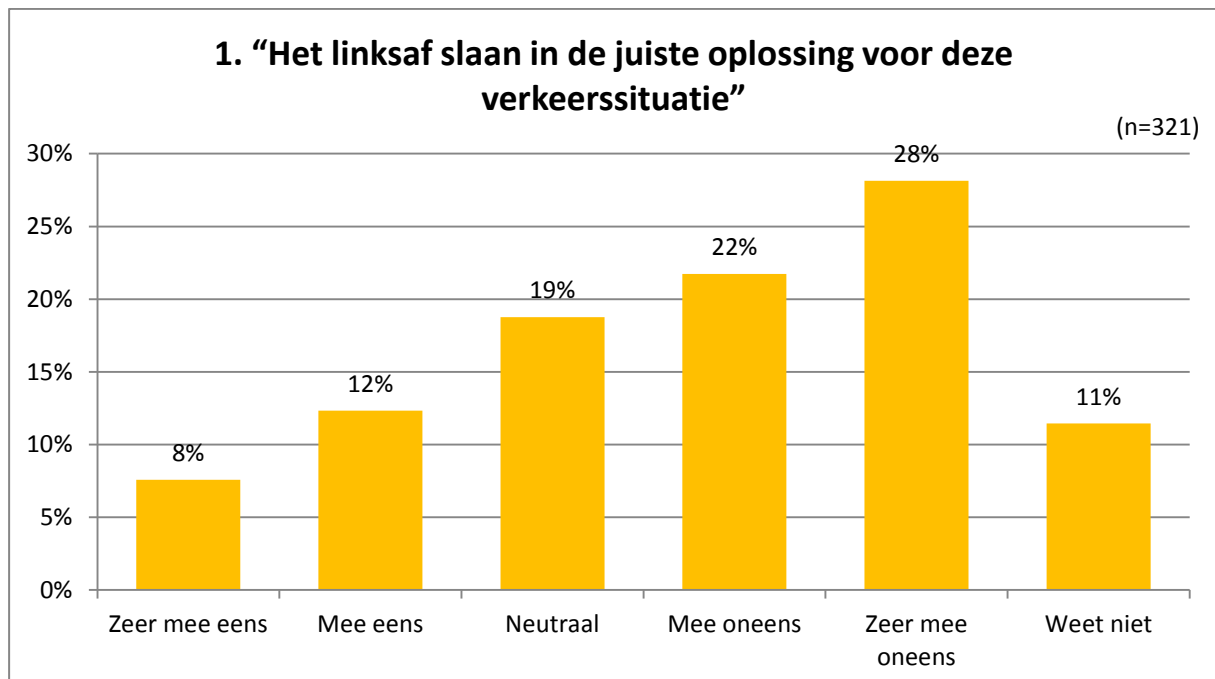


Beekse Brug

Vanaf november vond een proef plaats bij de Beekse Brug 3 maanden kon u niet linksaf slaan na de brug. In maart is de verkeerssituatie teruggedraaid u kunt weer linksaf op de Beekse Brug



In hoeverre bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Het is nadien weer dramatisch als er 1 auto die links afslaat het hele verkeer stillegt. Ook is het voor de bewoners van de Prins Hendrikstraat weer zeer moeilijk om op de weg te komen. Dit geldt ook zeer zeker voor overstekende fietsers,
 - Je moet anders veel omrijden als je richting Veghel wilt
 - Stoplichten alleen gebruiken voor overstekende fietsers en niet meer voor het autoverkeer
- Mee eens**
- Ik neem aan dat jullie bedoelen: 'het NIET linksafslaan IS de juiste oplossing voor deze verkeerssituatie'. In dat geval, mee eens.
 - Juiste oplossing in combinatie met sterk verbeterd verkeerslichtmanagement.
 - Maar dan moet er wel een oplossing komen voor het verkeer wat 'sluip' door Beek en Donk via Orchideestraat, Koppelstraat, Heereind,
- Neutraal**
- 'is' i.p.v. 'in'; egocentrische ervaring: prima dat linksaf mogen; voor mensen die vanaf Gemert komen is het WACHTEN, lang wachten; als linksaf niet kan gaan veel mensen door Beek en Donk (!?!?!); weinigen gaan naar de rotonde om b.v. De Bommel te bezoeken.
 - Deze vraag roept vragen op. Wat bedoelen jullie? Is het verbod op linksaf slaan de oplossing? Dat denk ik niet maar het was wel een heel verbetering vond ik persoonlijk! Nu het verbod is opgeheven staat het kruispunt weer dagelijks muurvast..... Maar nogmaals, de vraag is me niet helder!
 - Het Nederlands klopt niet. Dus ik weet het niet. Daarnaast moet er een punt achter Beekse Brug. Toevoeging: Ook de inleiding over de Dorpsraad is fout. Wie schrijft deze dingen?
- Mee oneens**
- Maar veel gebruik van de Beekse brug. veel onveilige situatie's gezien en m.i. was het het probleem verleggen.
- Zeer mee oneens**
- Als ze duidelijke omleidingsborden richting rotonde N279 hadden geplaatst was de proef misschien beter gelukt. Nu wisten veel mensen niet waar ze naar toe zouden moeten dus gingen ze zelf zoeken en gevaarlijke situaties creëren.
 - Het is een grote puinhoop linksaf slaan.
 - Nu staat het verkeer al bij de rotonde N 279 vast
 - Vraag is onduidelijk. Bedoelt u wel of niet links afslaan. Het niet-linksaf mogen afslaan lost niets op. Geeft alleen maar overlast elders.
- Weet niet**
- Ik begrijp de stelling niet goed
 - Ik kom zelden op dat kruispunt
 - Ik vind de vraagstelling niet duidelijk Maar ik ben het er mee eens dat je niet kunt links afslaan
 - Onduidelijke vraag. Het niet links afslaan was een oplossing voor een probleem. Waar zou het links af slaan een oplossing voor zijn. In moet volgens mij is zijn in de stelling.
 - Slechte vraagstelling
 - Stelling klopt niet of is wel erg onduidelijk
 - Vage vraagstelling. Met typefout. Wordt er bedoeld dat het linksaf verbod de juiste oplossing is? Dan ja mee eens. Of word er bedoeld dat wel linksaf slaan de oplossing is? Zo is de stelling omschreven. Daarmee oneens
 - Vind deze vraag te lastig. Alleen niet linksaf slaan zonder de effecten duidelijk te hebben voor de omgeving zorgt ervoor dat er geen eerlijk antwoord op de vraag gegeven kan worden.

1.1 Kunt u hier kort een toelichting op geven?

- 1) Doorstroming Gemert-Eindhoven nu weer veel stremming.
- 2) Wel overlast in Brandstraat/koppelstraat maar weegt niet op tegen overlast bij punt 1
- Afstelling van de verkeerslichten kan beter.
- Als je niet kunt afslaan is de doorstroming beter
- Alleen een ondertunneling tot en met de kruising Oranjelaan voor het doorgaande verkeer is een ultieme oplossing
- Als vanaf Beek en Donk het verkeer alleen rechtdoor kan, zoals tijdens de proef, bevordert dat enorm de doorstroming. Ik weet echter niet in hoeverre het probleem naar andere wegen/knooppunten wordt verlegd daardoor.
- Anders gaat men door het dorp.
- Betere doorstroming (2x)
- Betere doorstroming richting Gemert
- Blijft toch druk. Is het niet specifiek daar dan stoopt het elders wel.
- Dan ontstaan er allerlei opstoppingen voor auto's die achter hen rijden en ze kunnen het verkeer van Gemert blokkeren.
- Dan rijdt het tenminste door, en als ik richting de lekerstraat moet rijdt ik wel binnendoor.
- Dan zijn er minder files
- Dat stuk weg moeten ze afsluiten, alleen voor aanwonenden verkeer gebruiken
- De doorstroming over de Beesel Brug was veel beter
- De doorstroming stagneert op die manier veel te veel.
- De doorstroming wordt veel beter en verkeer dat van de Bossscheweg afkomt en richting gemert moet stroomt wel in (net zoals bij de peeleindseweg)
- De files zijn weer erg zich v
- De grote rotonde richting Gemert geeft anders nog meer verkeersoponhoud en dus negatieve consequenties voor het gebied. Wel zouden de stoplichten beter kunnen worden afgesteld worden. Waarom moet het stoplicht richting gemert op rood staan als alleen het stoplicht van gemert richting beek en donk op groen staat ... tevens zou er meer ruimte rechts op de rechstrook gemaakt kunnen worden waardoor er meer auto's langs de auto die linksaf kunnen gaan.
- De hele bossche weg tussen de donkse brug en de beekse had al jaren dicht gemoeten. het is een onzinnige weg die vooral voor overlast zorgt aan de gemertse weg, het kruispunt en het verkeer als geheel. Teveel verkeerslichten en een slechte doorstroming zijn de oorzaak van de verkeersproblemen in beek en Donk, al jaren.
- De hele verkeerssituatie Oranjelaan, Gemertseweg en omgeving is gewoon verkeerd, vroeger was dat zo goed maar intussen met deze verkeersstromen, met er andere oplossingen komen.
- De mogelijkheid tot linksaf slaan belemmert de doorstroming. Voor het linksaf slaan dient een aanpassing te komen.
- De opstoppingen voor de brug waren aanzienlijk minder, vooral tijdens de spits. In die zin is het een goede oplossing, maar heeft het wel geleid tot extra drukte in de kom van Beek en Donk.
- De proef heeft uitgewezen dat er nu sluipverkeer over de Koppelstraat gaat rijden en bij de Donkse brug een nieuw probleem gecreëerd wordt. De doorstroming gaat wat vlotter maar dit kan geen definitieve oplossing zijn
- De proef was mi succesvol. Helaas is er geen 0 meting gedaan voorzover ik vernomen heb. Iets wat ik onbegrijpelijk vind!
- De stoplichten over de brug moeten weg voor betere doorstroming, ook het links afslaan moet NIET kunnen bij rechtdoor loopt het verkeer soepel
- De verwerking van de verkeersstroom functioneert niet.

- De weg langs het kanaal zou afgesloten moeten worden. voor verkeer vanuit de brug.
De aanwonende kunnen via dorp en de nadere kant hun bestemming bereiken.
- Denk dat het wel bijdraagt aan betere doorstroming
- Deze oplossing veroorzaakt elders weer probelemen
- Die enkele auto die links af moet belemmerd heel erg de doorstroom
- Dit is het verplaatsen van de bottleneck en geen oplossing
- Dit linksaf slaan is beter dan crossen met al die autos door het dorp maar het lost natuurlijk niet de drukte bij de brug op
- Dit was ook niet de oplossing want nu stonden er files op de Koppelstraat voor de Donkse Brug.
- Door de koppels meer verkeer is geen optie
- Door de tijdelijke afsluiting werd er weer een andere gevaarlijke verkeerssituatie gecreeerd en wel in het geheel Beek en Donk, zelfs tot aan de Berkse brug. Te gevaarlijk voor fietsers
- Door het verbod links af te slaan ontstaat meer doorstroming
- Door links af te kunnen slaan ontstaan alleen maar meer filevorming
- Door teveel beperkende maatregelen te nemen in het verkeer zoals een verbod van links afslaan, ontstaat er op andere plekken verkeersdrukte dit is het probleem verplaatsen
- Doorda mensen linksaf willen slaan ontstaan er op drukke momenten erg lange opstoppingen in het verkeer
- Doordat er verkeer linksaf slaat ontstaan er gevaarlijke situaties en files. Een alternatief is misschien een rotonde?
- Doorstroming is belangrijker. Weg moet afgesloten werden.
- Doorstroming sneller
- Doorstroming vanuit Lieshout werd hier prima mee opgelost. Wel nog iets vinden op sluipverkeer.
- Doorstroming was veel beter toen er niet linksaf geslagen mocht worden
- Doorstroom is beter.
De weg dient eigenlijk helemaal te worden afgesloten en die enkele aanwonenden kunnen best over de Donkse Brug.
- Echt weer vaak onnodige file, maar misschien is het ook een idee om te zorgen dat de brug in de spits niet opengaat, dat zou ook wel prettig zijn. Ds tijdelijke prief omtrend het nirt linksafslaan was beter dan wat het nu weer is.
- Economisch gezien is een vlotte doorstroming naar Eindhoven van cruciaal belang voor inwoners Laarbeek, het daar verdiende geld zullen zij in Laarbeek uitgeven.
- Eer ontstaat weer filevorming
- Er ging te veel verkeer door het dorp
- Er is geen noodzaak om hier af te moeten slaan. Nu creëer je weer opstoppingen, die de goede doorstroom tegen gaan
- Er ontstaan geen problemen voor het achterop komende verkeer
- Er ontstaan teveel vervelende situaties oa op de Lieshoutseweg en kruispunt met Oranjelaan.
- Er ontstond minder verkeershinder voor het doorgaand verkeer
- Er staan weer files.
- Er was een veel beter doorstroming
Maar ik snap ook de mensen die wonen aan de sluiproute maar fiets nu s morgens eens door de broekweg in beek en donk !
Dat is nu een sluiproute levensgevaarlijk
- Erg gevaarlijke situatie.
- Ervaar zelf geen overlast van de verkeerssituatie daar
- Filevorming

- Gaat wel sneller als het niet zo is
- Gelul, ik denk dat mensen meer geduld moeten hebben, of een andere mogelijkheid is op tijd vertrekken
- Gevaarlijke situaties. Slechte doorstroming
- Gezien de ruimte daar de enige optie
- Ging toch goed
- Het bevordert de doorstroom beter
- Het doorrijden zonder lange rijen was met de proef veel beter als nu.
- Het dorp krijgt het te druk
- Het gaf veel verlichting, maar we moeten opletten dat we problemen niet verplaatsen. ICM de aanpak van de N279 wordt gewerkt aan een permanente oplossing
- Het heeft een super goede invloed op de afwerking van het verkeer.
- Het helpt maar het is het de oplossing op dat verkeerspunt
- Het industrieterrein is moeilijk bereikbaar vanuit Eindhoven: of via de ophaalbrug of via een omweg via Gemertse rotonde of via deze afslag. Dit probleem benadeelt het bedrijfsleven aldaar.
- Het is een goede oplossing. Stuit op weerstand bij bewoners elders in Beek en Donk
- Het is een oplossing, maar niet de beste. ondertunneling zou beter zijn
- Het is geen oplossing, maar het verbieden om linksaf te slaan is ook geen oplossing
- Het is het probleem verplaatsen
- Het is weer als vanouds een groot drama, vooral als de brug heeft open gestaan. Begrijp dat ook toename van verkeersdrukke op de Koppelstraat belangrijk was (vooral als op de Donk de brug open stond), maar de verkeerchaos die ontstaat bij het kruispunt bij de Beekse brug is hartstikke gevaarlijk en levert rare situaties op.
- Het lijkt wel iets te helpen, al weet ik exacte de cijfers niet.
Maar het is niet de oplossing lijkt me, regelmatig lange files op de lieshoutseweg (andere zijde zie ik nooit)
- Het linksaf slaan leidt tot grote vertragingen en wordt gebruikt als sluiproute naar Veghel.
Advies: per onmiddellijk het linksaf slaan weer verbieden.
- Het linksaf slaande verkeer houdt het overige verkeer behoorlijk op.
- Het op onthoud ligt niet specifiek aan deze stoplichten! Het is het gehele traject vanaf de grote rotonde tot en met de stoplichtingen na de brug. Juist doordat het verkeer linksaf mag houdt je veel verkeer buiten de kom van Beek en donk zelf.
- Het probleem wordt verplaatst
- Het stropt teveel op om de doorgang te verbeteren moet je maatregelen nemen die niet geliefd zijn.
- Het verbod om links af te slaan heeft grotendeels effect gehad, op een aantal mafkezen na die gewoon via het fietspad toch linksaf zijn gegaan. Handhaving zou helpen.
- Het verbod om links af te slaan was de juiste oplossing voor dit probleem, hierdoor werd ook de Donkse brug ontlast van kruisend verkeer. Het beste zou zijn om de hele weg af te sluiten, met bijvoorbeeld paal of slagboom, waar alleen aanwonende door zouden kunnen. Daarnaast de doorgang over de koppelstraat zo onaantrekkelijk mogelijk maken en goede bebording richting N279 dan lijkt mij het hele probleem opgelost, Zeker als er op de aansluiting met de N279 een klaverblad gecreëerd wordt.
- Het verkeer staat nu weer regelmatig muurvast door het stoplicht over de brug en door links afgaand verkeer dat een tijd moet wachten op de tegenliggers vanuit Gemert.
- Het veroorzaakt opstoppingen. Blijft een moeilijk punt.
Weet zo geen oplossing.
- Het was een oplossing om de verkeersdrukke af te laten nemen, maar zeker niet de definitieve oplossing.
- Het was een oplossing, maar niet de juiste. Er werden op andere punten problemen gecreëerd

- Het werk vertragend op het overige verkeer
- Het zogenaamde probleem 'De Brug' is voor mij geen enkel probleem.
Als ik er mee geconfronteerd word dan heb ik geduld genoeg daar mee om te gaan.
Ik kan me overigens wel voorstellen dat er velen zijn die daardoor ongeduldig of zelfs gestresst agressief worden. Daarnaast heeft de proef aangegeven dat het probleem zich verplaatst naar andere plaatsen als Brandstraat, Koppelstraat en Donkse Brug et cetera.
- Het zorgde voor betere doorstroming. Wenselijk is wel om de Bosscheweg eenrichtingsverkeer te maken. Tijdens het bouwen/vernieuwen van de sluis is dit ook het geval geweest en dat werkte uitstekend
- Het zorgt soms dat je lang moet stilstaan omdat er een auto links af wil slaan en het verkeer uit de andere richting voor gaat
- Het zorgt voor te lange wachttijden en slechte doorstroom
- Het zou verboden moeten worden om vanaf de brug linksaf te slaan. Dit houdt alleen maar veel verkeer tegen.Het zou ook niet gek zijn om het verkeer van de Donk ook verbieden om gebruik te maken van de Bosscheweg richting Beek.
- Hier mag je niet links afslaan
- Hoewel het geen definitieve correcte oplossing is, helpt het op dit moment wel de doorstroom te verbeteren.
- IEDEREEN BEHALVE f.v.D.eINDE VOND DAT EEN VERBETERING.
- Ik denk dat probleem opgelost kan worden met een rotonde in weiland achter de brug.
- Ik had wel t idee dat t sneller liep toen je niet linksaf kono
- Ik heb er geen last of voordeel aan gehad. Ik kom daar nooit.
- Ik heb met beide ervaringen (het afsluiten en nu weer de oude situatie) te maken gehad maar ik heb zelf geen voordeel van het sluiten van deze weg ervaren.
- Ik kom hier zelden, maar laatst was ik er en vond ik het wel fijn dat ik links af kon. Anders moet je doorrijden tot de volgende rotonde.
- Ik rijd dagelijks over de brug. De wachttijd is in mijn ogen niet abnormaal we zijn als dorp wellicht teveel verwend. In de Randstad zou dit helemaal geen issue zijn. Door niet meer links te mogen afslaan reed ik door het dorp dat vind ik veel onwenselijker voor de bewoners aan die straten dan even wachten voor de brug (ik woon zelf in Aarle Rixtel)
- Ik vind dat de verkeerssituatie structureel dient worden opgelost, een terugkeer naar de oude situatie is geen oplossing
- Ik vind dat je alles moet doen om in het dorp zelf de verkeersstroom zo minimaal mogelijk te houden. Zo gauw er sprake is van sluipverkeer ten gevolge van een maatregel die genomen is direct stoppen met de gekozen aanpak.
Ik vind het wel tekenend voor het gedrag van automobilisten. Voor de kortste weg moet alles wijken . Ik denk dat er nogmaals gekeken moet worden naar een oplossing. Daarbij mag de veiligheid van fietsers en voetgangers (die hebben vooral last van sluipverkeer in het dorp) voorop staan.
- Ik vind de vraagstelling niet helemaal duidelijk, en het woord in moet is zijn. Ik vind dus dat auto's hier niet linksaf mogen slaan. Dit verbetert de verkeerssituatie aanzienlijk (niet de totaaloplossing).
- Ik vind het grote onzin dat er verkeer linksaf mag slaan. Toen het verbod gold, was de situatie ideaal. Er is speciaal een weg (N279) aangelegd om de bestemming te bereiken, maar men wil niet omrijden als ze ergens 'binnendoor' kunnen. Daarbij vind ik de mensen in de Koppelstraat zeuren over de toename van verkeer, want deze straat is nu eenmaal de doorgaande weg van Beek en Donk en daar zijn ze zelf (ervan uitgaande dat ze hun volle verstand hebben en kunnen gebruiken) gaan wonen. Doordat er nu weer verkeer linksaf slaat, hoopt alles op de kruising op wat tot ergernis en frustratie leidt. Ik begrijp niet dat er niemand is die inziet dat dit links afslaan geen optie is.

- Ik was blij dat dat het verkeer uit beek en donk niet direct links af kon slaan het veroorzaakte n.l. altijd opstopping maar om het op deze manier open te laten werkte gevaarlijk omdat men snel rechts de ventweg bij het benzinestation inschoot om dan verderop te kunnen indraaien. oplossing deze weg weghalen, natuurgebied creëren en alles via de rotonde laten rijden
- Ik woon daar en zie het elke dag
ik erger me aan het het wachten voor linksaf
- Ik woon in de Mgr. Verhagenstraat en in de spits vind ik het niet raadzaam om daar de boel op te houden door daar linksaf te willen slaan, maar de rest van de dag is het geen probleem.
- Ik woon in Donk en heb daardoor niet zoveel kijk op situatie.
- Ik zou er een eenrichtingsverkeer weg van maken ,vanaf de donker brug en de verkeerslichten weg doen
- In = is
is niet de juiste oplossing maar ook niet een verkeerder oplossing
- In deze situatie blijft linksafslaan voor opstoppingen zorgen.
- In eerste instantie leek dit een goede oplossing in de praktijk maakt het echter zeer weinig verschil.
Het zorgde voor creatief rijgedrag...
- Is een goede oplossing, maar voor de drukte in de Koppelstraat moet dan een oplossing worden gevonden.
- Is maar beperkt effectief en het probleem wordt verschoven naar andere plekken als kapel- en koppelstraat.
- Is zeker geen oplossing, maar afsluiten zonder andere acties is dat ook niet.
- Is zonder dit verbod ideaal om Bemmer te kunnen bereiken zonder door de kern van Beek en Donk te rijden.
- Je krijgt file
- Kom daar bijna nooit om hier een echt goed oordeel over te geven.
- Kom er niet zo vaak (2x)
- Kom hier zelden daarom geen mening.
- Kom hier zo weinig dat ik het niet kan inschatten
- Kom weinig of niet op dat punt, dus heb er geen mening over.
- Kruispunt staat muurvast
- Langere files vanuit Lieshout
- Langzaam verkeer moet dan erg ver omrijden tractoren mobiele graafmachines ed
- Lijkt een lapmiddel
- Lijkt me voor de doorstroming beter
- Lijkt mij logisch, maar een weggebruiker is alleen maar een passant en wil zo snel als mogelijk thuis of elders zijn. Het gaat hem/haar alleen maar om de kortste en snelste weg. De rest interesseert ze niet.
- Linksaf mogen is een knelpunt in de huidige situatie maar niet de enige. Er moet een integrale oplossing op dat punt komen EN bij de rotonde N279/N272, anders is dit verplaatsen van problemen. Herinrichten van de driesprong bij brug is noodzakelijk. Misschien verplaatsen zodat ruimte komt voor een uitvoegstrookje of een rotonde, dat in combinatie met een turborotonde bij de N279 of een flyover (N279 over N272). Ook voor de brug zelf moet iets verzonnen worden
- Linksaf slaan is prima mits daar de andere voorzieningen zoals bijv. verkeerslichtinstallatie op zijn aangepast
- Linksaf slaan zorgt voor opstoppingen. Omrijden is ellende. Kiezen uit twee kwaden. Ik rijd lekker door het dorp. Daar kun je ook prima 60.
- Maak er te weinig gebruik van, om een oordeel te geven
- Maak hier een rotonde, op dat veld links is plek zat hiervoor
- Maak te weinig gebruik om een goed oordeel te geven

- Maar dat de drukte in het dorp wat toe neemt, is natuurlijk het volgende wat dan gaat spelen. Oplossing is misschien flink wat verkeersremmers in koppelstraat aanbrengen.
- Men kan niet terug komen op de ruit !!
Doch men moet nu zelf Gemeente /Provincie iets doen aan de brug .er onderdoor of er over heen
- Mensen die weten dat links af niet meer gaat gaan via de dorpskern. dit is het verleggen van een probleem.
mijn mening is dat men het plan van die ruit uit de vriezer moeten halen en gaan uitvoeren.
- Met de huidige instellingen van de verkeerslichten blijft het een slechte situatie
- Met verbod op linksaf slaan was doorstroming van beek en Donk naar Gemert veel beter nu veel files rond spits. Een drama als brug net open geweest is
- Mijn opm. had dus hier moeten staan; sorry;
- Misschien is een rotonde daar wel een betere oplossing, zodat je niet hebt dat mensen weer meer binnendoor gaan rijden en er meer overlast is in Beek en Donk zelf.
- Nee, natuurlijk is de getoonde foto niet juist. Ik kom dagelijks over het bewuste punt, ik kan u verzekeren dat de gemeente beek en donk opgelucht adem kan halen nu de tijdelijke maatregel weer opgeheven is. Het bood namelijk geen oplossing .
- Niet linksaf slaan geeft elders problemen
- Niet naar links kunnen afslaan is onhandig. Als het in deze situatie niet werkt, kan er wellicht een andere oplossing komen.
- Nu gaat de door stroom zeer slecht. Nu weer lange wacht tijden
- Nu geen optimale doorstroming
- Nu het weer teruggedraaid is, staat er iedere dag weer een lange rij bij de stoplichten. Heel frustrerend als je er iedere dag door moet.
- Nu sta je veel te lang te wachten voor je naar de rotonde kunt rijden. Ook is het ergerlijk dat er vrachtwagens linksaf draaien. ik neem aan dat dat niet allemaal bestemmingsverkeer is voor het kasteel of de stratenman Bert Bouw.
- Om extra verkeer door kern beek en donk te voorkomen
- Omdat het probleem verlegd werd naar de Brand/Koppelsstraat
- Omdat het veilig genoeg is.
- Omdat nu weer met regelmaat de kruising op de oranjelaan dicht staat waardoor mensen die vanaf de hommel gereden komen en rechtdoor willen of links af willen slaan niet kunnen!!!
- Omdat voorsorteren niet mogelijk is verstoord dit enorm het verkeer dat rechtdoor wil. Heb dit vele jaren 2x per dag mogen ervaren.
- Ondertunneling lijkt een beter alternatief
- Onnodig om hier af te slaan. er zijn twee andere wegen van beek naar donk. provincie heeft een blunder begaan om deze proef terug te draaien!!
- Onnodige hinder en het bevordert het sluipverkeer, alles wat hier links afslaat gaat richting Veghel. en dat is niet de functie van dit straatje.
Afsluiten in beide richtingen is de enig juiste oplossing.
Uitsluitend nog voor aanwonenden en bestemmingsverkeer.
- Overigens is er best een mogelijkheid om ter plaatse de weg te verbreden en voor het linksaf-verkeer een extra rijbaan te maken, ev.via de ventweg zelfs tot verderop en dan met verkeerslichten
- Plaats bv een rotonde als het moet of dat stuk van de obsceen er is van alles mogelijk
- Proef werkte geweldig. Het drukker worden in het dorp zou tegengegaan kunnen worden door de 30 km/h wegen ook daadwerkelijk uit te voeren als 30 km/h wegen. dan is binnen doorrijden niet meer interessant.
- Sinds het linksaf slaan weer is toegestaan worden de file's op de Oranje laan en Lieshoudseweg weer langer zeker na het open staan van de brug en in de spitsuren

- Sluipverkeer door de kern mag nooit de oplossing zijn voor het overbelaste regionale verkeer.
- Sluipverkeer Door dorp of gevaarlijke situaties voorkomen
- Snap de vraag niet helemaal. Het niet links af slaan zou de oplossing kunnen zijn.
- Soms weer lange wachtrijen, een kleine rotonde is de oplossing.
- Staan al vlak na de rotonde N 279 stil
- Staat nu weer file vanuit Lieshout. Linksafslaan verbieden!
- Stoplichten anders regelen
- Stropt al het verkeer tussen Gemert en Lieshout op. Rijd dan maar door Beek en Donk.
- Ten tijde van het verbod was het fileprobleem drastisch verminderd!!! het werd een logische doorstroming.
verkeer door koppelstraat viel enorm mee.
- Tijdens die situatie waren er minder files
- Tijdens het verbod is volop geëvalueerd met betrokkenen. Maar na het opheffen van het verbod is naar mijn idee niet geëvalueerd met betrokkenen die wél blij waren met deze oplossingen. Mensen die het hardst riepen werden voor mijn gevoel gehoord in deze kwestie....
- Toen het verkeer niet meer linksaf kon slaan, was er nagenoeg geen opstopping meer bij de brug. En niet alleen de brug is de grote boosdoener, maar de verkeerd afgestelde verkeerslichten en inderdaad het linksaf mogen slaan bij de verkeerslichten richting Donk houdt heel veel verkeer op. Met gevolg: chaos op de kruising Oranjelaan/Lieshoutseweg/Kerkstraat. Kan er bij Uniek niet een strook bijgemaakt worden voor links afslaand verkeer? Vraag me tevens af wat het verbreden van de N279 te maken heeft met het verkeer dat van Gemert richting Eindhoven gaat. Lost volgens mij de situatie bij de brug niet op.
- Veel last van sluipverkeer door het dorp (Brandstraat/Koppelstraat)
- Veel opstoppingen
- Veel sluipverkeer en dus geen oplossing
- Verkeer dat naar den Bosch moet, kan beter via de N279 rijden.
- Verkeer stropt weer op
- Verkeer wordt opgehouden geen doorstroming en veel file vorming.
- Verkeers stroom wordt sneller afgewerkt
- Verkeersborden over de brug stopzetten.richting Gemert.
Zij die Linksaf moeten even wachten tot het vrij is.
Dat is het zelvde als op de Donkse brug.
- Veroorzaakt opstoppingen.
- Verplaatsen van het probleem naar de Brandstraat en Koppelstraat.
- Vervelende situaties nu geen goede doorstroming
- Volgens mij gaf het niet de bevrediging die het zou moeten geven, ikzelf rijd dan eerder door centrum...
- Voor de donk een ramp.je komt op alle wegen van links je kunt Beek en Donk gewoon niet uit. Probleem de tegen staanders van de ruit. Liever verkeer door de dorpen dan en goede omleiding.
- Voor de goede door stroming van verkeer richting gemert moet deboscheweg voor altijd eenrichtings verkeer worden vanaf de donkseburg.
- Voor DEZE situatie wel maar het creëert andere problemen.
- Voor dit moment in ieder geval de juiste oplossing; wellicht dat er in de toekomst een betere oplossing komt zodat het verkeer richting Gemert toch beter kan doorstromen
- Voor fietsers staan de lichten te lang op Rood vooral bij regenweer
- Voor het links afslaan kan er geen enkel voertuig zich voorsorteren. Als dit mogelijk zou zijn, was al heel deel van de doorstroming opgelost.
- Voor mij persoonlijk wel het snelst, maar door het dorp ging ook. Alleen snap ik dat dat voor het dorp niet fijn is

- Voor mij werkte het wel, maar hoorde dat de belasting bij de Donkse brug erg toenam en dus ook op de Koppelstraat en omliggende straten ...
- Vooral vanuit de richting Gemert staat men lange tijd voor Jan-met-de-korte-achternaam stil voor het stoplicht wat tijdens drukke uren vaak een verstoplicht is. Verkeer dat naar het industrieterrein 'De Bemmer' moet dient de N279 te gebruiken. Om sluipverkeer via de Koppelstraat in Beek en Donk tegen te gaan moet deze halverwege worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.
- Wanneer het verkeer linksaf kan slaan, staat het op dat kruispunt veel vaker vast, evenals op het kruispunt ervoor.
- We moeten trachten door 'nieuwe' maatregelen ook het doorgaande verkeer te verleiden naar de N279 om naar Helmond of Eindhoven te gaan.
- Werkte iig op die plek echt wel.
- Ze hadden beter afgesloten kunnen laten.
- Ze hadden het moeten laten verboden links af te slaan.
- Ze kunnen ook via de N279
- Ze moeten een 1 richting weg maken van af de donkse brug.
- Ze moeten er een rotonde in de grote wei leggen.
Of nog beter vanaf rotonde boerdonk een viaduct over het kanaal maken en deze door de weilanden aansluiten op de rotonde Bavaria
- Zeer lange wachttijden. De klachten van de bewoners in Beek en Donk wegen schijnbaar veel zwaarder dan die van de Gemertseweg die al jaren hinder hebben van de lange rij auto's voor hun deur
- Zie boven
- Zie boven.
- Zie hierboven
- Zie opmerking in vorig kader.
- Zolang er geen aparte strook of verkeerslicht is voor linksaf, houdt dit verkeer de achterliggende auto's vaak op tot voor de stoplichten!
- Zolang er geen betere, definitieve oplossing is, helpt dit wel. En daar helpen alle beetjes!
- Zorgt voor extra oponthoud
- Zorgt voor onnodige opstoppingen vanuit de stoplichten/Oranjelaan en vanuit Gemert

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het peilen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze professionele en flexibele medewerkers hebben interesse voor uw onderzoeksvraag om beleving en verbeterpunten bij uw medewerkers en/of klanten regulier te raadplegen. Wij maken de (verbeter)punten die leven en spelen bij uw medewerkers en/of klanten transparant.

Hierop inspelen levert meerwaarde en duurzaam voordeel op. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.