



Rapportage TIP Maastricht Raadpleging 21

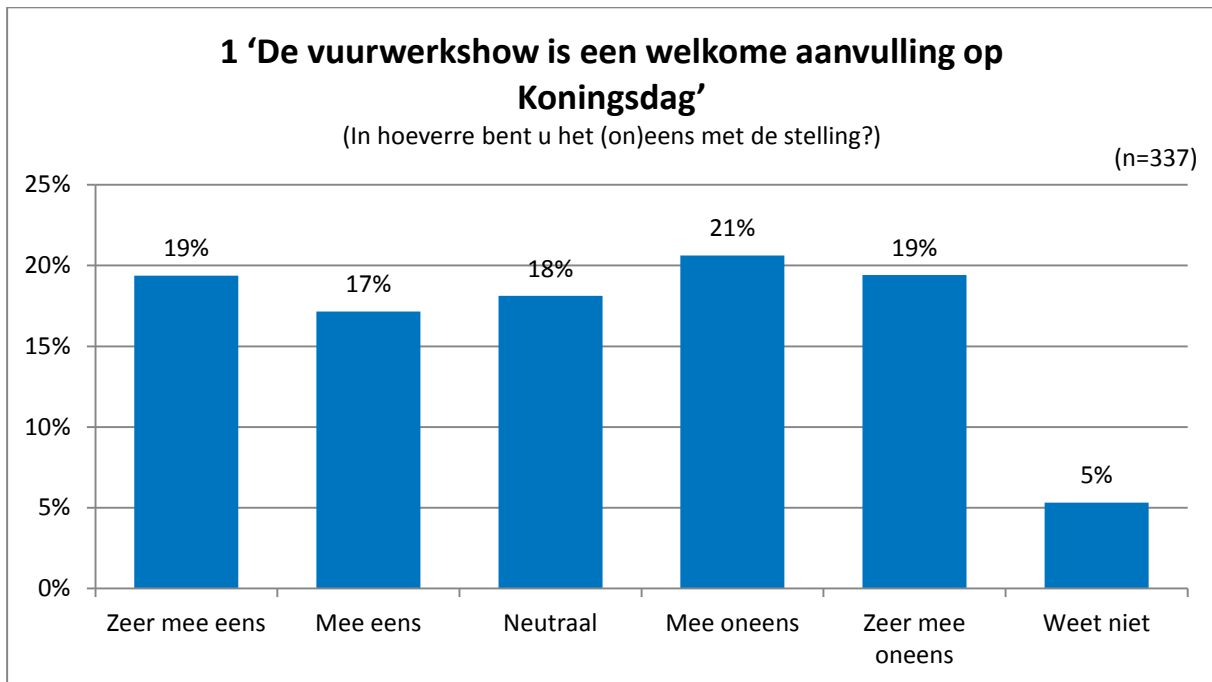
7 juni 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
Vuurwerkshow Koningsdag	2

Vuurwerkshow Koningsdag

Koningsdag in Maastricht werd afgesloten met een vuurwerkshow.



Op stelling 1 'De vuurwerkshow is een welkome aanvulling op Koningsdag' antwoordt 36% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 40% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (21%) is: "Mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- GL maakt zich zorgen over een vuurwerk per jaar. Waar hebben we het over ? Velen vinden het nog steeds facinerend
 - Is dit groen - links reclame bureau ?
 - Mag met oud en nieuw ook gedaan worden, in plaats van al dat gevaarlijke, onverantwoorde vuurwerk in de wijken!!!
 - Moeten nu alle traditie's verloren gaan?
 - Tradities moeten bewaard blijven
 - Zo'n traditie moet in stand gehouden worden ; de fin. consequenties zijn voor de gemeente; is evident.
- Mee eens**
- Als je wilt afschaffen in verband met milieu dan ook bij andere evenementen.
 - Dit moet eigenlijk ook tijdens Nieuwjaar. Veiligheid voor alles !!!!
 - Er moet ook op straat feest gevierd worden.
 - Groen links moet niet zeuren
-
- Hij is mooi en feestelijk, maar... hij duurt veel te lang. ik weet niet wie bedacht heeft dat een vuurwerkshow 5 minuten moet duren. Waarschijnlijk de aanbieder van de show, die niet al die moeite wil doen voor 30 seconden, en de mensen die er speciaal naar gaan kijken. Maar een veel groter publiek hoort de pijlen, loopt naar het raam of draait zijn hoofd naar het vuurwerk, denkt vijf pijlen lang: "ooh" en gaat daarna weer iets anders doen. Dus ja, steek vanaf een of ander dak op een afgesproken tijdstip een tiental mooie pijlen af en houd het daarbij. Zelfde voor oud en nieuw, en verbied dan meteen dat gevaarlijke en amateuristische geknal door burgers.
 - Ik vind het wel mooi maar ga nooit. Is te laat en lijkt me te druk.
 - Mijn honden zijn doodsbang van vuurwerk. Voor mij ook liever geen vuurwerk met oud/nieuw.

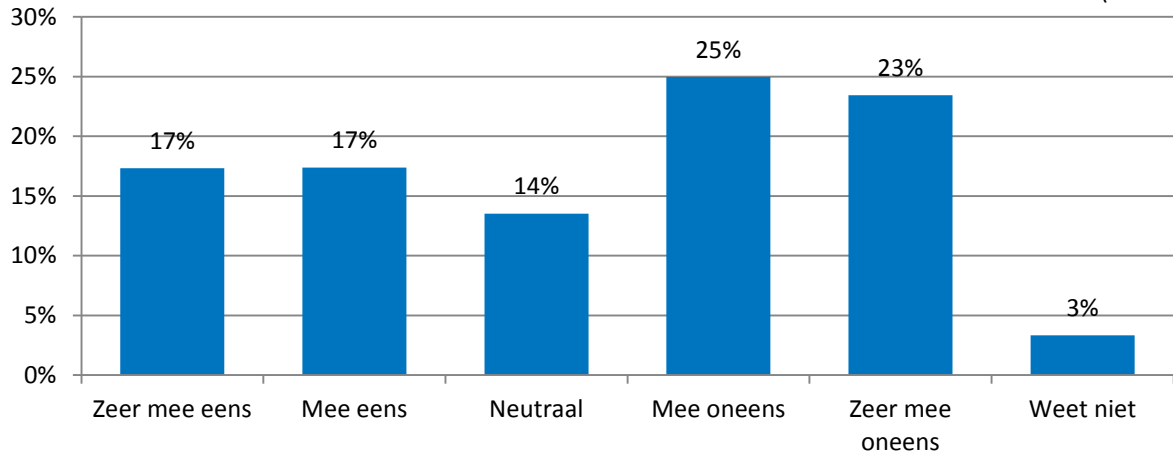
- Omdat er nog veel mensen graag hebben dat het vuurwerk wel doorgaat.
 - Traditie.
- Neutraal
- Hangt ervan af in welke mate en wie dit betaalt. En we moeten eens ophouden met alles uit te filteren op basis van milieu en overlast. Dan zijn er wel andere speerpunten te benoemen.
 - Het is een gewoonte zolang ik weet is er vuurwerk.
- Mee oneens
- Denk dat het geld beter aan wat anders besteed kan worden in de stad
 - Geef het geld wat het vuurwerk kost uit aan de zorg of de minima.
 - Geldverspilling. Milieuverontreinigend
 - Het was mij in het geheel niet bekend dat deze er was.
 - Is uit ten tijd, ouderwets.
 - Ivm het oog op het milieu,de overlast etc.afschaffen,heeft geen meerwaarde.
 - Liver iets anders
 - M.i. zijn we hier in Maastricht niet zo koningsgezind om heet gemeenschapsgeld aan uit te geven.
- Zeer mee oneens
- 1 keer per jaar is leuk. nog meer belastinggeld betalen is niet meer leuk. Ik ga er ook niet extra voor kijken. Extra belasting voor het milieu. Onnodige onrust voor huisdieren.
 - Aangezien we in Maastricht het koningshuis respecteren wil dit nog niet zeggen dat we er warm voor lopen. Dit is al jaren zo. Met de komst van de studenten wordt er vooral van hun kant meer aandacht aan koningsdag besteed. Maar vraag maar eens wie er allemaal naar het vuurwerk gaat kijken dan merk je dat de animo hier voor zeer gering is. Daarom kan het geld hiervoor op een betere manier besteed worden.
 - Als je van vuurwerk af wilt, en dat wil ik, moet je geen vuurwerktraditie initiëren. Vuurwerk is niet feestelijk, het stinkt, het maakt herrie en huisdieren en wilde dieren raken ervan in paniek
 - Ik denk dat er weinig mensen zitten te wachten op vuurwerk op koningsdag. Doe dit liever met nieuwjaar.
- Weet niet
- Ik heb de show nog nooit gezien. Ook geen idee of deze druk wordt bezocht. Ik mis in ieder geval niks.
 - Ik wist niet dat er vuurwerk was en waar dat dan zou moeten zijn geweest. en ook hoe laat in de avond
 - Niet gezien

Onlangs pleitte de raadsfractie van GroenLinks voor het zoeken naar alternatieven voor de vuurwerkshow op Koningsdag. De partij maakt zich zorgen over de impact op het milieu en eventuele overlast veroorzaakt door de vuurwerkshow.

2 'Ondanks de zorgen om het milieu en de mogelijk overlast moet de vuurwerkshow volgend jaar weer georganiseerd worden op Koningsdag'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=337)



Op stelling 2 'Ondanks de zorgen om het milieu en de mogelijk overlast moet de vuurwerkshow volgend jaar weer georganiseerd worden op Koningsdag' antwoordt 34% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 48% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (25%) is: "Mee oneens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

Zeer mee eens

- Groen Links gedoe, geen aandacht aan besteden. Milieu begint allereerst met het weren van auto's in de binnenstad waar ze niet mogen komen, en bussen te weren van Markt en Vrijthof. De buschauffeurs zullen ons dankbaar zijn zeker tijdens de markten op de Markt.
- GroenLinks kan zich beter zorgen maken over het vuurwerk van oud op nieuw is veel storender en zeer veel milieu onvriendelijker
- Het filteren van de uitstroom van de tunnels zou een stuk meer effect gesorteerd hebben qua milieu als dit eenmalig gebeuren; dito het weren van olie-auto's en het laten draaien van de motor bij stilstand.
- Ik vind het juist wel iets voor de stad en liefst zonder co-financiering.
- Is dit groen - links reclame bureau ?
- Koningsdag is onze nationale feestdag. Daar hoort een vuurwerk bij net als op 14 juillet in Frankrijk. Wel mogen ze meteen privé vuurwerk afschaffen op oudejaarsavond.
- Maastricht keurt vuurwerk goed bij André Rieu
En kom op, "impact op het milieu"??? Lachwekkend

- Overlast kan ik me niks bij voorstellen. Is zo miniem. En als je zo bezorgd bent om het milieu, schaf dan om te beginnen alle vuurwerk met oud en nieuw af. Die impact is oneindig veel groter. En schaf dan ook maar meteen Ironman af, want dat geeft nog meer overlast. Kortom, flauwekul van groenlinks en gemakkelijk proberen te scoren.
- Traditie.

Mee eens

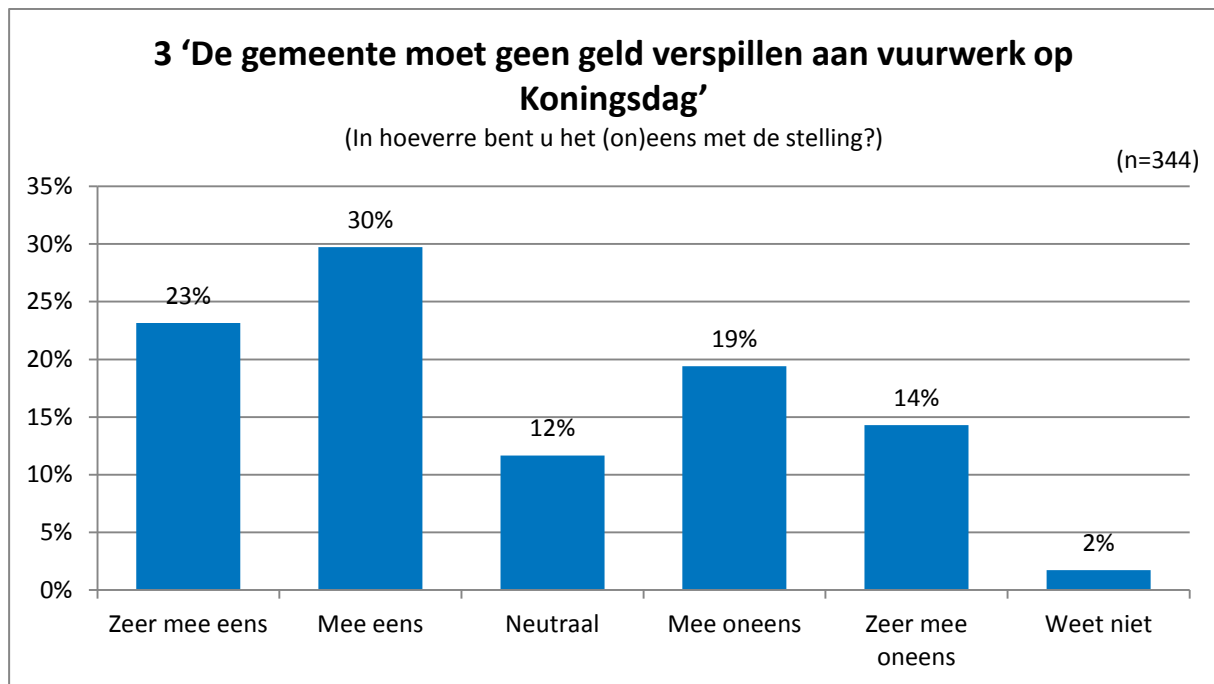
- Groenlinks zingt zich los van de werkelijkheid, één vliegtuig afdalend boven Maastricht overtreft een vuurwerkshow.
- Je kunt wel alkes afschaffen.
- Moeten wierook en kerkklokken ook verboden worden?
- Wel organiseren maar laten sponsoren door bedrijven.

Neutraal

- Een of andere lichtshow, zonder vuurwerk, en dus zonder de bijkomende milieu-overlast, zou mooi zijn!
- Een of andere vorm van lichtshow zonder vervuiling zou beter zijn.

- Ik gun ieder zijn/haar pleziertje. Voor kinderen en jonge mensen is dat leuk. Het verbindt de mensen onderling en dat is heel goed
 - Zie voorgaande.
- Mee oneens
- Groen Links heeft een punt. De vrijmarkt is het leukste element van Koningsdag, zonder vuurwerk ging het ook prima.
 - Koningsdag moet overdag gevierd worden tot het donker wordt.
 - Niet zo zeer uit milieu-overwegingen, maar gezien de kosten. Plant liever ieder jaar een aantal bomen.
- Zeer mee oneens
- Deel de argumenten van Groen Links
 - Totaal overbodig, weggegooid geld.
 - Zie toelichting bij vraag 1.
- Weet niet
- Er zijn toch nog andere alternatieven mogelijk? een concert misschien?
 - Groen links is een protestpartij, ze moeten dus wel met wat ouwehoerderij komen, negeren die hap
 - Ik kan hier pas een mening over geven als ik weet wat de resultaten van het onderzoek zijn.

Naast de zorgen om het milieu en de mogelijke overlast, vindt de partij dat de gemeente Maastricht niet de aangewezen partij is om een dergelijke vuurwerkshow te financieren.



Op stelling 3 'De gemeente moet geen geld verspillen aan vuurwerk op Koningsdag' antwoordt 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 34% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Daar dat geld op andere betere manieren bestand kan en moet worden.
 - Gebruik dit geld om bijvoorbeeld scouting Anne Frank St.Jan in Heer te huisvesten, de scoutsleiding stopt zoveel vrije tijd en veel plezier in het begeleiden van de scouting kinderen zonder ook maar de geringste vergoeding hiervoor te vragen !
 - Gemeenschapsgeld alleen voor dingen die goed zijn voor de gemeenschap
 - Totaal overbodig, weggegooid geld.
 - Verspillen is per definitie verkeerd. Uitgeven is wat anders.
 - Wat hebben wij in godsnaam met die koningsdag ?????
 - Zie boven .
- Mee eens**
- De gemeente kan een subsidie geven, maar het grootste deel zal door de middenstand opgebracht moeten worden.
 - Ik wist niet dat de gemeente dit financierde. Ik denk dat er betere doelen voor dit geld zijn.
 - Sponser zoeken
 - Zoek naar enkele sponsors!
- Neutraal**
- De gemeente mag daar wel aan meebetalen
 - Er wordt aan zoveel andere onzinnigere zaken geld uitgegeven. Geld uitgeven bevordert de economie.Zonder verkwisting geen welvaart. Maar trams aanleggen en daar geld aan verknoeien dat is super grote onzin en verkwisting, Waarom toch zijn zoveel tramverbindingen in het verleden opgedoekt. Gaar antwoord
- Mee oneens**
- Als hoofdstad van limburg is dit niet overbodig.
 - De gemeente investeert miljoenen in bv de tram. Dàt is pas geld verspillen en er is al veel geld hieraan verspild! Dus die paar centen voor een vuurwerk zal niet veel uitmaken.
 - Een van taken van een gemeente is volk vermaken.
 - Er wordt veel over de balk gegooid ... hier hebben veel burgers tenminste plezier van.
 - Het is geweldig dat er een vuurwerkshow is.
 - Koningsdag moet wel ondersteunt worden door de gemeente maar dat hoeft niet met vuurwerk

- Minder geld uitgeven aan dinertjes en feestjes is een beter idee!!
- Nu is het beheersbaar en een aanvulling op feestelijkheden.....de gemeente financieert zoveel activiteiten dan maakt dit niks uit. Daarbij zou een private partij begeleid moeten worden door openbare diensten om alles te reguleren....die kosten gaat de private partij niet dragen. Verder worden zoveel regels en anti milieu maatregelen genomen dat het soms niet meer leuk is...de natuur leidt meer onder bomkap overregulering dan die 2x per jaar aan vuurwerk, die een minderheid wellicht voor een paar uurtjes aan overlast zorgt. Wat volgt..verbod op bbq, vuurkorven, etc.
- T's t enige dat de gemeente Maastricht nog doet op Koningsdag

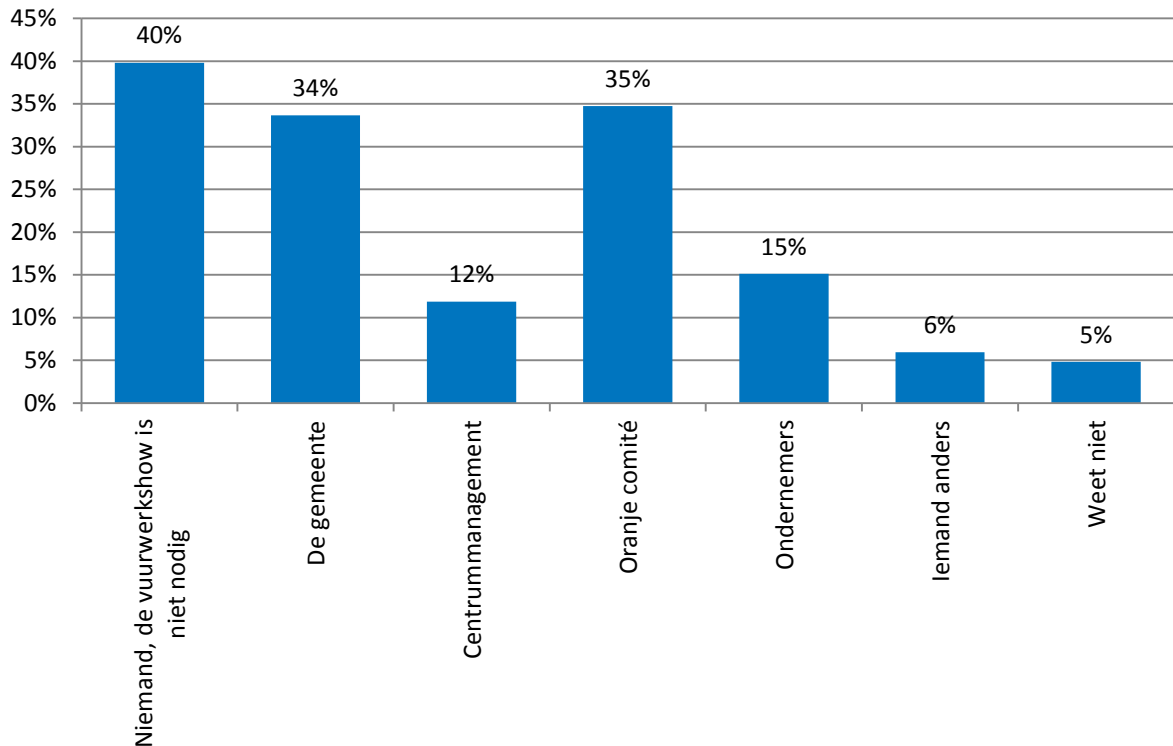
Zeer mee
oneens

- Deze word gesponsererd
- Een van de weinige dingen die de gemeente op Koningsdag doet moet je echt niet afschaffen. De mensen die dit niet willen kunnen ook beter maar gaan werken i.p.v. vrij te hebben.
- Er wordt ook genoeg geld uitgegeven aan andere zaken waarbij men zich kan afvragen of dit met gemeenschapsgeld moet gebeuren.
- Is een traditie waar veel mensen van genieten.
- Maar dan wel het gewone vuurwerk verbieden. En handhaven!! Dit is de grootste overlast voor mens en dier
- Tja, weer echt Groen Links, negeren dus
- Wat mij betreft ook stadsvuurwerk op oudejaarsavond en het handvuurwerk verbieden

4 Bij wie vindt u dat de verantwoordelijkheid ligt voor het financieren van de vuurwerkshow op Koningsdag?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=348)



op vraag "4 Bij wie vindt u dat de verantwoordelijkheid ligt voor het financieren van de vuurwerkshow op Koningsdag?" is het meest gekozen antwoord (40%): "Niemand, de vuurwerkshow is niet nodig".

Iemand anders, namelijk:

- Alle bovenstaande een bijdrage behalve eerste antwoord uiteraard
- Als het al toegestaan wordt, de initiatiefnemers zelf moeten de kosten dragen.
- Bij hen die dat willen dat er vuurwerk is. duidelijk die wil betaald.
- Burgers
- De oranje
- Dit dient landelijk geregeld te worden. Dus mijns inziens het Rijk.
- Donateurs
- Gemeente, Oranjecomite, ondernemers
- Het koningshuis
- Het Koningshuis, ze verdienen genoeg over de rug van de burgers.
- Het was eenmaal, ende.
- Iedereen die wil!
- Koning Alexander en premier M. Rutte
- Maakt mij niet uit als het maar niet de belasting betaler is. Dat geld kan beter gaan naar armen, ouderen of gehandicapten.
- Sponsors
- Sponsors
- Stiphout
- Voorstanders die geld inzamelen voor dit doel
- Wijken en buurtgemeenschappen zouden kunnen kiezen al dan niet voor vuurwerk op die dag
- Wil men hier in het zuiden nog enigzins de band met het koningshuis behouden dan adviseer ik dit festijn te behouden op kosten van de gemeente.

Toelichting

- !
- Dan wordt het bekostigd van ons belastinggeld. Zo krijgen we wat van dat geld terug in de vorm van mooi vuurwerk 1x per jaar.
- Er gebeurt al weinig in Maastricht op die dag. Als je t vuurwerk ook stopt blijft er weinig

bijzonders die dag.

- Er is genoeg geknal in de wereld. Verknaal de kans niet zulks uit de wereld te knallen.
- Koningsdag is officiële feestdag. Gemeente is verplicht daaraan mee te werken. Oranje comité organiseert Koningsdag-activiteiten.
- Laat Oranje committee met iets ludieks komen!
?
- Mensen die graag vuurwerk willen op Koningsdag mogen dat wat mij betreft zelf organiseren en betalen
- Met een gezamenlijke inspanning van alle door mij aangevinkte partijen, moet het niet zo moeilijk zijn om e.e.a. te realiseren
- Omdat de aangeduide respondenten er voordeel uit halen moeten deze daaraan bijdragen. Doordenkend betalen wij Maastrichtenaren aan dit festival mee omdat de kosten doorberekend worden.
- Totaal overbodig, weggegooid geld.
- Wie betaalt Centrummanagement eigenlijk? Ik ga ervan uit hun geld zowel gemeentegeld als ondernemersgeld is.