



Rapportage TIP Molenlanden

Raadpleging 1

29 november 2018

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	4
Renovatie kruispunt N214-N216	4
3. Onderzoeksverantwoording	12
Toponderzoek	13

1. Samenvatting

Op vraag "1 Weet je al op welke partij je gaat stemmen tijdens de gemeenteraadsverkiezingen in november 2018?" antwoordt 43% van de respondenten: "Nee, nog geen idee maar ik ga wel stemmen".

Op vraag "1.1 Wat zijn voor jou redenen om te gaan stemmen?" is het meest gekozen antwoord (62%): "Omdat stemmen een democratisch recht is".

Op vraag "1.1 Wat zijn voor jou redenen om niet te gaan stemmen?" is het meest gekozen antwoord (50%): "Ik geloof niet dat mijn stem het verschil maakt".

Op vraag "1.1 Wat is voor jou de reden dat je nog niet weet of u gaat stemmen?" is het meest gekozen antwoord (38%): "Ik geloof niet dat mijn stem het verschil maakt".

Op vraag "2 Wanneer je kijkt naar de vorige gemeenteraadsverkiezingen: op welk moment was jouw stemkeuze definitief?" antwoordt 37% van de respondenten: "Nadat ik de partijprogramma's had doorgenomen".

Op vraag "3 In hoeverre ben je geïnteresseerd in de plaatselijke politiek?" antwoordt 74% van de respondenten: "(zeer) geïnteresseerd". 2% van de respondenten antwoordt: "(helemaal) niet geïnteresseerd". Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Geïnteresseerd".

Op vraag "4 Kijkend naar de vorige gemeenteraadsverkiezingen: Vind je dat de partij waar je op hebt gestemd jouw stem goed heeft gebruikt?" antwoordt 46% van de respondenten: "Weet niet".

Op vraag "5 Waar haal je de informatie vandaan om tot een stemkeuze te komen?" is het meest gekozen antwoord (62%): "De krant".

Op vraag "6 Hoe makkelijk of moeilijk is het, volgens jou, om in contact te komen met een gemeenteraadslid?" antwoordt 16% van de respondenten: "(zeer) moeilijk". 38% van de respondenten antwoordt: "(zeer) makkelijk". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal".

Op vraag "7 Wat weegt bij jou zwaarder: de politieke partij of de desbetreffende kandidaat?" antwoordt 59% van de respondenten: "Ik kijk met name naar de politieke partij".

Op vraag "8 Welke (persoonlijke) voorkeuren heb je verder voor een kandidaat?" is het meest gekozen antwoord (48%): "Dat de kandidaat ervaring heeft in de politiek".

Op vraag "9 In hoeverre vind je het noodzakelijk dat de doorstroming op de N214 wordt verbeterd?" antwoordt 86% van de respondenten: "(zeer) noodzakelijk". 3% van de respondenten antwoordt: "(helemaal) niet noodzakelijk". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer noodzakelijk".

Op stelling 10 'Ik verwacht dat bovenstaand plan de doorstroming voldoende zal verbeteren' antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Mee eens".

Op vraag "11 Stel je bent verantwoordelijk voor een goede doorstroming op de N214, hoe zou je dit aanpakken?" is het meest gekozen antwoord (55%): "Toch een rotonde plaatsen, maar dan met dubbele rijbanen, zodat de capaciteit voldoende is voor het verkeer."

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek Toponderzoek, waarbij 301 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Renovatie kruispunt N214-N216

De provincie is van plan de doorstroming op de N214 te verbeteren.



Op vraag "9 In hoeverre vind je het noodzakelijk dat de doorstroming op de N214 wordt verbeterd?" antwoordt 86% van de respondenten: "(zeer) noodzakelijk". 3% van de respondenten antwoordt: "(helemaal) niet noodzakelijk". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer noodzakelijk".

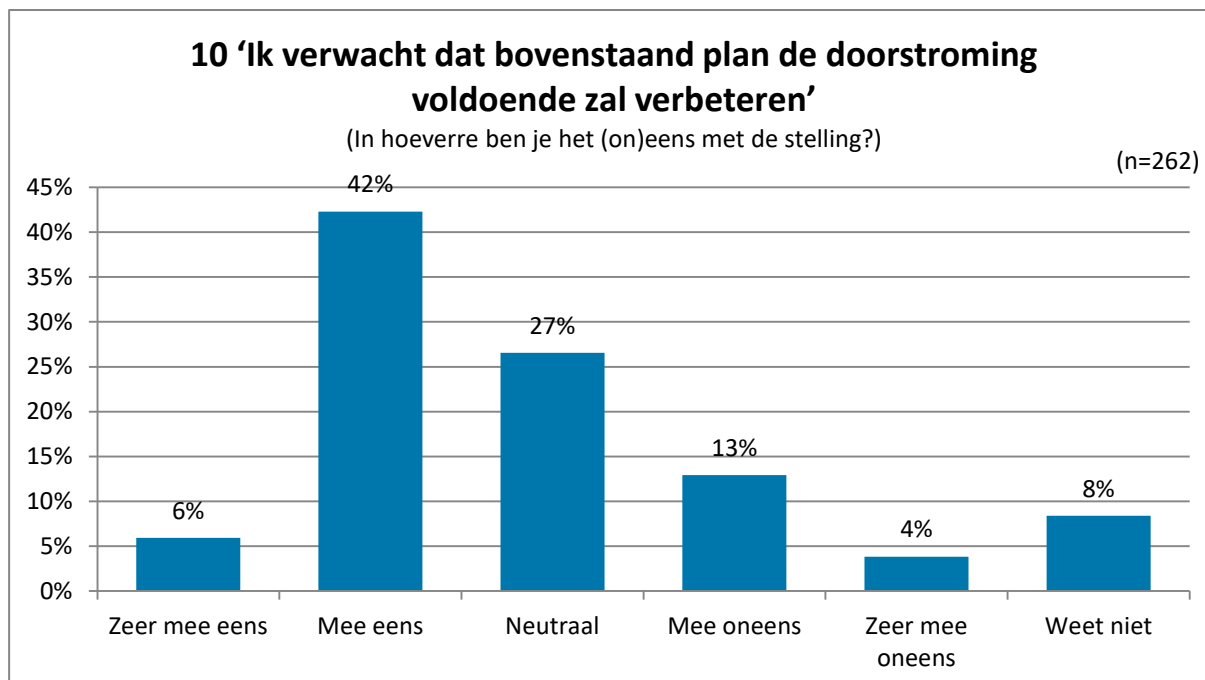
Toelichting

Zeer noodzakelijk

- Aanpak wegennet in de hele waard is hard nodig. (Smal, te krap, fietsers dwars door vrachtverkeer heen, teveel zwaar/gevaarlijk verkeer) door dorpskernen. Nwegennet niet berekend op dit verkeer
- Echter wel in combinatie met aanpak van de A27 en A15 problemen. Nu veel sluipverkeer - vooral in de spits - op de N214 bij files op die wegen.
- Een rondweg om Groot Ammers zou ook zeer wenselijk zijn! Dit is ook goed voor de doorstroming op het hoge kruispunt en zorgt voor een verlichting in de kern Groot Ammers.
- Er zijn tijdstippen dat je een half uur eerder van huis moet als je ergens heen wilt via het hoge kruispunt
- Heb daar veel en lang in de file gestaan.
- Helaas is het kruispunt van cruciaal belang omdat met name de N214 als sluiproute gebruikt wordt als het verkeer op de A27 weer eens gestremd is. Het verkeer op de N216 heeft hier dan erg last van.
- Om ontlast te worden van het sluipverkeer in de dorpen
- Sta vaak lang stil voor de stoplichten
- Vanaf het debat vandaag, om 16.30 uur al lang moeten wachten voor we verder konden.

- | | |
|----------------------------|---|
| Noodzakelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Als de doorstroming op de omliggende A wegen in orde zou zijn, zou dit lokale wegnetwerk veel minder belast worden, maar goed of dat ooit gebeurt? Vervolgens ben ik bang wanneer dit werk klaar is, de verderop liggende kruisingen aan de beurt zullen zijn. • Denk aan de Fietspaden zijn nu matig. • Gezien de huidige praktijk zeer noodzakelijk omdat bij problemen op A15 en A27 direct deze route wordt genomen. In de toekomst noodzakelijk omdat na renovatie / aanpassing van de A15 en A27 dit minder noodzakelijk is. • Het is van belang dat de doorstroming in de gehele regio goed is. Er moet dus voldoende worden geïnvesteerd omdat dat doel te bereiken. Zo veel mogelijk evenwichtig belang dus voor alle knooppunten. • In spits vaak een bron van irritatie, vooral als op A15 een ongeluk is gebeurd • Problemen zouden niet ontstaan als de a15 jaren geleden al aangepakt en verbreed was • Wijst onderzoek uit wat dit voor de infrastructuur betekent. Zorgt dit niet voor ophoud op andere punten? (N214-N3) problemen verplaatsen is geen problemen oplossen. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Doorstroming zal verbeterd worden gelijktijdig toename van het ongewenst sluipverkeer • Ik kom daar nauwelijks, en als ik er kom is het buiten de spits • Verbetering van de doorstroming zal succesvol blijken na realisatie van het plan; maar datzelfde succes zal toename van het verkeer veroorzaken. |
| Niet noodzakelijk | <ul style="list-style-type: none"> • N214 wordt nu gebruikt als alternatief voor verbinding A15 - A27. Door de doorstroming te verbeteren trek je meer verkeer aan wat hier niet thuis hoort. Dit met uitzondering van de aansluiting op de A15. Dit is zowel voor de N214 als A15 een knelpunt. |
| Helemaal niet noodzakelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Werkt alleen maar meer sluipverkeer in de hand. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben niet bekend met deze weg en kom er werkelijk nooit. • Ik kom eigenlijk weinig over deze kruising en heb geen idee van de dagelijkse verkeerssituatie ter plaatse |

Om de doorstroming te verbeteren zal het hoge kruispunt (N214/N216) worden voorzien van extra opstelstroken.



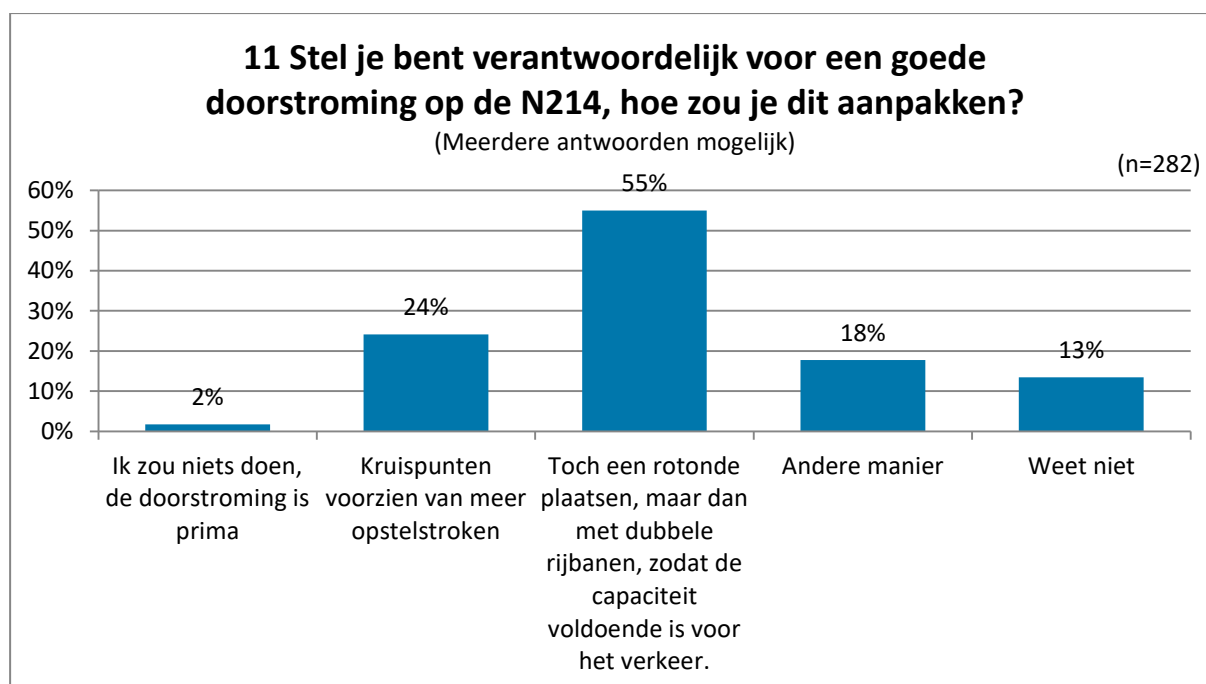
Op stelling 10 'Ik verwacht dat bovenstaand plan de doorstroming voldoende zal verbeteren' antwoordt 48% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (42%) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Als de doorstroming té goed wordt lukt dat 'sluipverkeer' uit waardoor het effect minder wordt dan beoogd.
- Mee eens**
- Dubbele rijstroken rechtdoor is waanzin, want verkeer moet even later weer invoegen wat juist vertraagt
 - Er is wel gevaar dat dit méér verkeer gaat aantrekken, waardoor het opnieuw dichtslibt, wat nadelig is voor de Alblasserwaard.
 - Ik vraag me af of dit de beste optie is, kijkend naar de toekomst.
 - Verkeer richting Papendrecht loopt klem op de rotonde / kruising daar. Dus met betere doorstroming wordt de rij daar langer
- Neutraal**
- Afhankelijk van doorstroom op A15 dat veroorzaakt veel sluipverkeer.
 - Alleen op die plek dan, verder blijft een de 214 een drama als de A15 vast staat, dus met alleen het kruispunt veranderen kom je er niet. Ook langzaam verkeer hindert enorm (met name 45 km auto's die je vaak pas herkent als je er net achter rijdt!)
 - De doorstroming zal verbeteren; maar juist die verbetering zal tot meer gebruik van de 214 verleiden! Meer verkeersdeelnemers betekent (misschien?) dat spoedig opnieuw het gevoel kan ontstaan van te grote drukte bij het kruispunt.

- Ik verwacht niet dat het verkeer afneemt/gelijk blijft, volgens mij is hier in de plannen wel vanuit gegaan. Aangezien het OV inde waard niet sterk is, lijkt mij dit lastig realiseerbaar. Bij toenemende verkeersdrukte verwacht ik meer opstoppingen op andere plaatsen. Volgens mij is de problematiek bij de rotonde oud ablas misschien nog wel groter.
 - Verschuiven van auto's en problemen.
 - Zie bovenstaande toelichting.
- Mee oneens
- Alle andere kruispunten zijn vervangen door rotondes en verzorgen een geleidelijke doorstroming. Verkeerslichten zijn overal een weliswaar veilige maar logistiek sowieso belemmerende methode
 - Als ik de vraagstelling lees staat er sprake van "voldoende verbeteren". Het zal wellicht verbeteren maar niet voldoende.
 - Het gros gaat in de avondspits vanaf Noordeloos rechtdoor, dus de drukte blijft
 - Ik denk dat deze aanpassing onvoldoende zal helpen. Een ontmoedigingsbeleid om te sluipen zou veel beter zijn.
 - Langzaam verkeer zoals trekkers blijven een groot probleem voor de doorstroming
 - Rij gedrag op dit traject
 - Verwacht te krappe bochten voor grote vrachtwagens
 - Waarom niet de optie van een tunnel? Rijstroken boven elkaar?
Betwijfel of een rotonde niet veel beter is. Probleem is vooral het elkaar kruisen van rechtdoor gaand en afslaand verkeer.
Bij Schelluinen sinds de rotonde er is bijna nooit file meer.
 - Zie boven gegeven antwoorden
- Zeer mee oneens
- Het is een combinatie. Ook de A15 moet worden verbreedt en de rondweg om Groot Ammers moet worden aangelegd. Zal ook goed zijn voor het grootste bedrijventerrein tussen Alblasterdam en Geldermalsen, Gelkenes.
 - Het want auto's zal blijven toenemen. Op deze manier zitten we over 10 jaar met hetzelfde probleem opnieuw. Maak gewoon een turbo rotonde bovenop, rechtdoor gaat er onderdoor. Rechtsaf in 1 x op aparte afslag voor het kruispunt...
 - Ruimte genoeg en kies voor een oplossing die veel langer goed is.
Deze oplossing geeft minimale verbetering zeker gezien toename verkeersdruk.
Vind dit deels zonde van het geld
 - Zie vorige vraag. Het zal alleen maar meer verkeer aantrekken.
- Weet niet
- Ik vind dit onderwerp te specifiek voor deze enquête. Een redelijk groot deel van de inwoners van de gemeente kennen deze verkeerssituatie waarschijnlijk niet uit eigen ervaring. Het lijkt me geen gemeentebreed thema. Daarnaast bied een tekening zoals bovenstaand weinig houvast om een oordeel op te baseren.
 - Rotonde

In het verleden was er eens sprake van het aanleggen van een rotonde op de kruising van de N214 met de N216, maar volgens de provincie rijden er teveel voertuigen op beide wegen om een rotonde te kunnen aanleggen.



Op vraag "11 Stel je bent verantwoordelijk voor een goede doorstroming op de N214, hoe zou je dit aanpakken?" is het meest gekozen antwoord (55%): "Toch een rotonde plaatsen, maar dan met dubbele rijbanen, zodat de capaciteit voldoende is voor het verkeer."

Andere manier, namelijk:

- A15 ook maximaal aanpassen, geeft minder sluipverkeer
- A27 en a15 verbreden
- Aanleggen viaduct boven/onder langs, maar daar zal ws de ruimte voor ontbreken gezien water.
- Ben ik niet deskundig genoeg voor
- Betere afstelling verkeerslichten en vooral handhaving en controle op gedrag van weggebruikers. Aantal door rood rijders wordt iedere week meer. Ook bij file op de kruising gaan staan zorgt voor veel vertraging, aanpakken vh gedrag is per definitie de basis voor alle infra structurele werken
- Capaciteit is voldoende zonder het omrijdende file ontwijkende verkeer, oorzaak ligt op a15 en a27. Afstelling stoplichten optimaliseren. Rotonde werkt niet vanwege alle exceptionele lange en brede vrachtwagens die er over moeten
- Combinatie: slimmere verkeerslichten, deel verkeer via subweg begeleiden, zorgen voor minder behoefte om die route te rijden (lees spreiding van grote bedrijven, dus niet geconcentreerd in Utrecht)
- De 214 wordt gebruikt om de overbelaste A15 en A27 (deels) te mijden. Elke maatregel om dat verkeer te faciliteren zal leiden tot nog meer verkeersdeelnemers. De vraag moet misschien zijn of je dat moet willen. Bij "ja" moet de 214 worden verbouwd tot snelweg teneinde tenminste enige decennia adequaat te zijn.
- De A15 aanpakken... scheelt een hoop sluipverkeer vooral vrachtvervoer.
- De aanrijdstroken veel langer maken

- De huidige veranderingen doorvoeren, A15 verbreden, Rondweg om Groot Ammers aanleggen, wordt al sinds 1979 over nagedacht en de situatie in de kern Groot Ammers is het groote verkeersprobleem in Molenwaard volgens het GVVP van Molenwaard.
- De Peppelweg eens een keer doortrekken met een brug over de Ammerse Boezem wat ze al 80 jaar van plan zijn.
- Een ongelijkvloerse kruising aanleggen.
- Een rontonde aanleggen richting West, om de watergang te bewaren en om kosten van ombouwen watergang te minialiseren. Het kan als er een wil is. Het Provincie beleid ZH mbt verkeer denkt te klein en geeft weinig ruimte aan inbreng van inwoners. Het huidige verkeersplan is te veel cosmetisch dan rationeel
- Een rotonde met enkele rijbanen. Dubbele rijbanen vind ik zeer onoverzichtelijk zoals in Papendrecht.
- Eerst de A15 aanpakken... bij file veel sluipverkeer
- Enkele rotondes "recht-trekken" en een stoplicht met groene golf
- Fly over plaatsen. Nu moet je weer van 2 naar 1 baan. Stroopt weer op.
- Fly over, de N214 over de N216 tillen. Uiteraard dan wel een kleinere versie van de stoplichten behouden.
- Geen voorrang rontonde, eentje waarbij je verplicht altijd te ritsen, het rad moet draaien, anders heb je feitelijk nog steeds een kruispunt
- Hoge brug N214 en dan de N216 eronderdoor ook makkelijk voor pleziervaart !!
- Hoogteverschilwegen, waardoor beiden een goede doorstroming hebben
- Ik zou niets doen en doorstroming op A15 en A27 verbeteren.
- In combinatie met het proberen het sluipverkeer op de N214 te ontmoedigen
- In Drenthe zijn overal fly overs over de doorgaande weg gemaakt. Op die fly overs zijn rotondes gemaakt om overal veilig in te kunnen voegen. Wellicht is dat ook hier een optie?
- Investeren in meer/beter, sneller OV. De bus richting Utrecht zit vol, de snelbusnaar Rotterdam is er niet.
- Maak gewoon een turbo rotonde bovenop, rechtdoor gaat er onderdoor. Rechtsaf in 1 x op aparte afslag voor het kruispunt...
- Meerdere niveaus
- Met RWS in gesprek om doorstroming A27 & A15 te verbeteren. Zolang de route Meerkerk - Papendrecht een sneller alternatief is in de spits blijft de N214 (niet lokaal) verkeer aantrekken. Tevens bevinden er zich nog steeds teveel transportbedrijven in de regio die te ver van de A15 & A27 aflaggen.
- N214 over het water en ook gelijk over de n216 laten gaan.
- N214 tijdig verbreden en ruime extra opstel stroken. Peilen welk verkeer waar het meeste afslaat of rechtdoor gaat en daarop de stroken aanpassen. Slimme verkeerslicht installatie die zelf lerend is aan de hand van de drukte
- Onderzoek doen...o.a. huidige verkeersstromen, praktijkvoorbeelden etc. Maar naar ik aanneem is dat voldoende gebeurd.
- Ongelijk kruising
- Ongelijk vloers
- Ongelijkvloerse kruising met op/afritten
- Ongelijkvloerse kruising, op de N216 voorzien van 2 rotondes. N214 opwaarderen naar 2x2 rijstroken, ongelijkvloerse kruisingen. 100km/u als aantrekkelijk alternatief voor A15. Tunnel bij Noordeloos, aansluiting met A27 en A15 ook drastisch verbeteren (huidige plan icm N3 is niet afdoende). A15 tussen gorinchem en h'veld oost NIET verbreden naar 3 rijstroken
- Optie 1: 3 dubbele bufferstroken voo afslaand verkeer links/rechts. Of een viaduct/ tunnel voor recht doorgaand verkeer
- Provinciale weg 4 baans maken

- Rechtdoorgaande stroken oost west verdiept aanleggen en een brug erover voor de noord zuid verbinding met op en af ritten
- Rechtsaf eerder laten afslaan en verder in laten voegen. Dan ipv stoplicht rotonde voor rechtdoor en linksaf.
- Rotonde met 'turbo' indeling
- Rotonde op kruising N214-N481 werkt ook, rijd daar echt veel minder verkeer?
- Sluipverkeer met name vrachtverkeer weigeren
- Sluipverkeer van met name vrachtwagens die de file op de A15 willen vermijden aan banden leggen
- Sluipverkeer weren en problemen op de A15 oplossen.
- Verhoogd kruispunt met afslagen, zoals A27-A58
- Verhoogde rijbaan met invoegen
- Viaduct
- Viaduct/tunnel

Toelichting

- Als de weg zeer aantrekkelijk gemaakt wordt, nodigt dit het sluipverkeer uit om de snelweg te verlaten en de provinciale wegen te gaan gebruiken.
Zet in op openbaar vervoer, trein en bus en de fiets.
- Als die snelweg Door kunnen worst het rustig op de n wegen. Probeer mensen in straal van 30 km werk te laten vinden. Word nu zoveel die hetzelfde werk hebben langs elkaar heen gereden.
- Beide varianten hebben wel iets ,alleen met een rotonde zal dit op deze lokatie heel duur worden. Het is een afweging over meerdere punten en niet gemakkelijk.
- De doorstroming is over het algemeen prima. Ik rij dagelijks, veelal in de spits. over dit kruispunt (N216) en heb weinig last van opstopping. Alleen als er flinke files staan op de A15 is het verkeersaanbod op de N214 te groot voor dit kruispunt en ontstaan er problemen. Door de problemen op de A15 op te lossen zal de doorstroming op dit kruispunt in de spits ook verbeteren. De N214 kent al meerdere opstelstroken, dit is dus niet de oplossing.
- De doorstroming van de A15 eerst aanpassen en daarna kijken wat er werkelijk benodigde om te voorkomen dat het een sluiproute wordt die uit de hand loopt
- De vragen zijn best suggestief, richting een rotonde. Ik mis OV, volgens mij de enige oplossing met de toenemende verkeersdruk in nl. Hoe kom ik snel op een station vanuit groot-amers? Ik doe daar met een auto in de spits minimaal een half uur over. Waarom geen snelbus richting Rotterdam?
Rotonde zal meer kosten, is dit wel te realiseren met het beschikbare budget? Goed afgestelde vri is noodzakelijk.
Bedrijven met vrachtverkeer naar Schelluinen west.
Nog eens kritisch kijken naar tractoren, waarom zijn er zoveel op de weg? Is daar nog winst in te halen?
- Dit is mijn mening maar er zijn knappe koppen die hier meer inzicht in hebben en ik wens ze veel succes, ga dit zeker volgen
- Dit zou één van de TOP prioriteiten moeten zijn als je de leefbaarheid in de kleine kernen in de Alblasserwaard op niveau wil houden. Door goede bereikbaarheid zullen minder jongeren vertrekken naar de randen van de Alblasserwaard. Woningbouw binnen huidige kernen dan wel met voorrang voor eigen inwoners.
- Dubbele rotonde met fiets stroken
- Een extra baan voor langzaam verkeer

- Er is redelijk veel vrachtverkeer op de N214. Die moeten bijna stil staan vanwege de scherpe bocht in de rotonde. Als die na een rotonde op gang moeten komen geeft dat enorme vertraging. En daarnaast milieu-vervuiling. Dus geef het doorgaande verkeer voorrang op de rotonde of een stoplicht met een groene golf. Als positief bijeffect heeft te hard rijden dan geen zin meer.
- Geen rotonde, bij grote drukte kom je dan moeilijk op de N214 ivm een constante verkeersstroom daar. Dit is ook nu al het geval op de toevoer wegen vanuit Ottoland, Bleskensgraaf en Streefkerk
Ook stoplichten daar handhaven op de kruising, mogelijk met een "groene stroom" instelling op aanbod van verkeer.
- Het geld kun je maar één keer uitgeven er zijn in de omgeving wel projecten die van dat geld konden worden uitgevoerd die voor mij belangrijker zijn, zoals de rotonde bij Goudriaan en het doorgaande verkeer in Groot-Ammers omleiden.
- Ik denk dat een inwoner geen enkel idee heeft van de effecten van bovenstaande opties. Ja, wij ervaren overlast en ja er moet iets gebeuren. Maar welke opties de voorkeur hebben kun je niet beoordelen op basis van bovenstaande tekstjes, zonder daarbij iets van effecten en voor- en nadelen te kennen.
- Ik heb niet echt inzicht in de momenten dat het heel erg druk is en hoeveel de vertraging op het kruispunt dan is. Ik ben zelf 's morgens erg vroeg bij het kruispunt <07.00 uur en 's avonds pas rond 18.30 uur. Op die momenten is de doorstroming goed te doen (af en toe moet je even wachten). Tussen welke momenten is de vertraging ontoelaatbaar en wegen de kosten van herinrichting van het kruispunt op tegen het ongemak? En heeft dat ook te maken met knelpunten op de snelwegen bij Noordeloos/Gorinchem/Hardinxveld? Oftewel wanneer er een toevoer is van sluipverkeer wat normaal gesproken over die wegen rijdt? Ik neem aan dat er metingen zijn gedaan.
- Maak aub ook een rotonde bij de kruising N214 en wijngaardse tolsteeg. auto's en fietsers steken hier op de drukste momenten over. Buitengewoon groot risico op ernstige ongeluk. Een oversteekverbod is ook een optie. Naar oost of west omrijden voor de meest nabije rotonde kan ook.
- Rotonde met dubbel rijstroken lijkt me niet de oplossing
- Zie rotonde bij Bergambacht vanaf de pont, rotonde Papendrecht bij N3, rotonde Noordeloos Meerkerk bij A27.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	Toponderzoek
Onderwerpen	:	Gemeenteraadsverkiezingen
	:	Renovatie kruispunt N214-N216
Enquêteperiode	:	25 oktober 2018 tot 05 november 2018
Aantal respondenten	:	301
Foutmarge	:	5,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	15
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 41 seconden
Rapportagedatum	:	6 november 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.