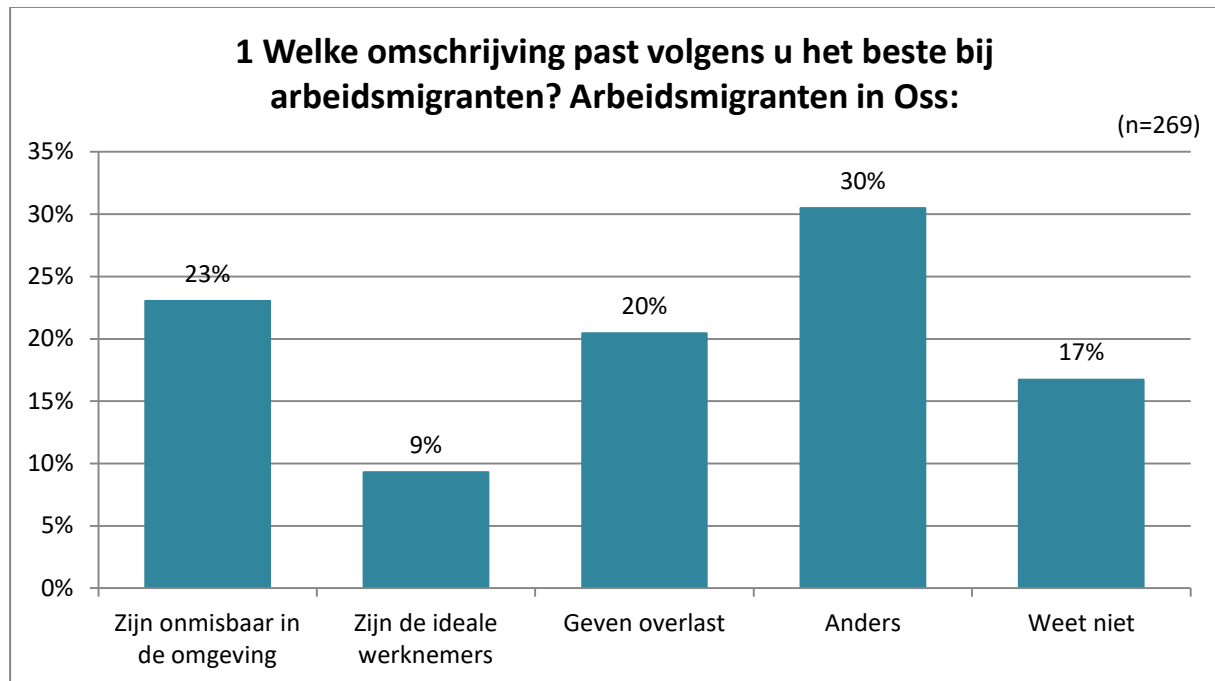


## Arbeidsmigranten

Werknemers uit het buitenland worden ook in Oss ingezet om het werk allemaal gedaan te krijgen.



23% geeft aan dat arbeidsmigranten in Oss onmisbaar zijn in de omgeving.

### Anders, namelijk:

- Beleids matig zou ik zeggen pas regels toe net als in België, geef mensen die vanuit een uitkering komen een toelage op hun oude salaris als zij een baan accepteren die minder betaald dit stimuleert en vraagt dan weer om minder arbeids migranten.
- Blijkbaar noodzakelijk geworden.
- Daar waar nodig
- Doen werk wat een ander niet wil doen
- Een ieder heeft recht. Op een dak boven zijn hoofd en werk
- Eigen mensen hebben zo minder kans op n baan. Maar ook op huize. Het wort te vol in oss
- Geen last van (2x)
- Geen van drieen, ze zijn er gewoon
- Geven beperkt overlast
- Geven soms overlast ook in het toewijzen van woning
- Gewoon, mensen....
- Hangt af van wil, achtergrond en opleidingsniveau, niet één stempel op te drukken.
- Heb ik geen mening over
- Hebben we hier niet nodig.
- Het zijn ideale onmisbare werknemers maar ze geven ook overlast
- Horen bij het tijdsbeeld
- Ik vind het fijn dat ze hun steentje bijdragen maar er zijn genoeg Ossenaars die dit ook kunnen doen.
- Indien nodig welkom
- Ivm met lage lonen een oneerlijke arbeidsmarkt.

- Jammer voor voor werkeloze Ossenaars
- Kunnen een bijdrage leveren aan de samenleving als de aantallen in verhouding zijn.
- Kunnen een verrijking zijn
- Kunnen met de juiste begeleiding ideale burgers zijn, die werkzaamheden verrichten en positieve inbreng hebben in de economie van Oss en omgeving.
- Maakt me niet uit
- Meerdere, ze zijn onmisbaar qua werk, maar geven ook vaak overlast
- Mensen zoals jij en ik die in iets minder gelukkige omstandigheden geboren zijn
- Moeten goed begeleid worden
- Moeten wel een goede en gecontroleerde verblijfsplek hebben
- Moeten werk doen de Nederlanders niet doen maar zorgen vaak na werktijd en s' nachts overlast
- Nemen banen van ons af
- Neutraal, behalve als ze dronken mensen lastigvallen maar dat geldt voor iedereen die overlast veroorzaakt
- Niet aannemen
- Niet nodig
- Noodzakelijk, als toevoeging op huidige arbeidszoekenden,
- Onmisbaar voor economie, geven overlast
- Pakken werk van Nederlanders af
- Pas inzetten als er geen werknemers meer zijn met de Nederlandse nationaliteit
- Te grote groepen
- Te veel
- Triest dat ze nodig zijn in een land waar nog zoveel mensen thuiszitten
- Veel overlast met parkeren bij ons in de wijk
- Veroorzaken tweedeling in maatschappij en/of in Oss
- Verschilt
- Vullen gaten in de arbeidsmarkt en zijn daarmee zeker nuttig voor bedrijven in de regio.
- We hebben geen arbeidsmigranten nodig. We hebben genoeg mensen in Nederland die willen / kunnen / moeten werken voor hun geld.
- Welkom en hebben recht op goede leefomstandigheden
- Werken in Oss.
- Wonen soms met te velen in verwaarloosde panden
- Worden door werkgevers ingezet daar waar werkweigerders zouden moeten instappen
- Worden uitgebuit
- Ze horen erbij
- Ze integreren niet en vormen een aparte gemeenschap. Ik vind dit niet plezierig, ook omdat ze buitenlands spreken
- Ze moeten dezelfde arbeidsvoorwaarden krijgen als Nederlanders
- Ze zijn nodig, maar geven ook overlast
- Ze zijn soms nodig. Veel kan ook door Nederlanders gedaan worden maar dan wel tegen een normaal loon en dat doen de werkgevers liever niet.
- Zie a.u.b. de Toelichting
- Zie antwoord
- Zie toelichting
- Zijn blijkbaar noodzakelijk
- Zijn de nieuwe problemen van de toekomst. Slechte aanpassing en integratie en verdringing op de arbeidsmarkt. Korte termijnplezier!
- Zijn er teveel
- Zijn gewoon mensen zoals jij en ik

- Zijn helaas noodzakelijk
- Zijn niet anders dan andere
- Zijn niet te generaliseren
- Zijn nodig zolang de arbeidsmarkt erom vraagt
- Zijn oke
- Zijn onmisbaar maar geven ook overlast.
- Zijn Soms onmisbaar, zijn soms nodig en geven soms overlast. maar ze moeten ook normaal betaald worden
- Zijn van strategisch belang
- Zijn welkom met hun kwaliteiten en momenteel nodig in onze economie
- Zijn welkom mits ze zich aanpassen en zich niet buitensporig gedragen. Ook vind ik dat ze geen voorrang verdienen op bijvoorbeeld een woning en net als ieder anders verzekeringen en belastingen dienen te betalen
- Zijn welkom, maar lastig in te passen in het arbeidsproces
- Zitten vaak klem tussen 2 culturen
- Zorg eerst voor nederlandse burgers, eigen burgers voorrang verlenen op de arbeids markt
- Zorgen voor oneerlijke concurrentie op de markt
- Zorgen voor werkplekken, bijv in de stad (die langzaam leeg loopt) + migranten beter in de gaten houden, thuis situatie etc.
- Zullen in sommige gevallen onmisbaar zijn, maar lang niet altijd

## Toelichting

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| Zijn onmisbaar in de omgeving | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Massale aanwezigheid kan overlast geven. Het is de verantwoordelijkheid van de werkgevers te beperken tot maatschappelijk aanvaardbaar niveau.</li> <li>• Onmisbaar vanuit concurrentie overwegingen. Als de kosten voor de werknemers net zo hoog zouden zijn als voor mensen van hier, zou de behoefte aan extra arbeiders van buiten veel kleiner zijn.</li> <li>• Voor veel werkzaamheden zijn geen inwoners te vinden die het kunnen / willen: zoals rietdekkers, etc.</li> <li>• Zij doen het werk wat wij Nederlanders niet willen</li> </ul>  |
| Geven overlast                | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de vluchtelingen komen is oke. maar ze stellen te veel eisen als ze iets willen, ze leren hier om alles van de gemeente te ontvangen zonder dat er iets tegenover staat. als ze wat krijgen (huis benodigheden bv.) vertel ze dan ook dat ze dat terug moeten betalen.</li> <li>• Helaas zijn ondanks het percentage bijstandsgerechtigden geen arbeidskrachten in Nederland te vinden voor de arbeid die de arbeidsmigranten hier verrichten.</li> <li>• Hoewel ze economisch een goede rol spelen, verzaakt de gemeenschap hen te encultureren. Uitzendbureaus c.q. werkgevers zouden daartoe een wettelijke taak moeten hebben in de vorm van een cursus: hoe gedraag je je in Nederland? Ik zou migranten best een cursus willen geven in de Naaldhof, eens per 2 weken bijvoorbeeld.</li> <li>• Ik heb niet zo zeer last van waar ze wonen of gaan wonen. Maar vooral mee op de weg in het verkeer. Deze mensen rijden veel te hard en veel te roekeloos.</li> </ul> |

- Ik vind dat bedrijven in eerste instantie binnen Nederland moeten zoeken naar geschikte werknemers. Als er niemand beschikbaar is voor die functie, dan kunnen migranten aangesteld worden. Migrant die zonder baan naar Nederland komen met enkel het doel om hier te komen werken moeten in mijn ogen uitgezet worden. Die kosten de maatschappij alleen maar overlast. Er moet toch onderdak geboden worden (kunnen ze zelf niet betalen). Daarnaast gaan ze zich vervelen en dat kan vandalisme en criminaliteit tot gevolg hebben. Het valt me ook op dat mensen met veel tijd over veel werk bezorgen aan de gemeente en andere instellingen (ook Nederlanders). Bouwprojecten worden soms uitgesteld om de meest kinderachtige redenen omdat iemand met tijd over ergens over klaagt.
- Nadrukkelijk aanwezig hoog alcoholgebruik en bij geen werk vestigen hier en recht op uitkering  
.Daarnaast hebben wij veel mensen die thuis zitten.
- Slordige voortuinen, teveel samen in een huis, teveel geparkeerde auto's, familiebezoek in vakanties, dan feestjes vieren dus geluidsoverlast
- Stelen (supermarkten) , maken foto's van huizen, gooien drank afval op straat, werken voor een lager uurloon in de bouwsector zodat er te weinig werk is, spreken de Nederlandse taal niet, veelal rijd onvoorzichtig door de wijk in uitzendbureau busjes.
- Veel dronken/in het openbaar drinkende oost Europese in het centrum die ruzie krijgen en overal lege bierblikjes laten liggen.
- Wonen in woonwijken met meerdere in een huis, geven overlast, betalen geen wegenbelasting, bezeten toch al weinige parkeerplaatsen, rijden associaal etc. etc.

Anders,  
namelijk:

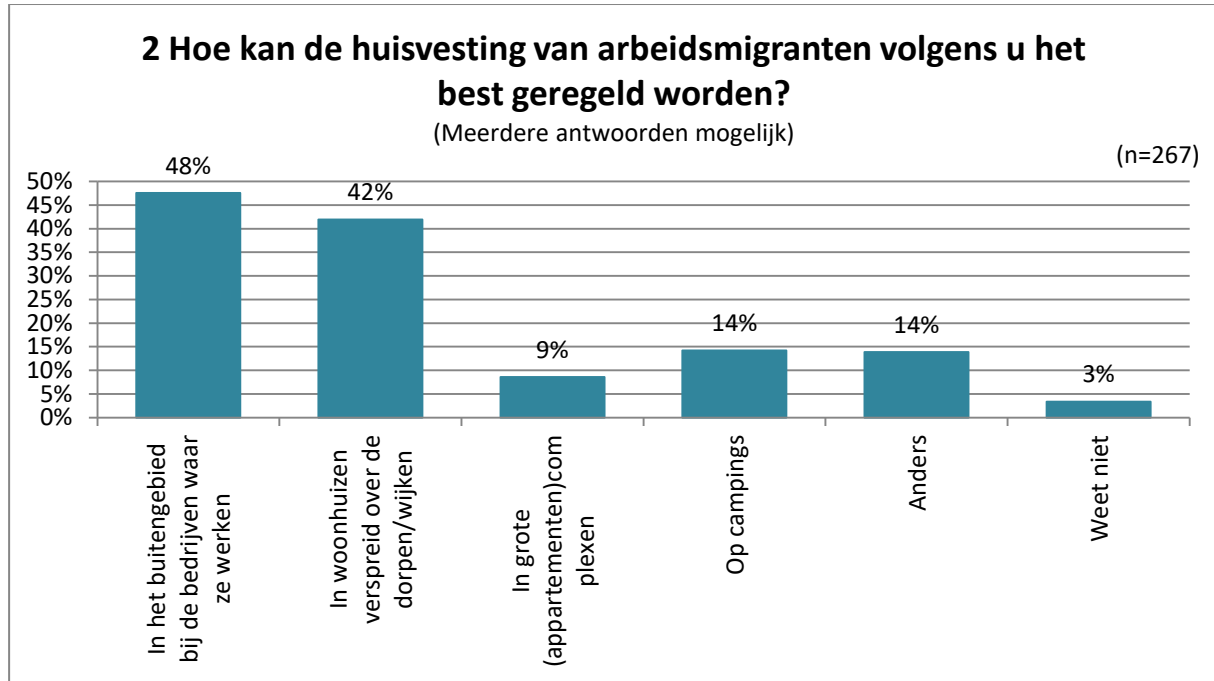
- Alleen indien noodzakelijk, niet omdat Nederlanders het niet werk niet willen doen. Ik bedoel er moeten geen gekwalificeerde Nederlanders voor te vinden zijn
- Als er genoeg werk is en je arbeidsmigranten binnenhaalt (omdat er geen Nederlanders zijn, die dit werk kunnen??), behandel ze dan ook als gelijken.
- Arbeidsmigranten horen erbij in onze samenleving.  
Belangrijk is wel dat zij de taal leren.
- De enige arbeidsmigranten die we zouden kunnen gebruiken zijn de hoog opgeleide op HBO en universitair niveau. De middelbaar of lager opgeleide zijn binnenkort vervangen en geautomatiseerd. Ze blijven dan hier achter in Oss en kunnen zich binnen niet al te lange tijd aansluiten bij de mensen die een uitkering nodig hebben.  
Als deze migranten hier alleen blijven als ze een echte baan hebben is het geen groot probleem. Wel als de baan binnenkort vervalt en ze in ons mooie Oss blijven wonen. Dan vormen ze alleen maar een belasting.  
Tegen Polen als werkers heb ik niets. Ze werken hard en zijn betrouwbaar. Ik vind ze echt een aanwinst.
- Er zijn zo veel werklozen in Oss en vandaar dat ik vind dat de werkgevers al die werklozen hier een kans moeten geven voordat ze de werknemers uit het buitenland gaan halen. Als er een grote groep werknemers uit het buitenland zijn, dan is er altijd overlast voor de omgeving. Ik ben niet blij met het besluit van de Gemeente Oss om de eerste benoemde reden.

- Het gaat hier duidelijk qua vraagstelling over migranten uit oorlogsgebieden..... Maar bijvoorbeeld arbeidsmigranten in het Pivot Park hoeven echt niet via de Naalshof. Toch?
- Hoe gaat dat trouwens met wegenbelasting, wordt die ook door hun betaald of doen ze dat net als bij ons in de straat door een maand of drie de wagen van de weg te halen en een andere te rijden
- Ik denk dat de groep te divers is om daar een antwoord op te kunnen geven. Ik merk dat bijvoorbeeld Polen die een huis kopen er voor zorgen dat de straat er soms zelfs beter verzorgd uit komt te zien, terwijl anderen minder netjes zijn.
- Mensen op t kamp mogen niet meer blijven en gewone Nederlandse moeten bepaalde tijd van kampong af en hun zouden wel mogen blijven. Da's van de zotten
- Niet nodig zolang er nog zoveel autochtone mensen werkloos zijn. Die moeten aan het werk gezet worden.
- Onmisbaar misschien niet. Maar wel heel belangrijk. En een duidelijk teken dat het zo dus nog steeds werkt. Terwijl er vaak geroepen wordt dat het anders moet.
- Onmisbaar vind ik te sterk uitgedrukt. Als zij er niet waren, werden de werkzaamheden vast door anderen uitgevoerd. Dat zou echter onherroepelijk tot hogere loonkosten hebben geleid (niet omdat arbeidsmigranten onderbetaald worden, maar omdat 'wij' het werk blijkbaar niet willen uitvoeren tegen die beloning), waardoor producten duurder of te duur worden.
- Ze zijn onmisbaar en ideaal voor de werkgevers, maar ik kan me voorstellen als je naast een huis woont met 10 burens, dat dat niet fijn is. Dat er met name in de weekenden veel herrie en overlast is..

Weet niet

- Ik heb geen idee of ze onmisbaar zijn maar wat mij betreft zijn ze welkom.
- Ik heb niks tegen die mensen maar vind dat eerst eigen mensen aan het werk geholpen moeten worden. Het is alleen maar goed voor de werkgevers die op die manier goedkope werkkrachten hebben en misbruik maken van die mensen. Voor hen is het ook geen lolletje om ver van huis in een vreemd land te moeten gaan werken tegen slechte voorwaarden.

Om hier aan de slag te kunnen hebben de arbeidsmigranten een plek nodig om te overnachten. Op Camping de Naaldhof wonen arbeidsmigranten. De gemeente Oss heeft besloten om het toe te staan en dit goed te regelen. Voor een nieuw bestemmingsplan wordt een overeenkomst gesloten met de eigenaar van De Naaldhof.



Het meest gekozen antwoord (48%) op vraag 2 Hoe kan de huisvesting van arbeidsmigranten volgens u het best geregeld worden? is: "In het buitengebied bij de bedrijven waar ze werken".

### Anders, namelijk:

- Aangepaste passende huisvesting, (zoals bv de Naaldhof)
- Arbeidsmigranten zijn vaak seizoenswerkers en huisvesting oet maatwerke zijn voor arbeiders en bewoners
- Buiten de woonkernen zodat de overlast beperkt wordt.
- Bv het voormalige opvang voor asielzoekers weer inzetten --
- Centraal opvang/verblijfs lokatie regelen.
- Combinatie van bovenstaand
- Daar waar nodig - spreiding
- Divers aanbod afhankelijk van behoefte
- Eigen land
- Geen getthovorming, beperkt aantal mensen per huis en per straat
- Hangt er ook vanaf hoe lang ze blijven. Als ze jarenlang blijven, moeten ze natuurlijk gewoon op een normale manier kunnen wonen.
- Hangt er vanaf hoe lang ze hier zijn. In principe in de wijk maar met normale bezetting qua aantal
- In eigen land laten
- In overleg met de uitzendorganisaties die de mensen huisvesten. Voor elke specifieke groep is een andere oplossing nodig. Dat lukt alleen met overleg, daarmee heeft de gemeente ook betere controle op deze organisaties
- In woonwijken voor betere spreiding
- Leegstaande bedrijfspanden ombouwen
- Leegstaande bedrijfsruimten

- Nergens, zie antwoord 1
- Niet hier
- Niet meer toelaten.
- Niet op campings, maar in een bewoonde wereld waar zij ook gewoon rust kunnen hebben en niet met zoveel mogelijk mensen op een kamer moeten slapen en verblijven
- Niet op campings. Daar mag volgens Nederlandse regeltjes niet permanent gewoond worden. Dat geldt dan hopelijk wel voor iedereen.
- Niet teveel op een hoop bij elkaar en zeker niet in 1 woning, spreiding is beter voor integratie en acceptatie
- Op diverse manieren, afhankelijk ook van de duur van het verblijf.
- Tijdelijk, dan industrieterreinen. Vast, dan normaal huis
- Tijdelijke wooncontainers
- Verdeeld onder de mensen mits ze geïntegreerd zijn en de gemiddelde woonnorm kennen
- Verdelen in gemeente, weg houden van de oudere generatie.
- Verspreid over verschillende locaties.
- Verspreid, grote groepen jagen angst aan, zijn veelal mannen. In de zomer vaak in ontbloot bovenlijf ook s'avonds laat. Niet prettig om daar langs te lopen/fietsen.
- Waar plek is.
- Wel goede voorzieningen bij de bedrijven. Niet zomaar hokjes
- Ze moeten zich gewoon gaan vestigen in normale huizen zoals iedereen. geef ze ook een normaal salaris
- Zgn polenhotels, die weer afgebroken worden als ze niet meer nodig zijn.

## Toelichting

- "Normaal mag er door gewone Nederlanders niet gevestigd worden op campings en dergelijke zonder vaste woon of verblijfplaats. Woonhuizen in wijken en dorpen zijn in principe eerst bedoeld voor woningzoekenden en niet voor arbeidsmigranten.
- Afhankelijk van combinatie werk 'bedrijf / tijdelijkheid / persoon etc.  
Er is geen standaard oplossing, elke oplossing heeft voordeel en risico, concentratie geeft problemen.  
Bij bedrijven kan goed werken, maar uitbuiting situaties moeten dan voorkomen worden. Taak gemeente!?!  
In wijken onderbrengen bij voorkeur voor langdurige situaties en gezinnen, zodat (minimaal) contact met de buurt kan groeien
- Alleenstaanden in woonwijken verspreid over dorpen/wijken geeft kans op overlast, te vergelijken met een studentenhuus. Daarom denk ik aan buitengebied en, als het goed geregeld is, het terrein van de Naaldhof of andere campings. Bij gezinshereniging vind ik vestiging in woonwijk prima.
- Als ze bij de bedrijven wonen kan de werkgever toezien op hoe ze zich gedragen. Hij is immers ook een beetje verantwoordelijk
- Als ze lange tijd hier blijven, is in de wijk prima. Maar als het telkens om andere mensen gaat, liever apart in buitengebied want dan zijn ze toch niet op integratie gericht.
- Camping de Naaldhof lijkt goed te werken, mogelijk zijn andere campings er ook voor geschikt. Op campings zijn vaak namelijk ook faciliteiten aanwezig (oa winkels) waar men behoefte aan heeft. Die zijn in buitengebieden en bedrijventerreinen vaak afwezig. Daarnaast is hun verblijf van tijdelijke aard dus zou ik er niet voor kiezen ze in reguliere woonhuizen te huisvesten, ook mede gezien de huidige krapte op de woningmarkt.

- De bedrijven die arbeidsmigranten inhuren mogen óók zorg (laten) dragen voor opvang en huisvesting, zonder dat de bevolking hier 'last' van heeft. Datzelfde geldt voor overlast veroorzaken in bijvoorbeeld het centrum. Een goed voorbeeld van een bedrijf die het op orde heeft is Stuwarooij. Poolse arbeidsmigranten die overlast veroorzaken kunnen zonder pardon terug naar Polen (zelf meegemaakt, écht heel netjes opgelost!)
- De meeste arbeidsmigranten zijn hier voor een paar maanden. Prima. In die periode dienen ze zich te gedragen. Als ze 's avonds een fles wodka achterover willen slaan, moeten ze dat vooral op hun eigen kamer doen. Niet te midden van buurten waar gezinnen wonen.
- De tijdelijke aard van het werk motiveert niet om te integreren. Arbeidsmigranten moeten dus niet gezien worden als onderdeel van de samenleving. Een plek dicht bij hun werk inclusief de voorzieningen waar behoefte aan is moet georganiseerd worden door de werkgever.
- Dit hangt van de hoeveelheid, de afkomst en van de verblijfsduur van de arbeidsmigranten af. Als de arbeidsmigranten hier mogen blijven wonen, dan moeten ze, de zelfde afkomst, vanaf het begin verspreiden. Zodat ze beter kunnen inburgeren .
- Echter met niet meer dan 4 personen per woonhuis
- Een Max stellen aan bewoners en werkgever verantwoordelijk stellen.
- Er wordt niet veel geregeld voor de Polen. Er is ook weinig vertier. Ik vind dat ze best opgevangen kunnen worden in grote complexen, maar wel onder regie van de gemeente. Ze vallen nu nog steeds veel te vaak in handen van gewetenloze huisjesmelkers en ander geboefte.
- Heel lastig: er zijn te weinig huizen voor Nederlandse inwoners, dus dan is het gek om dit aan arbeidsmigranten toe te kennen. Maar: wanneer migranten afgezonderd worden in aparte gebieden, komt dit niet ten goede aan hun inburgering en ontstaat er op die plek veel overlast (denk ik). Beter zou zijn om de migranten niet over één kam te scheren en een gedeelte te plaatsen in woonhuizen/appartementen over de dorpen/wijken en een ander deel op campings/complexen.
- Het best lijkt me ze te verspreiden over woonwijken of tenminste in de stad te huisvesten. Zo blijft het geen apart "kliekje", maar worden ze meer betrokken bij de buurt.
- Het idee om een camping als woonpark te gaan gebruiken vind ik een heel slecht idee . Ik lith wordt wonen niet mee toegestaan en op de Naaldhof gelegaliseerd ----Lijkt op --geld dat stom is, maakt recht wat krom is.
- Het zijn mensen met een heel andere kijk op leven en leven anders. Laat ze bij werk wonen, geen reiskosten. Altijd op tijd op het werk.
- Huisvesting bij de bedrijven omdat het tijdelijk is bij dalende economie houdt het op
- Ideaal om "samen" te gaan wonen met andere (niet migrant)woningzoekende die dan als voordeel/beloning met meer urgentie op de wachtlijst bij de wooninstanties geplaatst wordt. Voor de arbeidsmigrant of vluchteling (waar dit ook goed toepasbaar is) als groot voordeel dat de integratie vlotter zal verlopen.
- Ik vind dat buitenlandse mensen hier zo goed mogelijk moeten integreren en dus niet allemaal bij elkaar op campings gezet moeten worden. Maar deze mensen moeten dan ook op dezelfde wachtlijst komen als Ossenaren voor woonruimte. Als ze hier geen woonruimte kunnen krijgen, zijn de werkgevers genoodzaakt om Nederlandse werkelozen op te leiden en aan een baan te helpen i.p.v. goedkope werkkrachten van ver weg te halen.
- Ik vind dat de werkgever verantwoordelijk is voor initiële huisvesting. Daarna kunnen ze zelf huisvesting zoeken volgens dezelfde regels als niet-migranten.
- In mijn beleving is het belangrijk dat ook deze arbeiders een onderdeel kunnen worden van de maatschappij. Als je ze overall onderbrengt op verschillende plekken kunnen ze beter mixen met de vaste bewoners. Ze apart zetten maakt ze geen deel van de maatschappij en dan kunnen daar ook problemen uit voortkomen, en cultuurverschillen de kop op steken.
- In verband met het assimileren met de bevolking.



- Leegstaande bedrijfspanden, en absoluut niet op camping de Naaldhoff, wij begrijpen niet dat de gemeente dit toelaat, onbegrijpelijk!!!! Slecht idee !!!!
- Maar wel fatsoenlijk onderhouden huizen en niet met tig tegelijk in een huis.
- Mag niet ten koste gaan van reeds lang ingeschreven Ossenaren. Het aantal dient ook zoveel mogelijk beperkt te worden
- Mag overal, als zij zich maar, kunnen en/of willen aanpassen)
- Mensen die seizoensarbeid leveren en daarna weer weg gaan hoeven niet in tussen de bewoning te komen, maar bij mensen die langer blijven moet je segregatie voorkomen.
- Mijn mening is dat deze mensen waneer ze dat zelf willen gewoon in huizen moeten kunnen wonen, ook kan ik me voorstellen dat deze mensen zoveel mogelijk geld willen verdienen en zo min mogelijk kosten willen maken dan zou een woon complex ook prima zijn ( ze moeten dit zelf kunnen kiezen) het moet wel netjes en leefbaar zijn.
- Misschien de migranten zelf vragen. Wij kunnen denken dat spreiding beter is voor integratie of bij elkaar zetten voor de minste overlast maar waar doe je goed aan?
- Ook een beetje centrale ligging is belangrijk en evt. een ontmoetingscentrum in de buurt van de woning.
- Ook zij verdienen fatsoenlijke huisvesting. Wonen verspreid over de dorpen en wijken zorgt voor betere integratie en wederzijds begrip
- Splitsen naar tijdsduur. De mensen die even hier zijn om wat te verdienen en dan weer teruggaan kunnen beter bij elkaar blijven. Maar zij die langere tijd hier zijn en hier een bestaan opbouwen kunnen beter tussen de bestaande bevolking wonen.
- Veel jonge mannen op een kluitje in een woonwijk is niet wenselijk. Voor vrouwen weer andere behoeften, onder meer veiligheid/onafhankelijkheid is van belang. Diversiteit in huisvesting lijkt me nodig.
- Waarbij wel gezorgd wordt voor nette passende woongelegenheden. Dus niet met 8 personen in een woonhuis en ook niet in een schuur of een veldbedje. Hun werkgevers zouden hier ook moeten willen wonen/verblijven.
- Wanneer ze tussen de andere Nederlanders wonen en niet enkel op campings tussen hun landgenoten, integreren ze vaak sneller en zijn ze vaak ook eerder de taal machtig
- Wie enkele maanden blijft, kan met een basic onderkomen toe. Langere duur vergt betere woonomstandigheden; een woning is dan toch het meest geschikt. Vergelijk co-assistenten, voor wie wisselwoningen beschikbaar zijn.
- Ze moeten natuurlijk wel een fatsoenlijke woon/slaap plaats hebben, met douche, toilet en een zit gedeelte met tv ed.....

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.