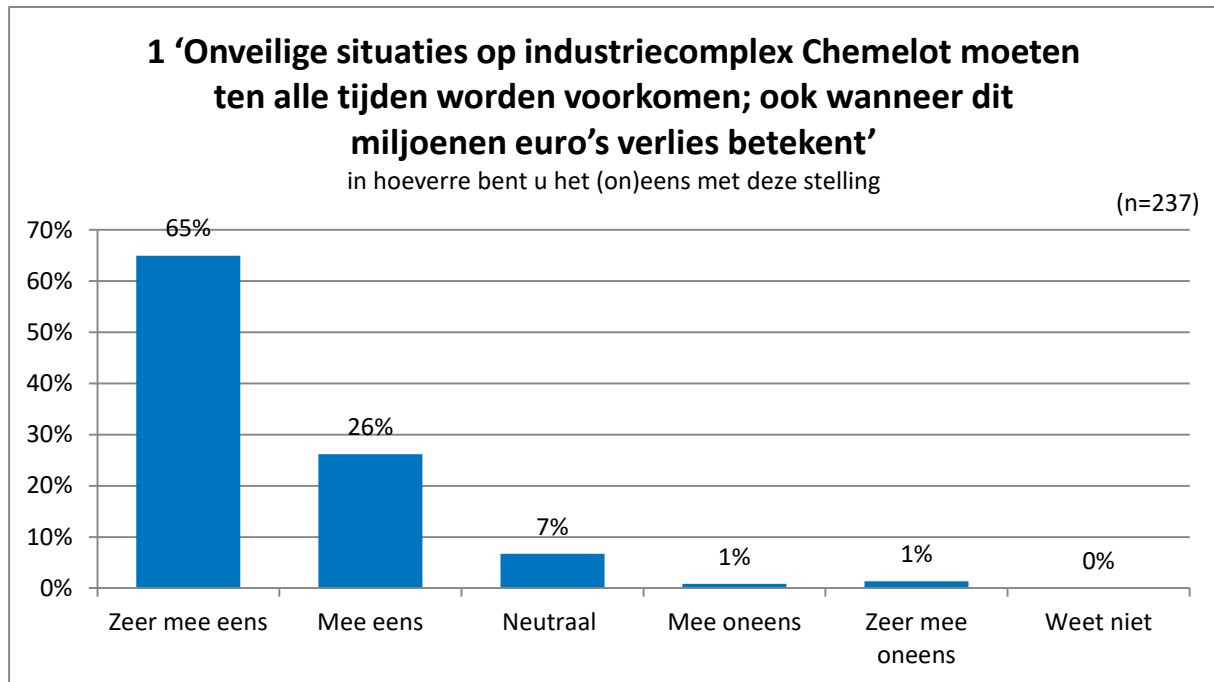


Industriecomplex Chemelot

Op industriecomplex Chemelot in Sittard-Geleen werden onlangs 45 van de 60 fabrieken stilgelegd, omdat er een probleem was met de stroomvoorziening. Het stoppen van de productie was een maatregel om onveilige situaties te voorkomen, maar kostte enkele miljoenen euro's per dag.



Toelichting

- Zeer mee eens**
- De toenmalige ramp staat nog steeds in ons geheugen, bij iedere calamiteit
 - De veiligheid van de omwonenden staat ten alle tijden voorop.
 - De veiligheid van duizenden mensen kan onmogelijk tweede prioriteit zijn. We gaan toch geen prijskaartje hangen aan mensenlevens? Chemelot brengt verschillende goede zaken met zich mee, zoals werkgelegenheid. Dat neemt niet weg dat dit soort bedrijven/complexen wéten waar zij aan beginnen met werk binnen deze industrie. Onveilige situaties hebben negatieve financiële gevolgen, en dat hebben zij nu eenmaal te slikken. Dat is voor hen onaangenaam, echter zeker geen verrassing.
 - De volksgezondheid en/of de veiligheid van burgers wordt de laatste tijd steeds meer van ondergeschikt belang geacht. In deze opvatting dient dan ook verandering aangebracht te worden.
 - Economie en industrie zijn belangrijk, maar dat is veiligheid voor mensen ook. Het kan niet zo zijn dat om financieel gewin de veiligheid van mensen te kort gedaan wordt.
 - Economie is goed voor een streek maar niet ten koste van de mensen die er werken en de omwonenden.
 - Er was geen probleem met de stroomvoorziening maar met de stoomvoorziening.
 - Er wonen zoveel mensen in de omgeving, wat voor gevolgen geeft dat??
 - Geld mag nooit een rol spelen als de veiligheid in gevaar komt.

- Het gaat altijd op de eerste plaats om de veiligheid van mensen die er werken en die in de omgeving wonen. Goodwill voor het bestaan van Chemelot valt of staat met een veilig gevoel bij inwoners van Sittard-Geleen e.o.
- Hoe dan ook en alle maatregelen ten spijt om veiligheid te garanderen...100% zal niet mogelijk zijn. Er bestaat altijd een rest risico.
- Ik kan me vergissen, maar had de storing niet iets te maken met water voor de koeling?
- Mensen gaan boven welke winst dan ook!
- Mensenlevens gaan voor kost wat kost.
- Probleem is het combineren van mensen in woonomgeving en een chemie complex op zeer korte afstand van elkaar. Het complex is moeilijk verplaatsbaar, redenerend vanuit werkgelegenheid voor de regio. Alternatief zou dan zijn het verhuizen van mensen,, dus aanpalende woonwijken en buurten verplaatsen ipv andersom. Wat is werkgelegenheid je waard in verhouding tot veiligheid en wonen icm een chemiereus.
- Veiligheid mag nooit een compromis zijn en er gaat de laatste tijd teveel mis
- Waar bent u naar op zoek? Jammer dat u maar 2 vragen stelt. Na het weer opstarten van de fabrieken ontstonden calmiteiten omdat de stabiliteit van de fabriek te wensen overlaat na de stop. Oude fabrieken, in het bezit van durfinvesteereders die de fabrieken uitmelken. Wanneer is voor het laatst een fabriek vervangen? Ammonia lekkages, zoals van de week, lijken meer op regelmaat dan incidenten.
- Willens en wetens mensen en dieren in gevaar brengen is uit den boze. Dan maar geldelijk verlies.

Mee eens

- Er zijn grenzen aan de uitgaves t.o.v. veiligheid. We stappen wel allemaal doodleuk in onze moordmachine (auto) en gaan lekker aan de slag op de telefoon en dat is dan wel normaal
- Natuurlijk gaat productie niet boven veiligheid maar het lijkt me handig om als je deze vraag stelt in een enquête iets meer over de oorzaak weet en de daaruit volgende problemen voor fabrieken.
- Uiteraard mee eens; en dit wordt ook gehandhaafd. Chemelot en alle betrokken organisaties zijn zeer bewust van veiligheidsrisico's en nemen ook acties die veel geld kosten om altijd een veilige situatie te bereiken.
- Veiligheid gaat voor alles.
- Veiligheid niet alleen uitvoeren maar ook hiernaar handelen. 100% veiligheid kan echt niet gegarandeerd worden.
- Veiligheid voor de burgers en de omgeving kent geen prijs. Maar daar moet reeds bij de planning van activiteiten rekening worden gehouden. Niet te snel met vergunningen, gedegen (onafhankelijk) vooronderzoek etc.
- Wel mee eens, maar problemen moeten ook niet overdreven worden

Neutraal

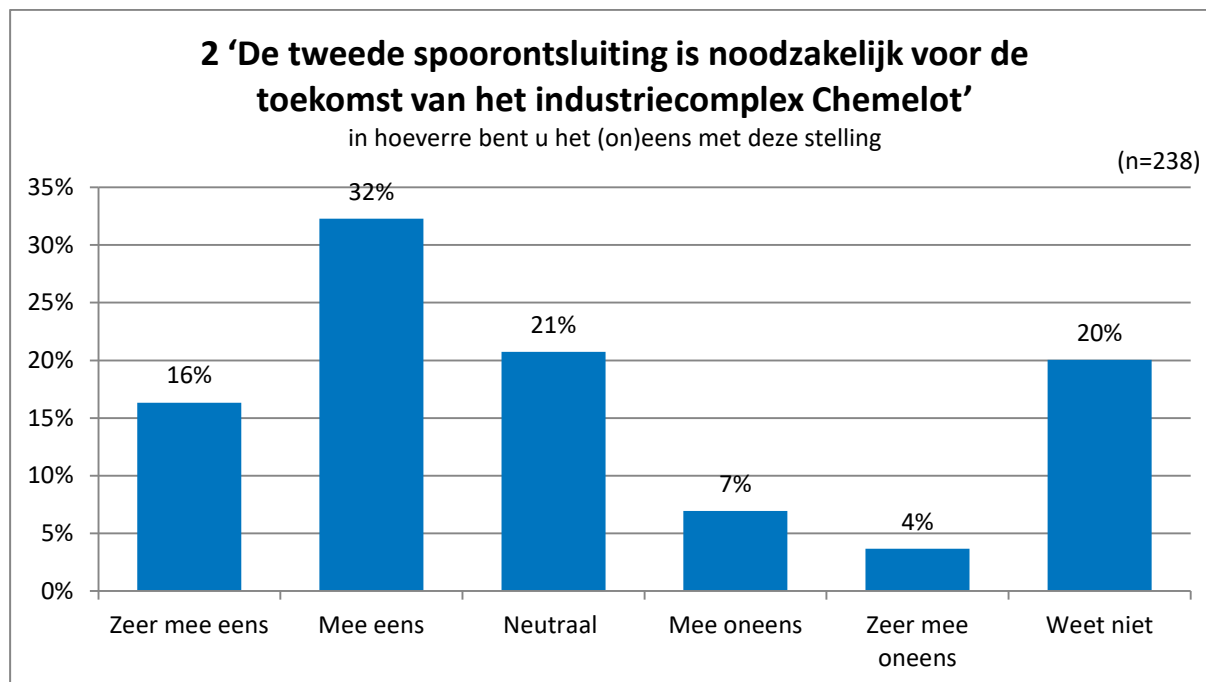
- Bedrijven zullen een risicoanalyse moeten doen. Bij een minimaal risico moeten de kosten-baten realistisch zijn
- Het kan niet altijd voorkomen worden dat er iets gebeurt. En chemelot is er ook voor veel werkgelegenheid
- Ik denk niet dat je onveilige situaties altijd kunt voorkomen. Ik ben ervan overtuigd dat ze nu al hun best doen eventuele gevaren zo veel mogelijk te beperken. Er moet gewoon een goed draiboek zijn in geval dat er een onveilige situatie is.

- Kan ik niet beoordelen, er moet een risico analyse zijn of komen voor dergelijke situaties.
Chemelot is de enige die kan beoordelen of er risico's zijn en hoe groot. Vervolgens is het aan de overheid om dit te beoordelen / toetsen incl de bijbehorende maatregelen.

Mee
oneens

- Ongevallen zijn niet altijd te vermijden.

Onlangs werd besloten dat er een tweede spoorontsluiting komt van het industriecomplex Chemelot in Sittard-Geleen.



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Ben ik grotendeels van die herrie af voor mijn slaapkamer met dat rangeren midden in de nacht..
 - Dit is goed voor de economie en ook een beperking van overlast van het huidige spoor
 - Een goede infrastructuur is de basis van industriële ontwikkeling.
 - Eindelijk dat deze er komt , niet alles richting sittard , en dan terug naar het zuiden , veel beloofd door de gemeente geleen , maar zoals gewoonlijk , ach ja als het dan moet , dan moet het maar , normale zaken van de gemeente , normaal veel beloven en later , ja dat zien we wel weer
 - Extra spoor, dus extra mogelijkheden en capaciteit resulteert in minder transport over de weg.
 - Hoe meer over het spoor, hoe minder vrachtauto's op de weg, meer gebruik van pijpleiding, water en rail vervoer is logistiek en milieutechnisch de beste oplossing
- Mee eens**
- Als dit leid tot extra banen, verbetering en bijdrage levert aan de verkeersveiligheid en niet ten kosten gaat van groen of historie, zie ik niet in waarom dit niet kan.
 - Ben wel benieuwd wat 't rangeren voor een overlast gaat gaven.
 - De tweede spoorontsluiting heeft meerdere voordelen, te weten: minder gemanooeuvreer met treinen op openbare emplacements in de buurt van woonwijken en verhoging van vervoer per spoor. Dat laatste is weer minder milieubelastend en minder onveilig dan wegverkeer.
 - Dit is mi wel een duidelijke punt vanwege de veiligheid
 - Dit zal nodig zijn om de economie en daarmee de welvaart in Limburg op te krikken.
 - Het is belangrijk productie en dus ook transport op peil te houden. Mits de situatie veilig blijft.

- Maar ik geloof wel dat ze de kans hebben laten liggen de gevaarlijke stoffen uit de stad te weren door hem langs de a2 te leggen
 - Mag wel niet ten koste gaan van extra geluidsoverlast wijk Krawinkel
 - Met name het veiligheidsaspect weegt hier het sterkst m.b.t. de inwoners van onze gemeente. En het heeft natuurlijk ook een groot logistiek voordeel voor Chemelot.
 - Minder overlast voor de buurt doordat het treinverkeer richting zuiden niet eerst nog naar Sittard hoeft te gaan
 - Totaal logisch. Is de meest efficiënte en goedkope oplossing voor de transporten vanaf het complex. Houd vele vrachtwagens van de weg af. Wel heel erg goed nadenken over het traject
- Neutraal
- Ik weet hier te weinig van om inhoudelijk te kunnen reageren.
 - Is mij niet geheel duidelijk of hiermee de veiligheid in de omgeving of op het spoor wordt verbeterd of juist verslechterd.
De toekomst voor een multinational mag nooit belangrijker zijn dan de veiligheid voor omwonenden.
 - Kan ik niet beoordelen.
- Mee oneens
- Waar gaat dit dan komen...
- Zeer mee oneens
- Een tweede spoorlijn betekend hoogstwaarschijnlijk een intensiever vervoer van gevaarlijke stoffen door Sittard.
 - Mijn persoonlijke mening is dat je moet streven naar opheffen van een dergelijk terrein. Dus ben ik tegen alle vormen van uitbreiden/ontwikkelen. M.i. past Chemelot niet bij een circulaire economie en het c2c denken ook al worden er plastics gerecycled en gaan we de restwarmte gebruiken.
 - Nooit ten koste van het milieu.
- Weet niet
- Dat is afhankelijk van de economische prognose. Fossiele brandstoffen worden schaars dus de productie van kunststoffen zal afnemen de komende decennia. De aan en afvoer per spoor zal dan ook minderen.
 - Ik heb niet genoeg informatie om hier een onderbouwde mening over te kunnen vormen.
 - Ik verwacht dat chemelot dit wel kan aantonen als dit nodig is.
 - Kan geen mening geven, onvoldoende kennis hiervan.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.