



Rapportage TipTexel Raadpleging 9

7 juni 2018

Inhoudsopgave

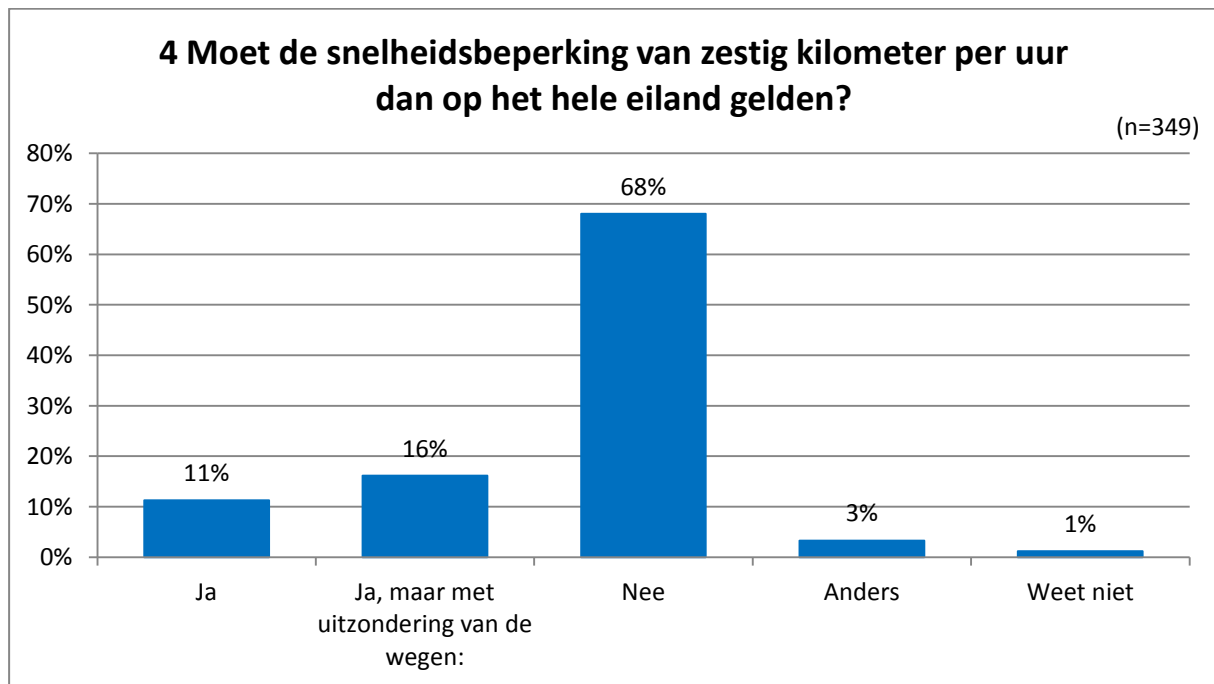
Verkeer op Texel

1

0

Verkeer op Texel

Binnen de grenzen van het huidige Nationale Park geldt een snelheidsbeperking van zestig kilometer per uur. Stel heel Texel gaat onderdeel uitmaken van het Nationaal Park.



68% antwoordt "Nee" op vraag "4 Moet de snelheidsbeperking van zestig kilometer per uur dan op het hele eiland gelden?."

Ja, maar met uitzondering van de wegen:

- De doorgaande wegen naar de dorpen
- De dubbele wegen
- De hoofdwegen
- De hoofdwegen, zoals pontweg, postweg
- De paar lang doorlopende 'grote' wegen
- De pontweg
- De verbindingswegen ivb woon-werkverkeer
- De verbindingswegen tussen de dorpen en de veerhaven
- Die de grotere doorgangswegen zijn
- Doorgaande wegen tussen de dorpen
- Doorgaande wegen tussen de grote dorpen
- Doorgaande wegen zoals Pontweg, Postweg, Hoofdweg e.d.
- Grote hoofdwegen tussen dorpen en pontweg
- Hoofdverbindingswegen tussen de dorpen
- In het Park zelf 30 km per uur.
- M.u.v. De Pontweg, Schilderweg, Waalderweg, Oosterenderweg en alle andere stroomwegen.
- Pontweg (12x)

- Pontweg / postweg
- Pontweg 80 km
- Pontweg en alle hoofdwegen naar de dorpen.
- Pontweg en Hoofdweg
- Pontweg en vergelijkbare hoofdwegen
- Pontweg hoofdweg (2x)
- Pontweg Hoofdweg
- Pontweg oosterenderweg postweg en hoofdweg
- Pontweg postweg
- Pontweg, hoornderweg, oosterenderweg, laagwaalderweg, postweg en hoofdweg.
- Pontweg, Nieuwlandseweg, Postweg, Hoofdweg
- Pontweg, Postweg
- Pontweg, postweg & evt. Andere hoofdwegen
- Pontweg, Postweg, Hoofdweg
- Pontweg, Postweg, Nieuwlanderweg
- Pontweg, Postweg, Ooosterenderweg
- Pontweg, postweg, oosterenderweg
- Pontweg, Postweg, Waalder-/Oosterenderweg
- Pontweg??
- Postweg- hoofdweg-nieuwlanderweg
- Provinciale
- Provinciale wegen
- Rechtstreeks naar de dorpen
- Toegangswegen naar de dorpen ende pontweg
- Veerboot naar Den Burg, De Koog en De Cocksdorp
- Verbindingswegen naar dorpen dus de "hoofdwegen"

Anders, namelijk:

- 80-50-30 km.
- Buiten de bebouwde kom 80km, tenzij dit een conflict geeft met bijv. Recreatie. In drukke gebieden zonder voet- fietspad 30 km.
- Een van de beperkende factoren; en zo zijn er nog veel meer. heel onpraktisch voor het maatschappelijk verkeer en de samenleving in het algemeen. niemand heeft gevraagd om in een park te wonen.
- Ik vind van wel, maar denk dat er dan veel weerstand komt. Lijkt me dus beter dat de grotere wegen gewoon 80 km blijft
- In de centra 30...buitenwegen 50...pontweg e.d. 80
- Nee, ik zou niet weten waarom het verandert zou moeten worden. er werken ook nog mensen op dit eiland!!!!!!
- Niet op de pontweg richting boot
- Onafhankelijk van deze vraag rondom het NP kan je best eens overwegen op sommige wegen de snelheid te verlagen
- Op de Pontweg en doorgaande wegen 80 km. zoals het nu is.
- Verkeersveiligheid moet het doel zijn van snelheidsmaatregelen. Dat heeft niks te maken met de natuur of landschap status

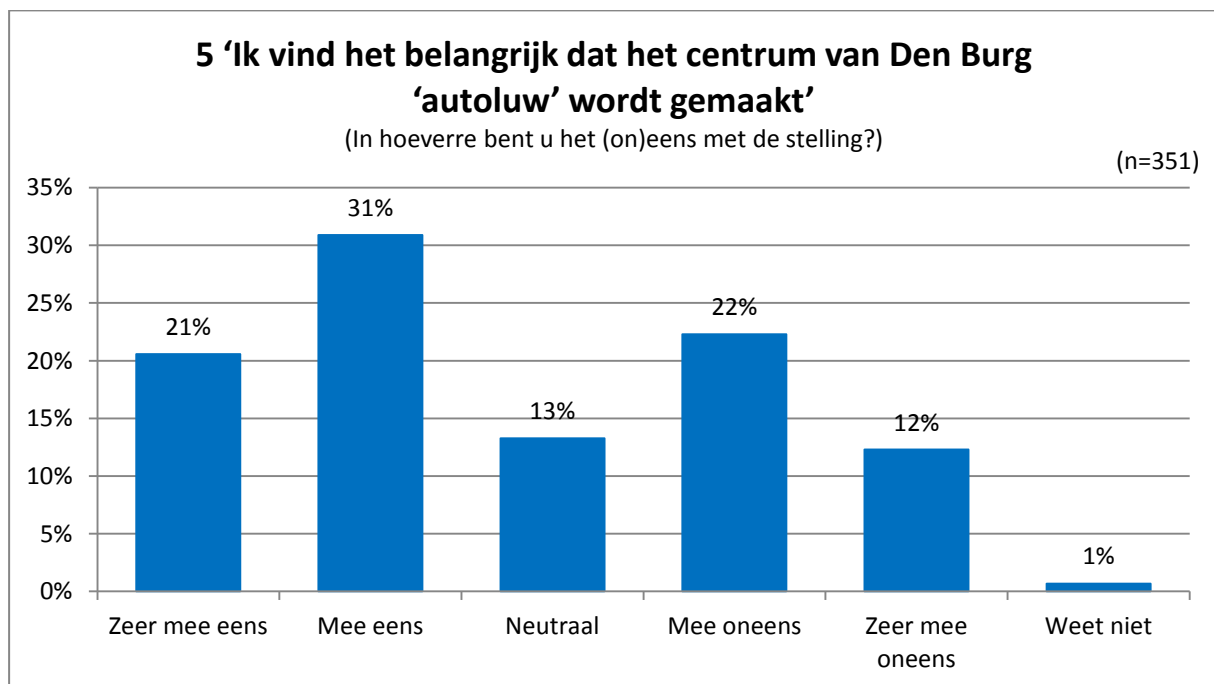
Toelichting

- | | |
|---|---|
| Ja | <ul style="list-style-type: none"> • Er wordt door sommigen veel te hard gereden en dat voegt niet goed met de toeristen en de toeristische uitstraling. Bovendien zijn er nogal eens eenzijdige ongevallen. Maar dan is een publiekscampagne ook nodig. • M n texelaars en taxi rijden vaak veel te hard. Fietsers lopen toenemend gevaar. • Uitzondering voor openbaar vervoer en hulpdiensten. |
| Ja, maar met uitzondering van de wegen: | <ul style="list-style-type: none"> • Autoluw in de centra van alle dorpen. • De gemeenteraad heeft allang voor deze oplossing besloten, de uitvoering laat allen wat lang op zich wachten • De overige wegen, inclusief de Postweg zijn in feite toch al te onveilig om harder te rijden dan 60. • En wordt er dan ook werkelijk gecontroleerd? • Ook als Texel geen NP wordt moeten we iets aan snelheidsbeperking doen. Er zijn 60 km gebieden waar de snelheid omlaag moet en worden gehandhaafd. Texel zou op smalle wegen meer gebruik kunnen maken van passing-places (overal in UK heel gewoon; ook in de streek bij de Reeuwijkse plassen in Nederland). Maak van binnenwegen auto-te-gast straten. |
| Nee | <ul style="list-style-type: none"> • 60 km trajecten uitbreiden, prima, maar je moet niet van iedereen die (toch al gauw met 80 km.) naar De Cocksdorp rijdt een verkeersovertreder maken. • Alle hoofdwegen en belangrijke verbindingswegen waar het kan 80 km. Wegen door natuurgebieden (bos, duinen enz.) en onveilige wegen 60 km. Zulks o.a. vast te stellen door de gemeente en eventueel Veilig Verkeer en de politie. • Beslist geen 60 km van de wegen maken, ik vind het al vreselijk als de mensen naar de dorpen of boot 60 km zouden rijden, daar erger is me rot aan. • De snelheid op de Pontweg naar 100 km per uur lijkt me wel wat. • Deze vraag mag niet gesteld worden omdat het park er niet komt. • Er zijn veel wegen waar een verlaging van de toegestane snelheid totaal niet zinvol is • Ergernis wekkend wanneer ook de "grote" wegen 60 km -wegen zouden worden. • Het is goed zo, maar.....handhaaf dan wel!!!! • Het is voor de bewoners zeer onprettig om 60 te kunnen rijden buiten de bebouwde kom. • Ik vind dat je op de wegen buiten de bebouwde kom gerust 80 kan rijden. Dat Nationaal Park heeft niet normale eisen. • LAAT DE MAXIMUM VERKEERSSNELHEID AFHANKELIJK ZIJN VAN DE AARD VAN DE WEGEN; NATIONAAL PARK OF NIET. • Snelheidslimieten afhankelijk van verkeersveiligheid, sommige wegen 80, andere 60, 50 of 30 • Texelaars en ook andere bestuurders trekken zich toch niets aan van gematigde snelheid. In de Dennen is het 30 km maar daar rijdt menigeen harder. • Wij zijn niet op vakantie |
| Anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Bijv. De Grensweg Geen voetpad en fietspad maken maar de 30 km houden, de gebruikers zijn de natuurlijke barrière. Het moet voor de inwoners leefbaar |

blijven, met 60 km naar de Koog of de Cocksdorp gaat ergeris geven, wat waarschijnlijk gaat ongelukken gaat opleveren, bijv. Toch inhalen.

- Op de Pontweg niet, maar de gevaarlijke smalle wegen en de weg naar de Cocksdorp wel.

Naast een mogelijke snelheidsbeperking zijn er meer auto-gerelateerde vraagstukken op Texel. - Zo is de gemeente Texel bezig met het definiëren van het 'autoluw maken' van het centrum van Den Burg (inclusief de Parkstraat). De definitie van 'autoluw' luidt als volgt in het woordenboek: met autoluw wordt bedoeld dat ergens sprake is van relatief weinig gemotoriseerd verkeer.



52% is het (zeer) eens met stelling 5 'Ik vind het belangrijk dat het centrum van Den Burg 'autoluw' wordt gemaakt', 34% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (31%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- En ook fietsen verbieden
 - Ga eens kijken hoe ze dat hebben gedaan in Den Bosch betreft parkeren van auto's
 - Vanwege milieu en gevaar ook buiten het centrum .
 - Voetgangers lopen nu al op straat; zorg dat duidelijk is wat voor fietsers is en wat voor voetgangers en vermijd auto's in het centrum en verbied campers in het bepaald deel van centra.
 - WINKELHART VAN TEXEL
- Mee eens**
- Als de supermarkten naar de rand van den Burg gaan met parkeerruimte dan wordt het vanzelf rustiger met autoverkeer in het dorp. Ook vrachtverkeer meer om het dorp laten rijden
 - Den Burg is al redelijk autoluw.
 Het verdient meer aanbeveling om Texel als geheel autoluwer te maken: toeristen aanmoedigen zonder auto naar het eiland te komen.

- Er zijn ook nog bewoners op het eiland
- Het is nu wat doorrijden (Parkstraat en Achterom bv) zonder dat er parkeerplaatsen zijn.
- Maar dat is het nu toch al?
- Maar dat kan alleen wanneer er goede parkeervoorzieningen komen buiten het centrum. Kan op dit moment absoluut (nog) niet
- Maar eigenlijk moet heel Texel autoluw gemaakt worden.
- Tenzij je er woont heb je met een auto niets te zoeken. Ook in de andere dorpen. Er moet dan wel genoeg parkeerruimte zijn aan het begin van de dorpen
- Voor 90% van autobewegingen in het centrum is gemakzucht en luiheid de reden. Ik ben geen uitzondering zo nu en dan.
- Vraag 5 en 6 zijn in verkeerde volgorde gesteld. In het algemeen kan gesteld worden, dat het oude Verkeerscirculatieplan geactualiseerd moet worden.

Neutraal

- Dat is het al.
- Er moet wel voldoende parkeer mogelijkheden zijn in de directe omgeving van het centrum
- Het centrum is al autoluw. Die enkeling die nog door de Parkstraat rijdt mag blijven
- Naar mijn mening is het centrum al autoluw. Betere parkeervoorzieningen bij de AH of een goed alternatief zou een verbetering zijn. Ook de inrichting van de stenige Groenplaats behoeft een grote upgrade, desnoods voordat de projectontwikkelaar gaat bouwen.
- Tot hoever reikt de grens van het centrum??
- Winkels moeten indien nodig wel met de auto bereikbaar kunnen blijven, denk aan bijv. Apotheek, bank, Oosterhof, in ieder geval invalideparkeerplaatsen in het centrum.
- Zou beter zijn het Nationaal Park autoluw te maken. De nog relatief stille plekken op het eiland stil houden.

Mee oneens

- Autoluw betekent de doodsteek voor de winkels
- Centrum moet zeker naast het zomerseizoen bereikbaar blijven
- Centrum van Den Burg moet autovrij worden niet autoluw.
- Den Burg is het centrum van ons eiland, het is voor bezoek zandkoog, bibliotheek, winkels, kerk, gemeentehuis, zwembad, sociale voorzieningen, etc van groot belang dat hier een vlotte aanrijtijd blijft. En gecombineerd met parkeergelegenheid.
- Er wonen mensen op Texel die slecht ter been zijn
- Er zijn steeds meer ouderen of mensen slecht ter been en die kunnen die afstanden niet meer lopen vandaar ook parkeren in Den Burg
- Het bereikbaar houden van het centrum voor een snelle boodschap is wel fijn. Parkeertijd zou veel korter mogen, 30 minuten bijvoorbeeld. Ik neem niet alles op de fiets mee en als het wat groter of zwaarder is zal ik dan nog vaker een webshop bestelling doen.
- Het centrum is al grotendeels autoluw
- Het centrum van Den Burg is al autoluw gemaakt. kijk maar naar de parkstraat. nog autoluwer betekent dat de binnenring gesloten wordt voor verkeer. kijk liever naar beperken van laad- en losmogelijkheden voor winkels en horeca. het lijkt nu wel een voormalig oostblokland waar iedereen met een grote vrachtwagen mag komen waar en wanneer ie wil. wachten is niet op of maar wanneer een ernstig ongeluk gebeurt in de weverstraat oid.

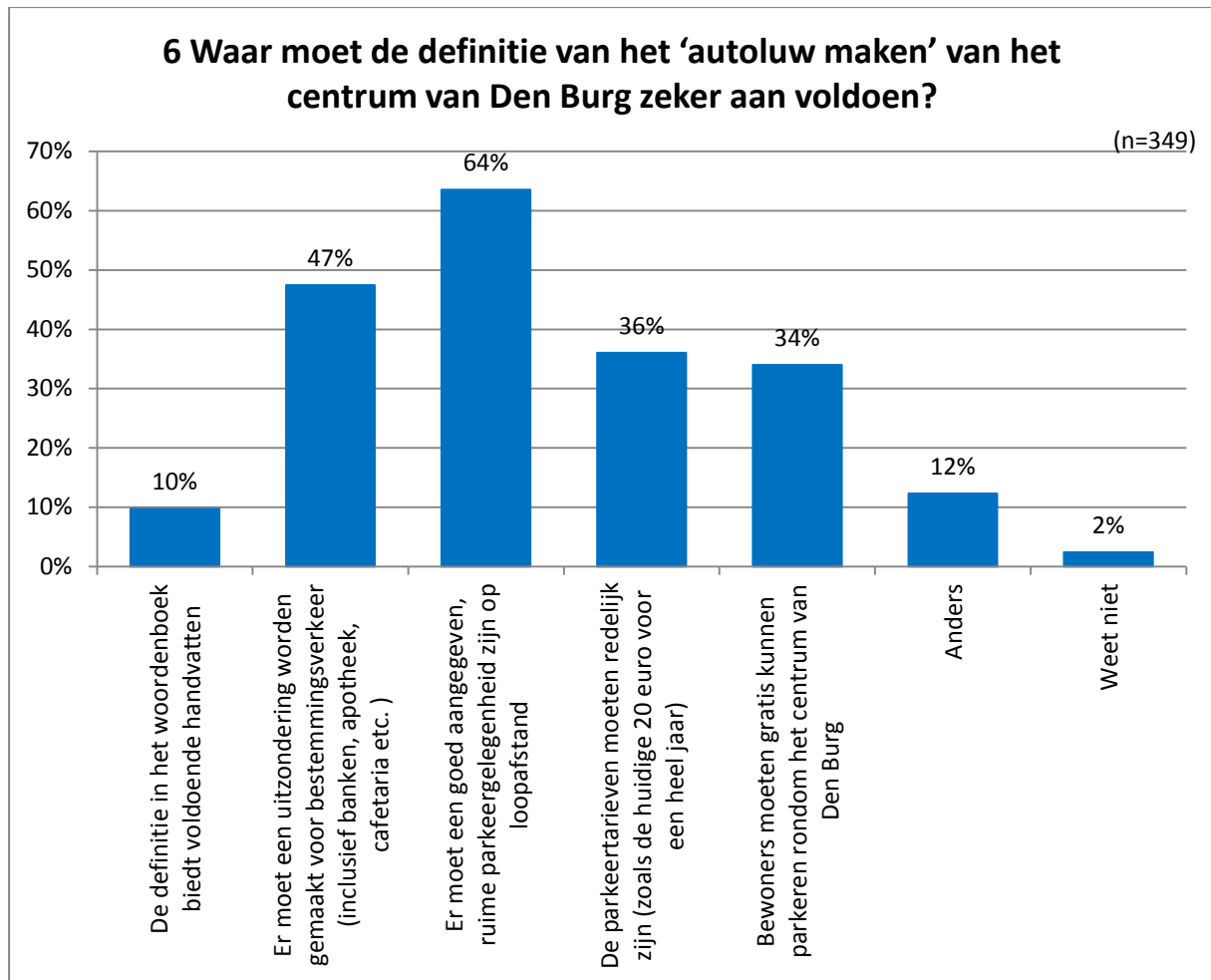
- Het centrum van Den Burg is al redelijk autoluw
- Het winkelhart is nu autoluw, beter inzetten of verboden te fietsen tijdens winkelopeningstijden. De rest van Den Burg snelheid beperken
- Ik vind het niet nodig omdat ik nu al niet weet waar ik de auto kwijt kan.
- Laten zoals het nu is, levert geen hinder op.

- Volgens mij is het verkeer door de Parkstraat niet zeer bezwaarlijk. Wilhelminalaan evenmin. Bovendien lijken me parkeerplaatsen zoals bij AH en Vogelenzang noodzakelijk.

Zeer mee
oneens

- De bereikbaarheid van het centrum is in het geding. Op zich ondersteun ik het autoluwmaken van het centrum, maar de routes rondom het centrum zijn daar niet op ingericht of geschikt voor. En wat te doen met bewonersparkeren bij de Burgwal?
- Voor mijn werk moet ik er met mijn auto in ,niet alles alleen voor toeristen dus moet er een afspraak kunnen worden gemaakt dat iedereen zijn werk kan doen je zegt toch ook niet tegen een horeca man je mag na zessen niet meer werken zo voelt het ook als ze ons willen weren met auto

Stel het centrum van Den Burg wordt daadwerkelijk 'autoluw'.



Het meest gekozen antwoord (64%) op vraag 6 Waar moet de definitie van het 'autoluw maken' van het centrum van Den Burg zeker aan voldoen? is: "Er moet een goed aangegeven, ruime parkeergelegenheid zijn op loopafstand".

Anders, namelijk:

- 20 euro voor een jaar parkeren is echt heel goedkoop
- Aan de criteria die nu in de parkstraat gelden. verder niets veranderen.
- AH toestaan deze was bereid parkeergelegenheid te creëren
- Alleen voor bedrijven en woningen. leveranciers etc. lossen dat wel op een andere manier op.
- Autoloos is beter dan autoluw, dat is meer duidelijk
- Bestemmingsverkeer alleen buiten "spits" tijden
- Bestemmingsverkeer met tijden toepassen
- Bevoorrading voor 8.00 uur en na 18.00 uur
- Bevoorrading winkels als elders in autoluwe gebieden; de bereikbaarheid van de apotheek op de huidige locatie is dan een probleem..
- Bewoners van afgesloten straten behouden hun vergunning
- Bewoners van HEEL Texel moeten/mogen In Den Burg kunnen rijden/parkeren. Terugkeer Texel/overkanter vignet...
- Bewoners van Texel moeten vrij (kosteloos dus geen parkeerkaart) kunnen parkeren. Laat dan de

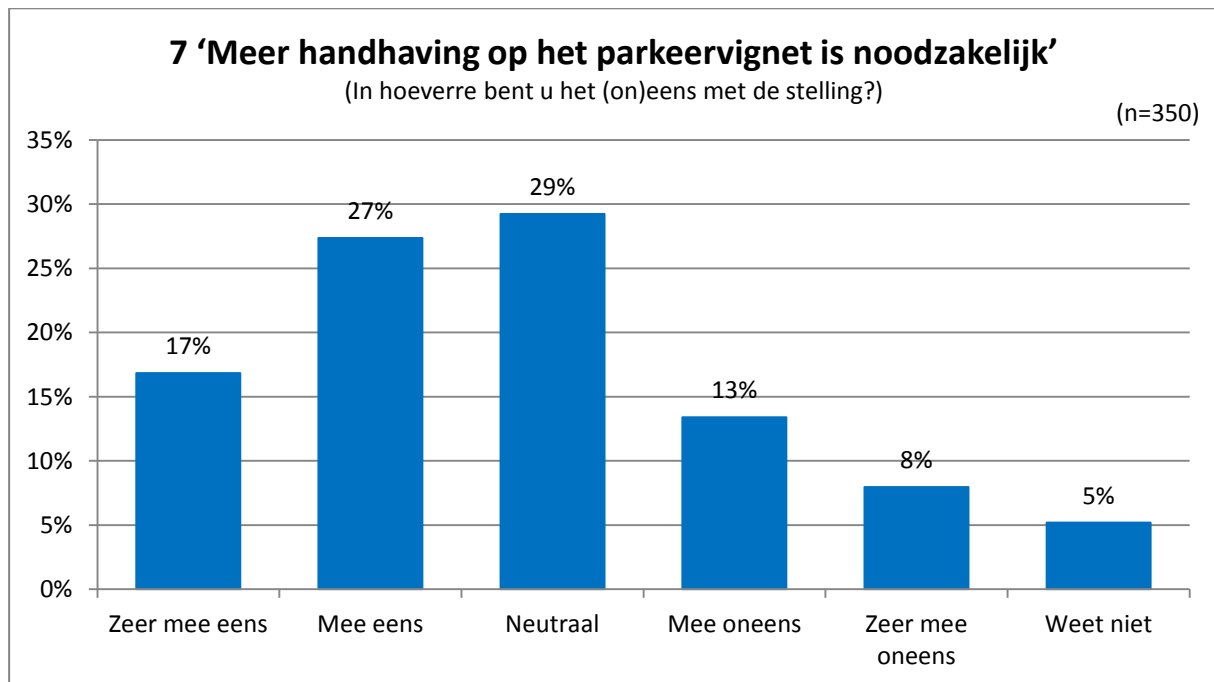
toerist maar een vergoeding betalen b.v 7,50 voor een week en dan mag het alleen op de parkeerterreinen als ook bij de strandslagen.

- Bezorg verkeer voor bedrijven incl dat van de bedrijven zelf moeten zich weer aan de venstertijden houden. dwz voor half elf het centrum weer uit
- Bezorgdiensten toelaten tot 10.00 uur of 10.30 uur
- Buiten seizoen geen beperking van huidige situatie
- Centrum moet autovrij worden dat is duidelijk voor iedereen.
- Dit moet gewoon niet gebeuren. De toenemende vergrijzing en steeds meer mensen die slecht ter been zijn, moeten ook per auto ook in het centrum kunnen komen
- En levering- verkeer
- Er moet een parkeergarage komen zodat den burg ook niet vergiftigd wordt met parkeerplaatsen. Handen af van de ijsbaan.
- Er moet in een blauwe zone (dus gratis) geparkeerd kunnen worden.
- Er moet rekening gehouden worden met de bewoners en met invaliden
- Er zou eens meer moeten worden ingezet op het terugdringen van het autoverkeer op Texel. Dat geldt niet alleen voor toeristen maar vooral ook voor de Texelaars zelf. Er wordt door veel mensen belachelijk vaak de auto gepakt voor kleine afstanden.
- Gasten buiten het centrum laten parkeren. Bewegen is goed in de vakantie ;)
- Gewoon niet
- Gewoon niet doen
- Gratis parkeren aan de rand van het dorp, zeer kort parkeren voor bestemmingsverkeer. Iedereen verplicht een parkeervignet en geen lelijke betaalautomaten meer
- Grote infrastructurele ingreep zoals een ondergrondse parkeergarage.
- Het is allemaal veel te kleinschalig voor dit soort onzin.
- Het is goed zoals het nu is.
- Iedereen gratis parkeren, zijn steden genoeg die dit hebben, gaat prima
- Iedereen met een Invalide parkeerpaart moet toegang krijgen.
- Ik vind deze vragen veel te veel gericht op een autoluw Den Burg ipv een autoluw NP; die duizenden toeristenauto's moeten het eiland niet allemaal op!
- Ik vind het autoluw genoeg in het centrum
- Parkeerwachten !!!! Nog steeds rijden mensen rondjes die de aanwijzingen niet snappen. Parkeer regelaars werkt super .
- Parkeren op heel Texel gratis, maar vooral moet Texel zorgen voor goedkoop/gratis ov en niet de dure Texelhoppers. (Kijk eens naar de aan de overkant wrekenen die allemaal met eigen auto naar de boot gaan, omdat je met de auto minstens twee keer heen en weer kunt rijden ipv met de 3 euro kostende ov....) Ook zullen we dus moeten zorgen voor grote parkeercapaciteit in Den Helder.
- Persoonlijk vind ik dat er meer parkeergelegenheid moet komen om den Burg en mag de prijs bet met een tientje perjaar omhoog, voor Texelaars en toeristen het zelfde tarief als nu.
- Schilderend moet dan ook vergunninghouders worden. Nu is dat niet zo en kan ik er zelf als bewoner niet meer parkeren omdat het voor iedereen het dichtste bij parkeren is
- Toeristen gewoon betalen bij de parkeer automaat geen vignet voor toeristen
- Uitzondering voor bestemmingsverkeer voor gehandicapten, zodat zij niet zo ver hoeven te lopen
- Winkel eigenaren moeten hun winkel makkelijk kunnen bevoorraden

Toelichting

- Al dat blik op straat verminderd de leefbaarheid en aantrekkelijkheid. Zeker als dit ten koste gaat van groen zoals op de ijsbaan: al zet je daar straks een gouden standbeeld neer en een leuk park in het midden, het blijft een grote vlakte die als parkeerplaats dienst doet. Waardeloos dus qua kwaliteit. Er zijn nu grote inkomsten, dus dat zou op den duur moeten kunnen. Vergeet niet dat zoiets ook zou kunnen bij de veerhaven in den helder (maatregelen meer bij de bron van het probleem dus).
- Alleen toeleveringsverkeer en minder validen in centrum toelaten
- Als je wilt dat men buiten het centrum parkeert, zul je de automobilist moeten sturen. Bijv. door VRIJ en VOL borden bij de toegang van het dorp en "de ring" (beatrixlaan, bernhardlaan, emmalaan).
- De definitie schiet niet echt op: Met autoluw wordt bedoeld dat ergens sprake is van relatief weinig gemotoriseerd verkeer.
We hebben zo'n klein centrum, alles is met 200 meter te bereiken.
- De vraagstelling is nogal samengesteld. 1) "Goed aangegeven" wil zeggen: vanaf de rondweg Bernhardlaan, Beatrixlaan, Emmalaan kunnen zien, welk parkeerterrein vol is en waar nog plaats is, zodat mensen niet telkens weer vastlopen en zich ergeren bij AH of Vogelenzang. Dat kan alleen als je parkeerterreinen afsluit met een slagboom en een teller, maar dat maakt het dan wel mogelijk om de dichtst bij het centrum gelegen parkeerplaatsen duurder te maken dan de verder gelegen plaatsen. Iedereen zal dat als heel redelijk ervaren. Dit redelijke systeem brengt voor de gemeente al gauw meer op dan gemiddeld € 20,-. Het systeem van het Texelvignet is mooi, maar het werkt in Den Burg niet. Is een combinatie van ideeën mogelijk? 2) Wat is "bestemmingsverkeer"? Een bank, apotheek of cafetaria is niet anders, dan een winkel. Aan- en afvoer is belangrijk, de ambulance en taxi's (voor ziekenvervoer), maar ook een bewoner met parkeerplaats op eigen erf moeten een ontheffing kunnen krijgen.. Het begrip "bestemmingsverkeer" moet goed omschreven zijn..
- Deze uitzonderingen beperken het gemotoriseerd verkeer. Bewoners moeten tegen een relatief laag bedrag wel een parkeerplek in de buurt hebben.
- Het bestemmingsverkeer moet zich, net als ander verkeer, wel aan de regels houden. Niet de hele dag door het centrum kunnen! Regels zijn er voor iedereen.
- Hier wordt al vele tientallen jaren over gesproken. Maar uit angst voor de kiezers wordt het steeds naar de toekomst verschoven. Het wordt tijd om nu eens door te pakken., gemeenteraad.
- Iedereen uit de buitendorpen is genoodzaakt in den Burg hun boodschappen te doen.
- Ik vraag me af waarom dit moet. Wie vraagt daarom, wat is het voordeel?
- Op de strandslagen moet geen parkeergeld worden gevraagd. Vol is vol en de rest komt dan vanzelf wel op de fiets. Wel invalide parkeerplaatsen..
- Voor bewoners van het centrum is er werkelijk niks geregeld als je zelf geen garage hebt.

Onlangs opperde VVV-directeur Frank Spooren om beter te handhaven op het parkeervignet, om zo meer inkomsten te generen voor het parkeervignet.



44% is het (zeer) eens met stelling 7 'Meer handhaving op het parkeervignet is noodzakelijk', 21% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (29%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- De sticker terug. Dan ziet iedereen of zijn buurman ook mee doet zowel toerist als Texelaar
 - M.u.v. parkeerterreinen bij het strand, die zouden 'gratis' moeten zijn.
 - Schaf eindelijk de beloofde controle auto aan
 - Veel toeristen hebben nu geen idee over hoe en wat, controle op eiland zelf komt niet erg vriendelijk/gastvrij over.
 Keep it simple and friendly: verkoop vignet op de boot en daar ook controle; als auto's eenmaal op het eiland zijn, is controle niet meer nodig.
 - Waarom is het fysieke vignet afgeschaft???? Dat is zichtbaar en.....een prima reclame. Je zag de stickers werkelijk overal....
- Mee eens**
- Als een parkeervignet noodzakelijk is, is handhaving dat ook.
 - Als je een verordening of regel instelt, dan moet je ook goed handhaven. Anders heeft het weinig zin als de pakkans op een boete gering is, want dan kun je de maatregel beter afschaffen.
 - Ben het eens met handhaving maar geef ook duidelijk informatie door aan de gasten en laat het vignet ook op de standslagen toepasbaar zijn maak dat niet gratis want dan ontstaat er steeds weer verwarring bij gasten
 - Dan moet er ook een veel betere voorlichting komen en zeker niet rigide omgaan met de regels eerst waarschuwen en uitleggen, bij herhaling eventueel een bon niet eerder

- Er moet beter voorlichting zijn Ook over gebruiken op Texel maak een leuk boekje met toelichting over onze gebruiken en duidelijkheid over parkeren. Voor het strand parkkeer geld afschaffen we mogen wel wat gast vrijer zijn. Geen geld kloppers worden.
- Er moet nu betaald worden op plekken waarbij je denkt hoe halen ze het in hun hoofd. Zondag vrijparkeren en van 8 tot 18:00 uur door de week en er moeten genoeg parkeerplekken zijn. Al het gein geld moet in de mobiliteit gestoken worden. Vakantiegangers motiveren om auto thuis te laten
- Er zouden weer stickers met verschillende kleuren moeten komen. Dan zie je in 1 oogopslag wie heeft betaald en wie niet en bovendien wie op het eiland woont en wie gast is.
- Ik betwijfel of dat daadwerkelijk inkomsten oplevert.
- Met de gekleurde stickers wist je gelijk wie hier woonde en wie te gast was. bovendien zag je gelijk of het een vignet van het goede jaar was.
- Regels en afspraken over betaling, zonder te handhaven is niet houdbaar. De gemeente heeft te kort mensen en daar wordt misbruik van gemaakt. Daardoor minder inkomsten die hopelijk dan wel worden geïnvesteerd in mobiliteit.

Neutraal

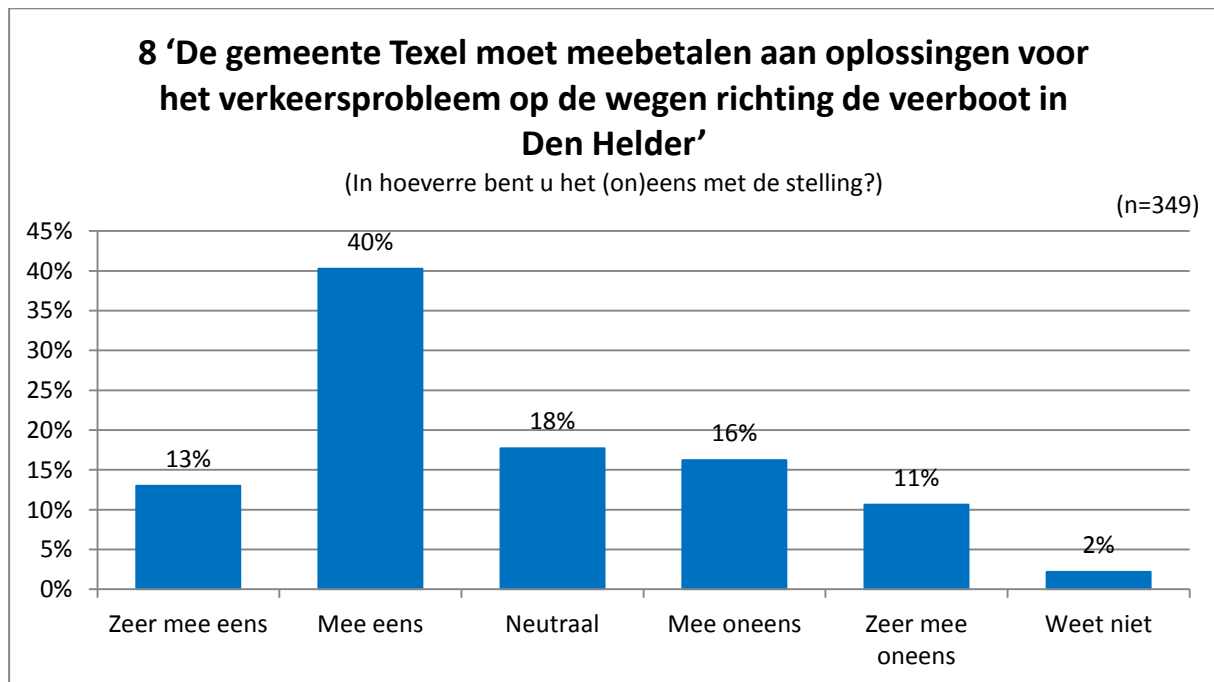
- Ik heb geen idee hoe intensief wordt gecontroleerd en kan dus geen oordeel geven.
- Parkeervignet is een parkeerabonnement. Je creert juist een P probleem met deze verborgen algemene toeristenbelasting
- Texel moet gratis parkeren op het hele eiland invoeren, veel klantvriendelijker en ook voor de bewoners van Texel zelf. nu komt Texel steeds meer naar voren als grote graaier van het geld inplaats van dat iedereen kan genieten van de natuur en relaxte sfeer.
- Vind het parkeervignet erg gastvriendelijk. Zeker de dagjesmensen die eerst ook al de boot moeten betalen en vervolgens bij de strandparkeerplekken ook nog eens een vignet moeten kopen. Prijs jezelf niet uit de markt zou ik zeggen
- We moeten onze gastvrijheid niet uit het oog verliezen.

Mee oneens

- Al eerder is gebleken dat de arbeid in de controle nooit opweegt tegen de extra inkomsten door handhaving
- Als het handhaven alleen voor het genereren van inkomsten is.....
- Dat er in het centrum geheven wordt oké maar bij de strandlagen of daar waar geen parkeerprobleem bestaat volledige onzin en zeer (klant)onvriendelijk. Bovendien als je parkeergeld heft mag je eerst wel eens wat aan de inrichting van bepaalde parkeerterreinen doen en op zn minst zorgen voor een openbaar toilet!
- Domme opvatting en zeer negatief...Betere informatie en gastvrijheid, publiek kun je sturen op een veel betere manier. Hou het simpel!!!
- Erg onvriendelijk naar onze gasten. Volgens mij loopt het nu goed, zie nergens excessen.
- Handhaving kost ook geld. blijft er netto wel iets over?
- Ik Ben tegen betaald parkeren dmv het vignet, ik vind het erg klantvriendelijk!!
- Is beter en vriendelijker gratis te kunnen parkeren. Meer handhaving kost ook meer geld.
- Is niet erg toerist vriendelijk beleid.
- Levert het meer op dan het kost?
Als bewoner: zeer irritant, dat je vaak óók nog je parkeerschijf moet neerleggen; dat vraagt om vergeten en problemen.
- Tenzij is gebleken dat veel geparkeerde voertuigen niet voorzien zijn van een vignet.

- Wat voor politiestaat willen we eigenlijk leven?
- Zeer mee oneens
- Belachelijk, lekker gastvrij om zo met toeristen om te gaan. Ik vind het bespottelijk om geld uit te geven aan handhaving en dat dan door boetes weer terug te krijgen: geen win win situatie !
 - Eerst maar eens zorgen dat de betaalautomaten te vinden zijn voor de goedwillende parkeerder. En dat de zoneborden op de juiste plaatsen staan.
 - Handhaving is alleen een repressieve maatregel; het helpt niet mee aan de oplossing van het probleem, dat vrijwel alleen in Den Burg speelt.
 - Handhaving moet uitermate gastvriendelijk blijven; informeren en 'opvoeden' levert het beste resultaat en is goed voor de bestemmingsreserve mobiliteit. laat gemeente de communicatie nu eens verbeteren en zorgen dat alle automaten altijd werken en je er met elke kaart kunt betalen...in elke taal!
 - Het parkeervignet heeft weinig draagvlak onder de Texelse bevolking, met uitzondering voor de drukke dorpen De Koog en Den Burg. Daar meer parkeerplekken en handhaven, maar om nu op de standslagen en buitendorpen de gastvrijheid nog verder uit te kleden door strenger te handhaven lijkt mij geen goed idee
 - Het vignet moeten ze niet als cash cow zien. De opbrengst waar wordt dit voor gebruikt? Is niet transparant! Het stoot af. Negatief benaderen van dit beleid zal irritatie en weerstand oproepen.
 - Iedereen verplicht een parkeervignet of gratis parkeren op heel Texel. Genoeg parkeerplaatsen aan de rand van het dorp, fietspaden verbreden en opknappen. Fietsen meer promoten.
 - Ik vind het zó vreselijk ongastvrij deze hele actie. We lijken wel eens stel enkel op op geld beluste graaiers. Je moet je doodschamen.
 - Vrij parkeren en de toeristenbelasting met €0,70 verhogen, zelfde inkomsten meer vrijheid voor de toerist
- Weet niet
- Ik heb geen idee hoeveel er nu gehandhaafd wordt
 - Ik weet niet hoe intensief de controle nu is dus kan geen mening geven over meer of minder handhaving.
 - Kan ik niet over oordelen. Cijfers zijn mij niet bekend. Meer handhaven kost ook meer en gaat dit dan daadwerkelijk meer opleveren?
 - Liever gratis parkeren invoeren
 - We weten niet in hoeverre het nu gehandhaafd wordt. Andere tarieven voor bewoners dan voor niet-bewoners is ook een optie.

Iedere dag hebben bewoners van de zogeheten Texelroute in Den Helder te maken met stromen auto's van en naar de veerdienst van Texel.



53% is het (zeer) eens met stelling 8 'De gemeente Texel moet meebetalen aan oplossingen voor het verkeersprobleem op de wegen richting de veerboot in Den Helder', 27% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (40%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Bovendien moet TESO veel meer doen om bereikbaarheid van Texel goed te organiseren; in actie komen als er problemen zijn en nooit meer zeggen dat ze met de bruggen niks te maken hebben....foei!
 - De 2 gemeenten samen moeten elkaar ondersteunen bij het komen tot een goede oplossing.
 - Den Helder vormt de grootste flessenhals. Tien jaar geleden was dat al onderkent. Dan is het ronduit achterlijk dat er tot op heden niets is gebeurd met die wetenschap.
Er moet een aantal deskundige bestuurders van B&W, Texel en Den Helder en Teso, de godganse dag bij de minister van Verkeer en Waterstaat op de stoep gaan zitten. Maar vermoedelijk is het nu te laat want door de energie/gas crisis is er geen cent meer te halen in Den Haag,
 - Er gaan geruchten, dat een projectontwikkelaar voor veel geld een stukje Texel wil kopen om een vrachtwagenbanden fabriek te bouwen.
Bij meerdere toekomstige projecten komt dit goed van pas en is daarmee veel geld te verdienen.
 - Hiervoor kan toeristenbelasting worden gebruikt plus deel van wat door bedrijven aan toeristen wordt verdiend
 - Voldoende parkeergelegenheid bij de boot, bijvoorbeeld een ondergrondse parkeergarage of parkeergelegenheid op grotere afstand met pendelbussen.

- Mee eens
- Beter zou zijn om de route niet meer door den Helder te laten lopen. De veerhaven te verplaatsen en daar voldoende parkeermogelijkheden maken zodat meer mensen zonder auto naar Texel kunnen zoals bij de andere eilanden. Nu kunnen kennissen die zonder auto naar mij toe willen vaak hun auto niet kwijt in den Helder en nemen ze dus de auto maar mee!!
 - Bij de lusten horen ook de lasten
 - De gemeente Texel kan een bijdrage leveren ALS de provincie Den Haag en Brussel dit ook doen net als in den Helder dit aan beide kanten aanpakken met middelen van diverse overheden
 - Een kleine bijdrage kan maar Den Helder zou al eens kunnen beginnen met slimme verkeerslichten. Deze reageren op verkeersaanbod. Als je ze langer op groen laat staan is alles zo weg uit de stad.
 - Goede en betaalbare lang-parkeerplaatsen maken vóór den Helder, met shuttlebus naar veerhaven, zodat de mensen gestimuleerd worden om hun auto in den Helder achter te laten. Dan ook minder verkeer door den Helder heen.
 - Het kan toch niet zo zijn dat wij alleen profiteren van het toerisme en anderen daar de lasten van ondervinden.
 - Het niet is net als met burens. Je moet er samen uitkomen en dat maakt een besluit ook sterker.
 - Ik ben het er mee eens, als het aan de orde is, want de wegen naar de boot zijn van de provincie. Meedenken is belangrijk en het gaat niet aan de problemen die Texel veroorzaakt alleen aan Den Helder over te laten.
 - Kan mooi, van de inkomsten van het parkeervignet.
 - Lusten en lasten horen wel in een juiste verhouding te staan
 - Maar alleen als de oplossing naar de zin van gemeente Texel is.
 - Of er moet een alternatieve route gemaakt worden, buiten den Helder om. Kortere route naar de boot en geen verkeersoverlast in de stad.
 - Omdat het Den Helder het niet op kan lossen, wij verdienen aan die auto's en als we helpen zullen de verbetering veel sneller gaan.
 - Persoonlijk vind ik dat Texel mee moet betalen omdat de mensen vakantie gevierd hebben of gaan vieren op Texel, dat geeft weer inkomsten.
 - Texel profiteert, Den Helder heeft de lasten. Zo ga je niet met je burens om.
 - Waarom mogen wij wel verwachten dat Den Helder als enige opdraait voor iets wat ons eiland veroorzaakt? Als zij besluiten om niks anders te doen is het gebeurd. In verantwoordelijkheid afschuiven lijken we soms erg goed te zijn op Texel.
 - Wel is het zo dat gemeente Den Helder eens een plan maakt om de doorstroom te verbeteren inplakke van alleen maar te klagen over overlast!
 - Zeker, dit kun je niet zoals Hercules offerde doorschuiven naar de provincie.
- Neutraal
- Als de bruggen bij de veerhaven toch vervangen moeten worden kan men denk ik goedkoper, uiteindelijk, en beter gelijk de aanleg mogelijkheid in Den Helder verleggen naar net buiten Den Helder een plan wat jaren terug al eens geopperd is dacht ik verkeer naar en van Texel hoeft dan niet meer door Den Helder
 - Ik heb een plan bij Teso ingediend van ongeveer € 20 miljoen waarmee het gehele probleem in een keer opgelost zou zijn. Het is uitvoerbaar en betaalbaar maar er is geen drijvende kracht aan die kant om het probleem op te lossen. Ik denk dat het voor Texel belangrijk is om de haven in den Helder op de huidige plaats te handhaven vanwege de vaartijd en betaalbaarheid van de verbinding.
 - Ik vind dat vooral de overheid, provincie, hier geld in moet steken

- Is dit een zaak van gemeente of provincie? De rondwegen om Amsterdam zijn ook door de provincie betaald. Neem dan ook de N 9 mee, want dit begint echt op een dodenherdenking te lijken. Ondanks dat je 80 rijdt wordt vanaf Alkmaar tot Den Helder zeker 3x ingehaald.
- Volgens mij is dit meer een provinciale taak
- Zolang t maar niet om onzinnige ideeën gaat als een P garage voor Texelse toeristen. Dat wordt dan een hele lege garage.

Mee
oneens

- D
- Dat is een zaak voor de provincie en Teso. zei zijn vervoerder
- De doorgaande weg naar de veerboot is een provinciale weg. Dit had al 20 jaar geleden geregeld moeten zijn. 'Iedereen' zag dit aankomen. Waarom is er bij de provincie geen heldere en verstandige toekomstvisie ontwikkeld? Die visie dient m.i. alsnog en met grote snelheid ontwikkeld te worden, in samenwerking met de gemeente Den Helder want de weg loopt door hun grondgebied. Werkelijk een schande hoe de provincie hier (niet!) mee omgaat.
- De Provincie moet hierin een hoofdrol vervullen. Ook voor Den Helder en omgeving heeft het verkeer een afstraling c.q. uitstraling
- Den Helder zou zelf meer creatief moeten zijn en moeten investeren in een aantrekkelijke binnenstad. Dan profiteert men daar mee.
- Een groot deel is provinciale weg
- Het gaat om een provinciale weg, dus de kosten zijn voor de provincie.
- Het gaat om een provinciale weg, dus de provincie.
- Het is een provinciale weg dus een probleem van de provincie, en aangezien wij als Texel ook deel uitmaken van de provincie betalen wij dus ook mee aan eventuele oplossing.
- Het is een taak voor de provincie om de route naar de boot te onderhouden en aan te passen. Immers, de Pontweg tot Den Burg is ook een provinciale weg.
- Het is het probleem van den helder. Je vraagt schiphol toch ook niet om mee te betalen aan de snelwegen rond amsterdam?
- Het Rijk moet voor een goede bereikbaarheid van de noord kop zorgen wat betekend ook een goede doorstroming naar de veerboot van Texel.
- Ik vind de oplossing van dit probleem een provinciale taak.
- Is zaak van de provincie: niet van beide gemeentes.
- Neem aan dat dit de 'overkantse" wegen betreft, duidelijk een taak voor de provincie
- Onzin, Amsterdam betaald toch ook niet de weg naar Utrecht, Texel is geen stukje apart Nederland dat valt gewoon onder Nederland. dat Texel nou eenmaal in trek is bij vakantie gangers kun je niet gaan afschuiven dat Texel dan maar de verkeersproblemen moet gaan mee betalen. dat moet het rijk zelf op lossen.

Zeer mee
oneens

- Dan is het eind zoek in NL. Kijk naar andere toeristensteden als Amsterdam.
- Dat is een provinciaal probleem. Daar zal de provincie iets van moeten vinden/ iets aan moeten doen.
Of de gemeente Texel daar aan mee moet betalen is ook aan de provincie, lijkt mij.
- De weg van Defensie ten oosten van het Noord-Hollands kanaal moet vrij gegeven worden voor verkeer van en naar Texel.
- Het is aan de gemeente Den Helder en de provincie om hier een oplossing voor te vinden. De gemeente Den Helder heeft niet meegewerkt met het eventueel verplaatsen van de veerhaven naar het Kooypunt.

- Laat Den Helder eerst maar eens goed werk maken van het goed afstellen van de verkeerslichten en regels opstellen voor het openen van de bruggen. (niet net als de boot afkomt etc) Bovendien zou een rotonde bij de eerste kruising vanaf de boot al veel schelen en een rotonde bij de afslag naar het marinecomplex
- Laat waterstaat een weg aanleggen via de nz, Noordhollands kanaal. Dan komt er helemaal nooit meer iemand in den Helder.
- Landelijk / provinciaal probleem
- Natuurlijk niet , de wegen naar Texel zijn ook van Nederland.
- Niet de gemeente, dan komt het op het bord van de bewoners, maar doe dit vanuit de toeristenbelasting.
- Verkeersproblemen komen voort uit het probleem dat er teveel toeristen naar het eiland komen (De Teso waarschuwt keer op keer!) Er is eerder geld nodig om te bedenken wat Texel kan ondernemen om het groeiend aantal toeristen binnen de perken te houden!!
- Zeer mee oneens. Den Helder moet zelf zien de stad aantrekkelijker te maken zodat toeristen daar ook hun vertier zoeken. De verkeersdrukke blijft dan welliswaar onverminderd, maar indien er een graantje van het toerisme wordt meegepikt, wordt het vanzelf draaglijker.
Bovendien vind ik de staat van de Texelse wegen vaak erg slecht. Beter is om daar geld in te steken

- Weet niet
- Den Helder heeft zeker last van het bestemmings-verkeer naar Texel. Aan de andere kant, als de boot buiten Den Helder aanlegt, gaat ook niemand meer naar Willemsoord. Daar komen nu de mensen langs en dat brengt ze op ideeën . Dan niet meer, en laten we eerlijk zijn, zoveel spectaculairs is er niet in Den Helder. Dus misschien mag Den Helder wel blij zijn, dat de toerist erdoor rijdt.