



Publieke raadpleging onder de inwoners van Uden over kerken

19 april 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Kerken	4
2. Onderzoeksverantwoording	16
2.2 Methodiek	16
2.3 Leeswijzer	16
3. TipUden	17
4. Toponderzoek	18

Samenvatting

Op vraag "1 Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar een kerk bezocht?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nooit". 36% van de respondenten antwoordt: "Enkele keren"

Op vraag "1.1 Waarom bezocht u het afgelopen jaar een kerk?" antwoordt 72% van de respondenten: "Ter gelegenheid van een begrafenis".

Op vraag "2 Hoeveel waarde hecht u aan het behoud van de kerk in uw omgeving?" antwoordt in totaal 42% van de respondenten: "(zeer)veel waarde". In totaal 34% van de respondenten antwoordt: "(zeer)weinig waarde". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Veel waarde". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Op vraag "3 Hoe zou u het leegstaan van de kerk in uw dorp/kern proberen te voorkomen?" antwoordt 66% van de respondenten: "De indeling van de kerk veranderen waardoor andere activiteiten mogelijk zijn".

Op vraag "4 Hoe zou de bestemming eruit moeten zien in de kerk in uw dorp/kern?" antwoordt 53% van de respondenten: "Evenementenlocatie".

Op stelling "5 'Het kerkgebouw in mijn dorp moet koste wat kost behouden blijven, ook als de gemeenschap de leegstand moet betalen'" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 46% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

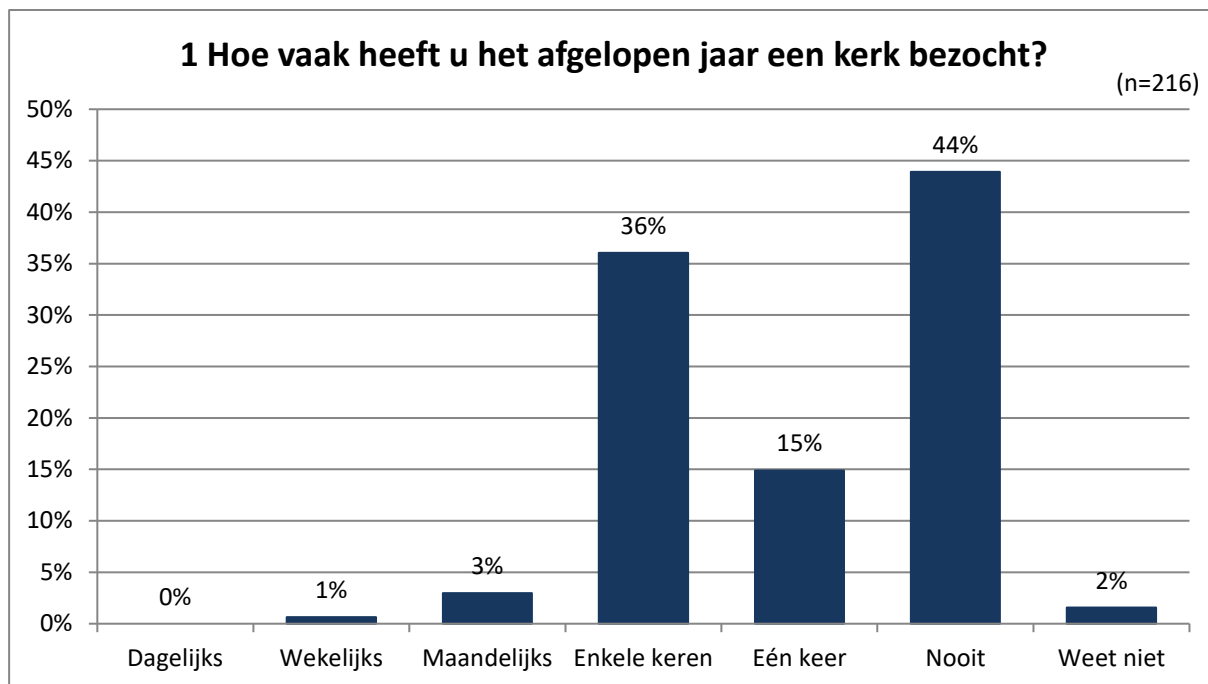
Op vraag "6 Is de sloop van het kerkgebouw in uw dorp/omgeving in de toekomst een optie voor u?" antwoordt 59% van de respondenten: "Nee".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipUden, waarbij 218 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Kerken

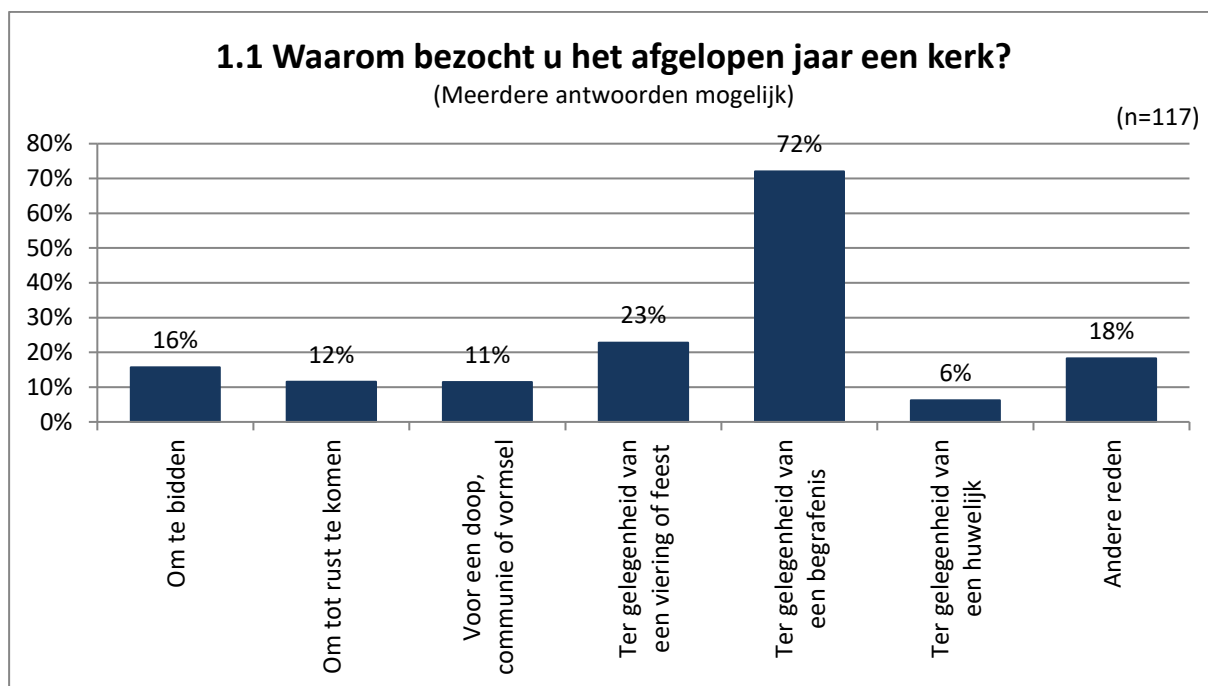
Pastoor John van de Laar nam woensdagmiddag het eerste exemplaar van de Kerkenvisie in ontvangst. In de Kerkenvisie staat beschreven wat de klankbordgroepen van de kerkgebouwen vinden en wat de toekomst voor de monumenten is.



Op vraag "1 Hoe vaak heeft u het afgelopen jaar een kerk bezocht?" antwoordt 44% van de respondenten: "Nooit".

Toelichting

- Wekelijks
- Zondagen en Feestdagen
- Maandelijks
- Ik ga een keer in de twee weken naar de protestantse kerk en ben bij de installatie van John van de L naar geweest. en naar een uitvaart in de Kruisheren kapel.
- Enkele keren
- Alleen voor bruiloften en begrafenis
 - Uitvaart schoonzus en paar keer toen ze opgelezen werd



Op vraag "1.1 Waarom bezocht u het afgelopen jaar een kerk?" antwoordt 72% van de respondenten: "Ter gelegenheid van een begrafenis".

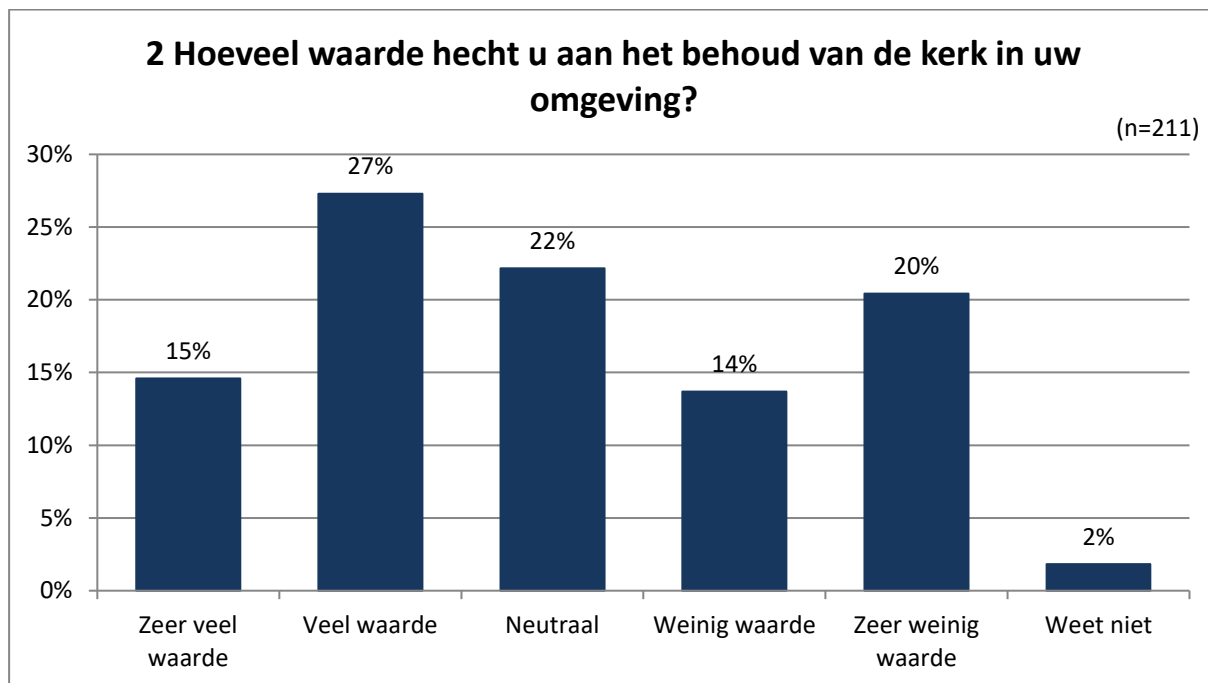
Andere reden, namelijk:

- Als toerist
- Architectuur
- Bezichtiging
- Bezoek
- Carnaval
- Carnavalsmis
- H. Mis ter nagedachtenis aan een familielid en/of vriend
- Herdenking overledene
- In Italië, bezichtiging van kerkgebouw
- Kaars opsteken / kopen
- Kaarsje aansteken
- Kerken mooi zijn.
- Met kinderen
- Nieuwsgierig
- Om de kerk vooruit te helpen en de hogere geestelijke beleving
- Om een mis viering
- Om kaarsje op te steken
- Ons geloof Wij zitten bij de protestante kerk.
- Ter bezichtiging, jammer dat onze St. Petrus niet open is ter bezichtiging.
- Toeristisch

Toelichting

- Carnaval

In 2017 publiceerde het CBS het volgende: 'Het aandeel jongeren van 15 tot 25 jaar dat zegt tot een kerkelijke gezindte of levensbeschouwelijke groepering te behoren is gedaald van 49 procent in 2010 naar 41 procent vijf jaar later. Onder jongvolwassenen (18 tot 25 jaar) is deze daling het sterkst.'



Op vraag "2 Hoeveel waarde hecht u aan het behoud van de kerk in uw omgeving?" antwoordt in totaal 42% van de respondenten: "(zeer)veel waarde". In totaal 34% van de respondenten antwoordt: "(zeer)weinig waarde". Het meest gekozen antwoord (27%) is: "Veel waarde". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

Toelichting

- Zeer veel waarde**
- De kerk als instituut vind ik niet belangrijk. de kerk als stuk van de geschiedenis behouden, vind ik wel belangrijk
 - Eigenlijk alleen de Petrus Kerk voor de gemeenschap.
 - Veel waarde aan oudere kerken. Vrijwel geen waarde aan jongere kerken. Dit had ik overigens ook graag in de vraagstelling teruggezien.
- Veel waarde**
- Al hoewel ik zelf niet in de kerk kom, vind ik het een markant punt in Uden. Het is mooi voor de mensen, welke steun vinden in de kerk, dat deze de kerk ook werkelijk kunnen bezoeken.
 - Het is een soort museum.
 - Is een monument van Uden
 - Kerk is toch een symbool voor het dorp/stad. Heeft uitstraling net zoals de Petrus kerk in Uden.
 - Markante gebouwen die vaak straatbeeld bepalen en al vele jaren dienst doen. Wellicht het aantal mogelijkheden om kerkgebouw respectvol te gebruiken uitbreiden

- Neutraal
- Alleen voor zover het gebouwen met historische of culturele waarde zijn.
 - De enige mooie kerk in Uden was de voormalige H Geest kerk. De rest mag wat mij betreft worden afgebroken kan ten goede komen aan uitbreiding van St Jan
 - In de gemeente Uden is de petruskerk een begrip en van groot belang voor de skyline. Ik ben van mening dat deze dan ook zeker behouden moet worden. De overige kerken mogen wat mij betreft een andere bestemming krijgen.
- Zeer weinig waarde
- Als dienstdoend kerkgebouw voor mij van weinig waarde. Het gebouw op zich zou hergebruikt moeten worden.
 - De kerk heb ik vanuit het geloof niks mee, een kerkelijk gebouw vind ik van andere waarden. Van mij mag een kerkgebouw ook een andere functie krijgen om te voorkomen dat deze plaats zou moeten maken.
 - Hier zit voor mij een verschil tussen een kerkgebouw of een kerk in een kerkgebouw.
Geloof beleiden kan overal, daar heb je geen groot en duur kerkgebouw voor nodig, dat kan ook in een kleiner gebouw en zelfs in een huiskamer.
Een kerkgebouw geeft een mooi cachet aan een gemeente, de waarde daarvan zie ik zeker.
- Weet niet
- Bedoelen jullie hier het gebouw of het instituut kerk?

Kerken zijn vaak monumenten van statuur maar als ze leegstaan kost het geld. Stel u behoort tot het kerkbestuur in uw dorp/kern.



Op vraag "3 Hoe zou u het leegstaan van de kerk in uw dorp/kern proberen te voorkomen?" antwoordt 66% van de respondenten: "De indeling van de kerk veranderen waardoor andere activiteiten mogelijk zijn".

Andere oplossing, namelijk:

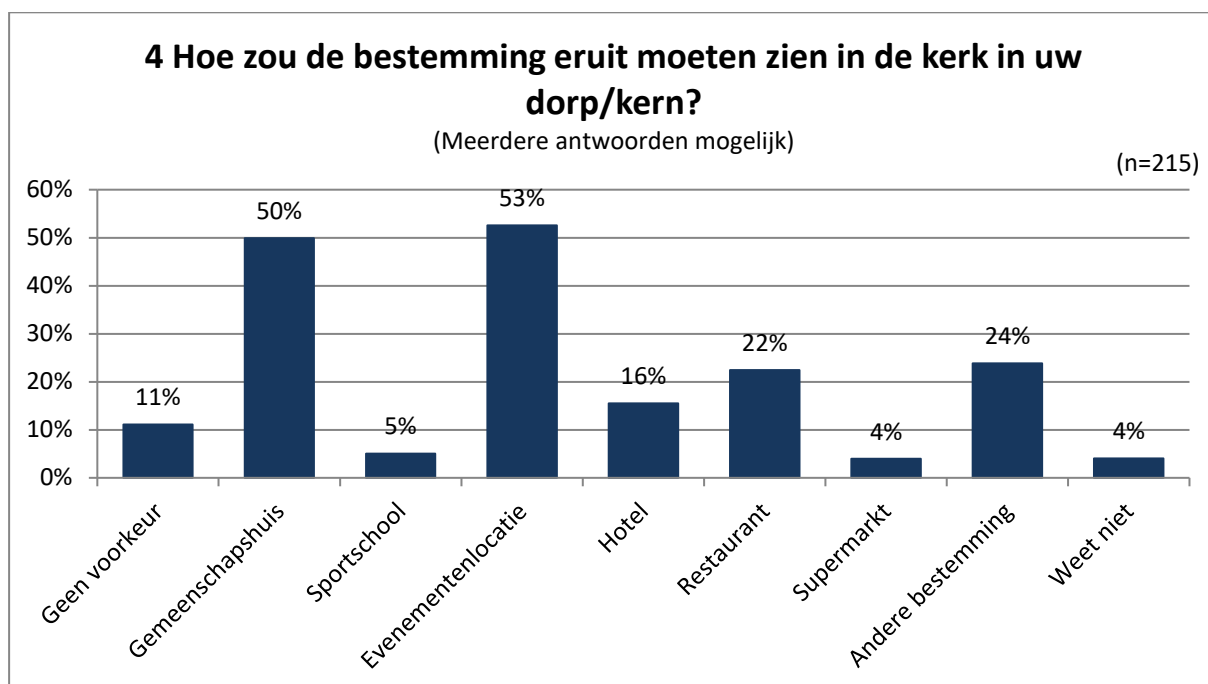
- Afbreken
- Afbreken en appartementen neer zetten
- Akoestiek is perfect -) 1)congresscentrum 2)muziek events 3)verhuur voor feestjes trouwerij, huwelijksfeest etc.
- Andere bestemming geven.
- Andere bestemming voor de gemeenschap, niet verkopen aan particuliere investeerders
- Appartementen in maken
- Compleet andere bestemming
- Dat probleem ligt bij de kerk. Er wordt niet gekeken hoe mensen graag willen geloven. De kerk is te ouderwets. Maar dit is heeft niets met Uden te maken..
- De kerk zo inrichten zodat de H. Missen gewoon gehouden kunnen worden maar dat deze ruimte daarnaast ook voor andere doeleinden gebruikt kan worden.
- Echt RK onderwijs
- Er zijn in Nederland enorm veel voorbeelden van heel succesvolle kerk herbestemmingen, ga alsjeblieft advies halen daar waar het al toegepast is ipv zelf het wiel uitvinden. Een ding mag duidelijk zijn. Onze kerk mag onder geen enkel beding verdwijnen uit ons straat beeld. (Mocht dat de achterliggende gedachte achter de enquête zijn..)
- Excursies geven in de kerk tegen betaling. verhuur voor gepaste optredens (naast de reguliere missen).
- Gebruiken als tentoonstellingsruimte.
- Gebruiken voor niet-religieuze aangelegenheden/evenementen/workshops etc.
- Huis van maken

- Ik vind vaak een kerk als gebouw wel de moeite waard om te behouden. dus er een andere functie aan geven .
- Kerk moet meer jongeren aantrekken, marketing en verjonging
- Kerken ook voor andere doeleinden gebruiken (bijv. concerten)
- Maak er een multifunctionele ruimte van met b.v. bibliotheek
- Maak het geloof aantrekkelijker, moderner. Je hoeft niet in God te geloven als je een kerk bezoekt, het doel van de kerk zou moeten zijn; bezinning en mensen nader tot elkaar brengen
- Maatschappelijke functie,
- Maatschappelijke functie, o.a. appartementen realisatie voor dementie opvang en begeleiding etc.
- Mee gaan denken met deze tijd en niet terug gaan naar de 50er jaren.
- Meer diensten afstemmen op de jongeren dus flink wat jus erbij !!
- Meer gemeenschappelijke activiteiten / rondleidingen /
- Museum, restaurant, cultureel centrum, wijkgebouw, bouwmarkt, foodmarket
- Muziek, discussie, uitstelling etc.
- Niet zoveel verplichte bijeenkomsten voor communie -vormsel. Veel meer leuke kindvriendelijke activiteiten verbonden aan het geloof: pasen, kerst ect
- Omdat er veel te lang halsstarrig is vastgehouden aan een klassieke invulling hebben velen hun weg elders gezocht: o.a Uden-Kruisherenskapel
- Slopen
- Subsidie van gemeente
- Verhuren van de kerk voor niet-religieuze activiteiten
- Verkopen, b.v. Woonruimte van maken.
- Vrije indeling van diensten in de kerk mogelijk maken
- Woningen in maken of appartementjes
- Zorgen dat diensten en vieringen niet zo strak en/of ouderwets zijn.

Toelichting

- ALLEEN van toepassing op jongere kerken.
- Als een kerk niet meer functioneert, dan slopen, anders gaat er ernstig verval optreden
- Ik denk dat leegstand niet te voorkomen is, het is voornamelijk de oudere generatie die de kerk bezoekt. De generatie hierna bezoekt minder en minder de kerk
- Kijk naar De Petrus in Boxtel, mooie nieuwe invulling met Bibliotheek, Stadsmuseum en Wereldwinkel
- Net zoals de Kruisheten kapel.

Stel de kerk in uw dorp/kerk krijgt een nieuwe bestemming.



Op vraag "4 Hoe zou de bestemming eruit moeten zien in de kerk in uw dorp/kern?" antwoordt 53% van de respondenten: "Evenementenlocatie".

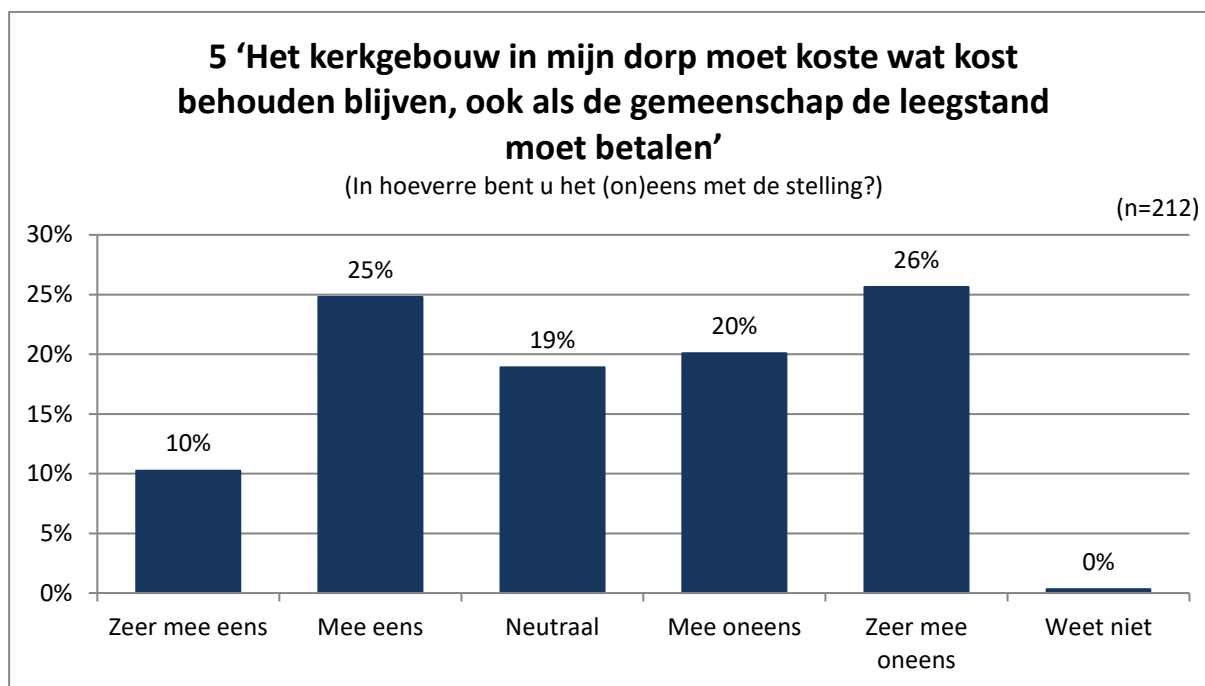
Andere bestemming, namelijk:

- Activiteiten gerelateerd aan stichtelijke activiteit
- Apartementen
- Appartement
- Appartementen (2x)
- Bedrijven erin
- Bibliotheek
- Bibliothek
- Concertzaal voor orkesten/koren.
- Conferentieruimte
- Congrescentrum
- Congress, symposia, film zalen, vereniging(?), klimwand ;-)
- Culturele
- Culturele bestemming
- Cultuur en kunst icm restaurant/lunchroom
- De kerk moet in tact blijven
- Een maatschappelijke gerelateerde positie innemen waardoor er vanzelf oplossingen ontstaan
- Eventueel expositieruimte
- Geen verandering
- Gewoon een kerk laten.
- Gezamenlijk wonen voor ouderen
- God dienst aangelegen heden
- Het moet wel met respect voor het RK geloof
- Ik ondersteun enorm de visie van de Kruisheren Kapel; op zondag is er een dienst, maar er wordt meer georganiseerd, zoals bijeenkomsten, meditatie, concerten, etc

- Jeugdzorg
- Kerk (4x)
- Kerk moet blijven maar mag wel geschikt gemaakt worden voor andere activiteiten zoals workshops, concerten , voorstellingen etc.
- Monumentale bestemming. bv. museum, heemkunde iets in die trent.
- Mooie woningen annex school
- Multifunctioneel
- Multifunctioneel gebruik o.a. ateliers kunstenaars, bijzondere winkeltjes, eettentjes, etc.
- Museum
- Net zoals Kruishetenkapel
- Ombouwen naar leefgemeenschap voor zogbehoefenden o.a. dementerende senioren etc.
- Slopen
- Vindt dat echt allemaal niet kunnen
- Wijkcentrum, zonder bemoeienis van gemeente uden
- Wonen
- Woning
- Woningbouw
- Woningbouw bijzondere doelgroepen (senioren, gehandicapten bv.
- Woningen (2x)
- Woningen/appartementen in combinatie met gemeenschappelijke ruimtes
- Woonbestemming met service en dienstverlening
- Wooneenheden
- Zie vorig antwoord
- Zie vorig antwoord. Zie ook gemeente Hoorn voor een van de herbestemmingsplannen
- Zoiets als de Kruisherkenkapel in Uden. Kan gehuurd worden voor bruiloften, uitvaarten, maar ook voor concerten en feesten

Toelichting

- Bijna al deze mogelijkheden kunnen smaakvol gerealiseerd
- Dat ligt er maar helemaal vanaf wat voor gebouw het is. Is het een historisch gebouw of een 'gewone' ruimte. Bovendien, de 'echte' kerken zullen zo enorm moeten worden aangepast voor elke bestemming, dat het maar de vraag is of het een rendabele investering is.
- Door tot een vrijer gebruik van de kerk te komen moet men de kerk door oplegging van de indeling van de diensten vrijer moeten worden naar de kerkgangers. De bezoekers willen wel naar deze kerk maar de kerk laat de dienstmogelijkheid minder toe. Kijk maar wat er naar de kruisherkenkapel gaat, ongelooflijk dat onze kerk dit doet.
- Eigenlijk niks veranderen alleen de religie moderniseren
- Ik zou wel een gezinshuis (pleegzorg) willen beginnen in de pastorie
- Op sommige plaatsen in nederland zijn ze omgebouwd naar multicultureelcentrum, waar sport, evenementen, hotel en restaurant en zelfs kleine ondernemers zitten met bijv. een wijnhuis, bier- en whiskey stokerij, olijven en olie verkoop, gezond voedsel etc., kortom maak er iets leuks onder 1 dak van. op deze wijze is het leuk voor de bezoeker en verspreid je verhuurders risico en kun je evt. ook meer omzet halen om de kosten te dekken. Op deze wijze creer je een moderne plek van samen komen om samen te zijn en elkaar te ontmoeten, dit past in het traditionele beeld vd kerk
- Oude kerken zijn zeer moeilijk om te vormen tot enige andere vorm van wonen/winkel oid
- Uitgezonderd jongere kerken: Bv: pius x Paulus kerk. Volkelse kerk. Odiliapeelse kerk. Daar kan wat mij betreft alles een invulling krijgen.
En LET OP! oudere kerken graag toegankelijk laten voor IEDEREEN!



Op stelling "5 'Het kerkgebouw in mijn dorp moet koste wat kost behouden blijven, ook als de gemeenschap de leegstand moet betalen'" antwoordt in totaal 35% van de respondenten: "(zeer)mee eens". In totaal 46% van de respondenten antwoordt: "(zeer)mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Zeer mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Neutraal".

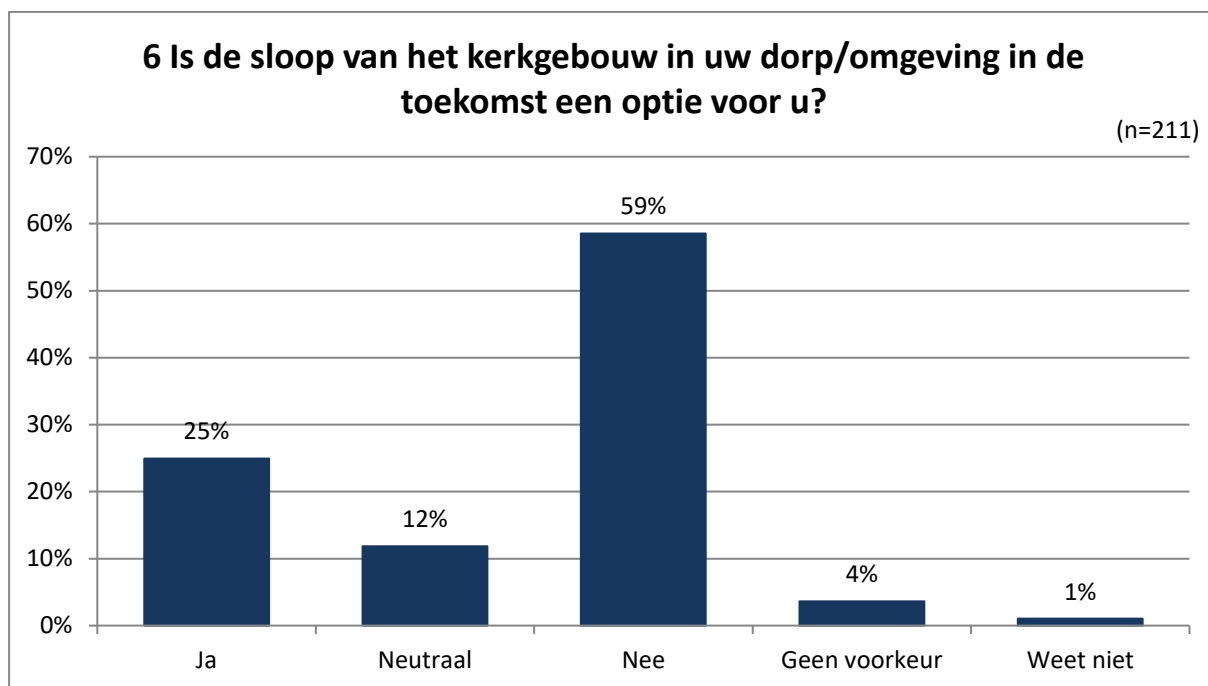
Toelichting

- Zeer mee eens**
- Deze vraag zou niet eens gesteld mogen worden.. maar Mocht de huidige Raad werkelijk, zo'n onvoorstelbare fout gaan maken om dit 'gebouw' ook met de grond gelijk te maken. Dan zou er waarschijnlijk eerst een klacht naar Provincie en Ministerie gaan ivm wanbestuur.
 - Zou een schande zijn als de kerken zullen uitdunnen
- Mee eens**
- Alleen Petruskerk. De rest slopen.
 - Geld alleen voor de Petruskerk
 - Ik ben het met deze stelling alleen eens als het over de petruskerk gaat, de overige kerken mogen dicht wat mij betreft.
 - Wanneer het de Petrus Kerk betreft. Als rooms katholiek.
 - Zeker als het gebouw een beeldbepalende functie heeft voor de gemeente. In dit geval de petruskerk hoort bij de skyline van uden!!
- Neutraal**
- Deze stelling bestaat uit twee delen. Dat het gebouw moet blijven: ja. Dat de gemeenschap leegstand moet betalen: Nee, hiervoor dienen andere oplossingen gevonden te worden
 - Dit is een suggestieve vraag. Het kerkgebouw kan ook blijven zonder leegstand. Als de kerk wordt overgedragen aan de gemeente of aan een commerciële eigenaar draagt de gemeente (en dus de burgers) of het bedrijf de kosten. Als de kerk eigenaar blijft van het gebouw komen de kosten voor rekening van de kerkgemeenschap.

- Er is een protestante kerk, maar het is niet nodig meerde katholieke kerken in een dorp te hebben als deze niet meer druk bezocht worden. 1,katholieke,voldoet dan. Ik vindt niet dat de gemeente voor een leegstaande kerk moet betalen.
- Ligt er aan welke kerk het is, historische gebouwen moeten wij behouden in uden. Wij hebben al zo weinig en er is helaas al veel uit het straatbeeld verdwenen. historisch dan zeg ik mee eens, maar een moderne kerk als bijv. de pius kerk heeft weinig culturele uitstraling, dan zeg ik zeer mee oneens
- Niet gelovig. Echter de Petruskerk in Uden is wel een hele mooie "landmark".
- Sommige kerken zijn niet mooi en die mogen weg.
- Verschil in gebouw. Kijk bv naar Paulus en Pius X kerk in vergelijking tot onze citroenpers

Mee
oneens

- Denk dat er in Nederland genoeg belasting betaald wordt om deze monumenten te onderhouden
- Er moet een toeristische trekpleister van gemaakt worden incl cultuur, kunst, lunchroom. Rondleidingen, beklimmen kerktoren etc. De diensten kunnen door blijven gaan, voor gelovigen. Gebeurt in meer kerken zo. Daarnaast per gemeente/parochie één kerk.
- Lelijke leegstaande kerken sloopen. Dorpskerken als monument behouden of herbestemmen tot mfa ofzo
- Met uitzondering van de Petruskerk



Op vraag "6 Is de sloop van het kerkgebouw in uw dorp/omgeving in de toekomst een optie voor u?" antwoordt 59% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- Ja**
- Afhankelijk van gebouw zie voorgaande vraag
 - Alle andere behalve de Petruskerk
 - Alleen historische gebouwen zouden behouden moeten blijven
 - Indien het een lelijk gebouw is mag het weg, maar als het cultuurhistorische waarde heeft moet het blijven bestaan
 - Niet allemaal, maar vind het onnodig alles te behouden.
 - Opnieuw met uitzondering van de Petruskerk
 - Wanneer het niet de Petrus Kerk betreft. Het oude gebouw van de Pius X kerk en Paulus Kerk kan ik met iets bij voorstellen.
- Neutraal**
- Beter is als er een nieuwe bestemming voor het pand wordt gezocht, sloop zou de laatste optie moeten zijn.
 - Petrus kerk moet blijven staan evenals de kapel
- Nee**
- Afhankelijk van hoe de kerk eruit ziet .moderne kerk mag van mij best gesloopt worden .
 - Afhankelijk welk kerkgebouw. De Petruskerk in Uden heeft een hele andere uitstraling dan bijvoorbeeld de Paulus- of de Pius X kerk (bij deze laatste heeft de toren nog wel een bepalende eigenschap in de skyline van Uden)
 - Als de Petruskerk weg zou moeten, is wel erg jammer daar het een zeer mooi gebouw is.
Maar de andere kerken zien er niet echt als kerk uit, dus...
 - Andere bestemming geven
 - Dat is toch geen optie? Die monumentale waarde en mogelijkheden. Het is en blijft toch het centrum van een stad of dorp. Historische waarde mag soms wel wat meer behouden worden. Er zijn genoeg creatieve ideeën om zulke gebouwen te bewaren en hergebruiken

- Die in Uden is beeldbepalend, moet blijven. Verbouwd tot appartementen
- Dit geldt niet voor alle kerken, de kerk die gezichtsbepalend is moet blijven staan.
- Een kerk is onderdeel van de cultuur /een monument. Ondanks dat ik nooit naar de kerk ga vind ik het gebouw te mooi om te slopen.
Of mooi als woning/appartement.
- Het gaat mij in deze hele enquête over de Petruskerk. Deze bepaald het gezicht van Uden, van Dichtbij en ver weg. Alle andere kerken mogen wat mij betreft gesloopt worden.
- Is een monumentaal gebouw en beeldbepalend voor Uden,er moet de mogelijkheid blijve om je geloof te kunnen belijden,waarom anders steeds meer moskeén, worden meer(denk ik) door de gelovigen gedragen als de katholieken dat doen,dus meer diensten die aanslaan vooral bij de jeugd, popconcerten lopen als een trein,en daar moet je ook nog flink voor betalen,dus af van het vastgeroeste imago!!! AKTIE!!
- Niet alle kerkgebouwen. En misschien is het mogelijk om deze voor, andere doeleinden te gebruiken zoals, appartementcomplex
- Nogmaals natuurlijk niet! Waag t eens..Alleen een dergelijke vraag stellen staat straks gelijk aan een Brexit Referendum . Niet bindend maar leading tot de grootste en domste fout ooit.
Ik houd me hart vast..met dit soort opiniepeilingen. Uden zou toch beter moeten weten. VrGr, Chantal Schoen
- Uitgezonderd jongere kerken hieronder versta ik bv: In Uden Pius x paulus kerk Volkelse kerk. kerk in odiliapeel.

Geen
voorkeur

- Wederom historisch dan max. werken aan behouden van.

2. Onderzoeksverantwoording

2.1 Algemeen

Onderzoek	:	TipUden
Onderwerp	:	Kerken
Enquêteperiode	:	10 april 2019 tot 19 april 2019
Aantal respondenten	:	218
Foutmarge	:	6,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	8
Rapportagedatum	:	19 april 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 6,6%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 6,6% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **niet** het geval.

2.2 Methodiek

- In overleg met het Udens Weekblad zijn de vragen opgesteld.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 2 april 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 9 april 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.3 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. TipUden

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving. Politici gooien wel eens een balletje op en luisteren wat de reacties zijn. Luisteren ze dan ook echt? Hoe vaak hoor je: ze doen maar, ze luisteren toch niet naar ons?

Udens Weekblad en Toponderzoek willen de betrokkenheid van de inwoners van Uden vergroten. Via het panel TipUden.nl kunnen alle inwoners van Uden hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving.

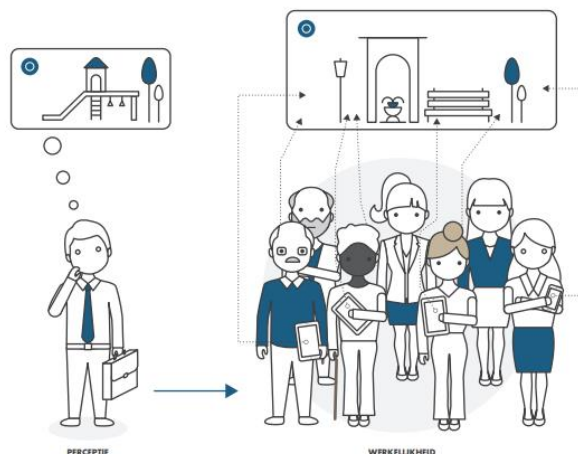
Op www.tipuden.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

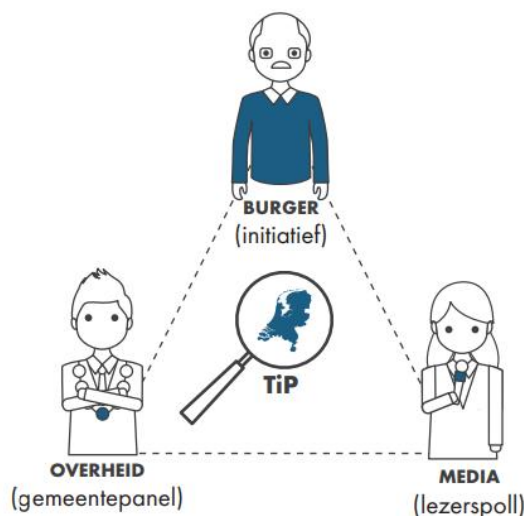
TipUden is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u vragen over dit initiatief, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipUden maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen!



Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Centrum', 'Gemeenteraadsverkiezingen' en 'Vuurwerk'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.