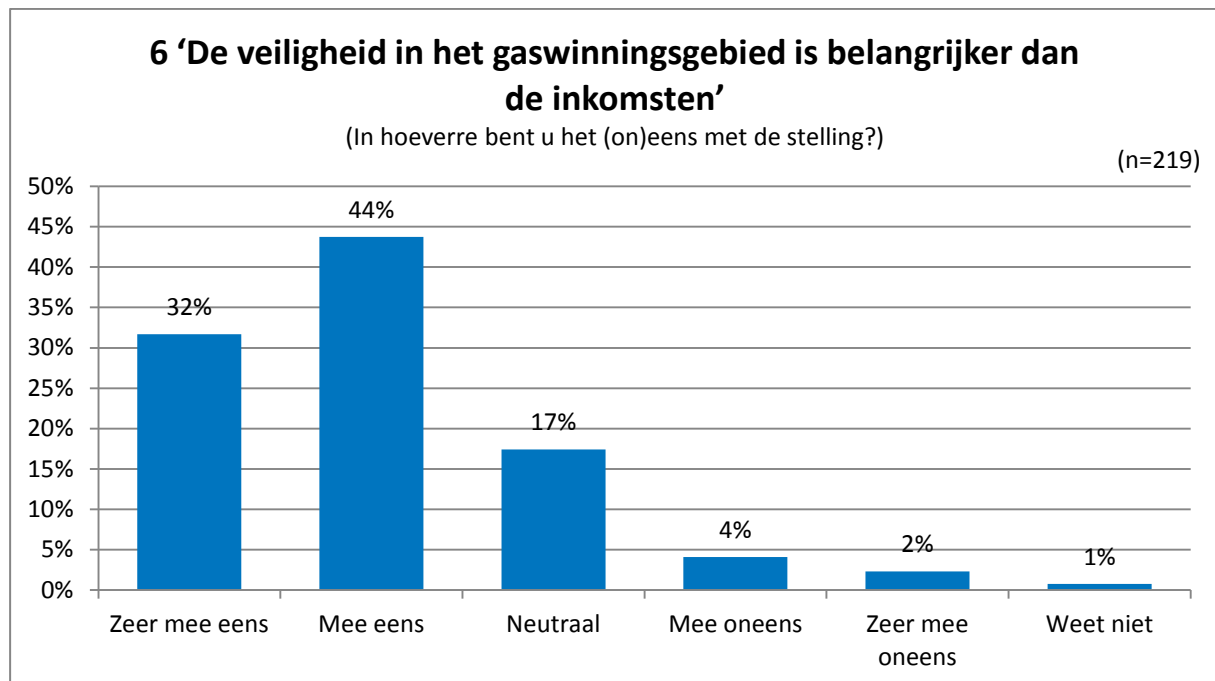


Gasloos Nederland

De aanhoudende aardbevingen in Groningen vragen om de gaskraan verder dicht te draaien.



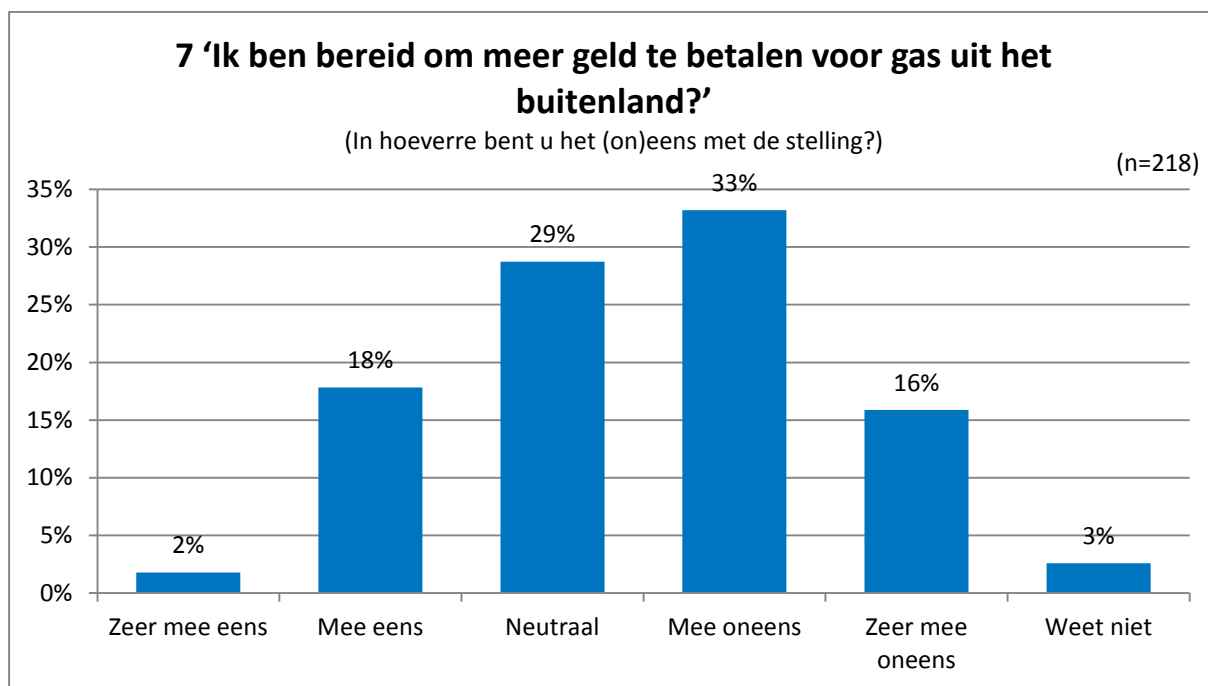
76% is het (zeer) eens met stelling 6 'De veiligheid in het gaswinningsgebied is belangrijker dan de inkomsten', 6% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (44%).

Toelichting

- Mee eens**
- Door de gaswinning zijn een groot aantal Nederlanders in de problemen gekomen. Door het financieel gewin is er onvoldoende rekening gehouden met de gevolgen van de gaswinning. Nu willen we van het gas af. Is dit realistisch? De alternatieven die overal worden aan gedragen kosten enorm veel geld en zetten weinig zoden aan de dijk. Er is op dit moment voldoende kennis en mogelijkheden om kernafval op een verantwoorde wijzen op te slaan. Een of twee kerncentrales maken alle windmolens e.d. overbodig. De angst voor kernenergie is vooral gebaseerd op onkunde. Uiteraard moet men weer niet gaan bezuinigen op de veiligheid.
- Neutraal**
- De veiligheid van de bewoners moet bovenaan staan. Maar misschien is het economisch beter om een bepaald gebied te ontruimen. Ondertussen kan er gezocht worden naar een geleidelijke overgang naar andere energievormen.
 - Geld moet er genoeg zijn voor deze schade en de tegendruk moeten ze opvoeren. Limburg hebben ze ook leeg geplunderd en vol laten lopen.
 - Het ontbreekt ook aan een goede en snelle compensatieregeling. Wanneer elke scheur (na een beving) onmiddellijk flink wat geld op zou leveren, zou er ook wat voor te zeggen zijn.
 - Hier kan maar een antwoord opgegeven worden
Veiligheid. Vindt dit geen goede vraag.
- Mee oneens**
- Kunnen beter Groningen "opofferen" en daar het gas uit de grond blijven halen.
 - Wij koken met gas en de verwarming loopt op gas laatste investeren totaal € 5800.00

Zeer mee
oneens

- De bevolking weet al tientallen jaren dat ze in een gaswinningsgebied wonen. Dus niet zeuren.
- Het rijk moet het gaswinning gebied onteigenen en de bewoners ruim schadeloos stellen ! Er is veel gas voor hoge prijzen aan buitenland verkocht !



49% is het (zeer) oneens met stelling 7 'Ik ben bereid om meer geld te betalen voor gas uit het buitenland?', 20% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee oneens" (33%).

Toelichting

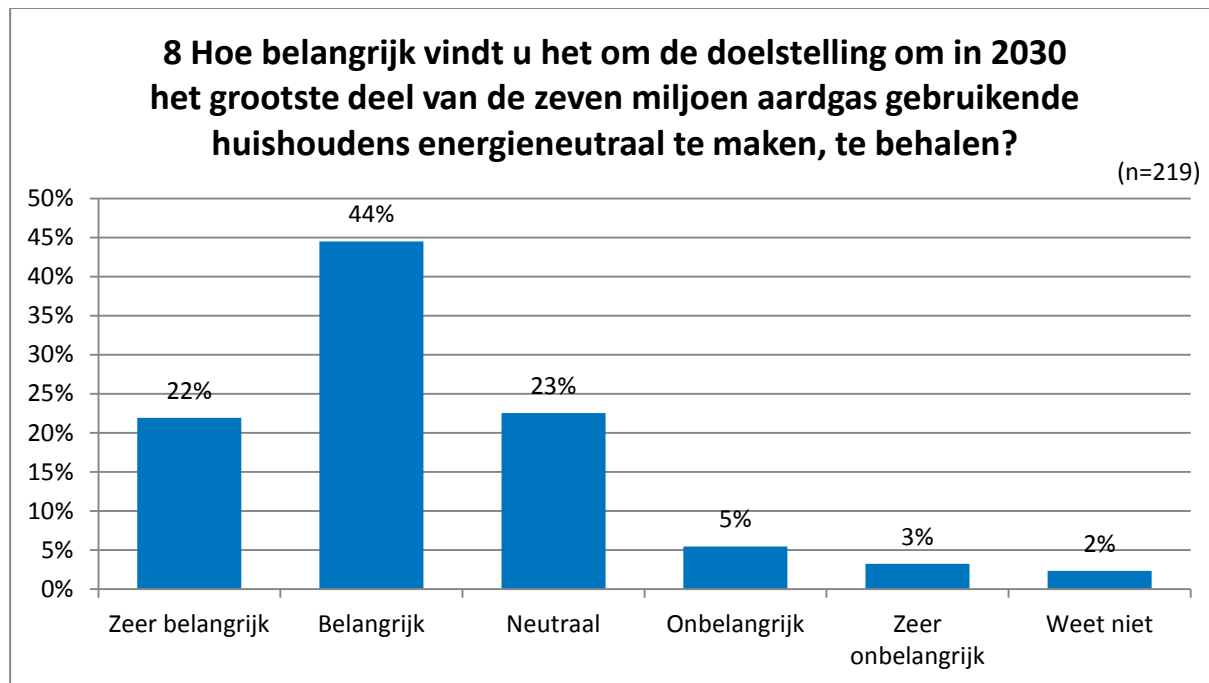
- Zeer mee eens**
- Nog beter zou zijn om helemaal over te schakelen op "natuurlijke energie" zoals aardwarmte, windmolens en zonnepanelen.
- Mee eens**
- Kosten voor het gas is niet het dure probleem, dat zijn de leidingen en de btw, dus waar hebben we net dan over.
 - Maar eigenlijk wil ik meer duurzame energie uit eigen land ipv gas uit het buitenland. Maar totdat dit mogelijk is, evt. importeren uit het buitenland
 - Maar het is beter om geen gas te gebruiken.
 - Niet altijd de euro's laten prevaleren. Veiligheid, woongenot mag geld kosten.
- Neutraal**
- Afhankelijk hoe het gewonnen is. In elk geval GEEN SCHALIE GAS. vanwege het negatieve impact op de natuur en drinkwatervoorziening dat schaliegas heeft. De insteek zou moeten zijn, hoe kunnen we ons gasverbruik verminderen en meer overstappen naar duurzame energievormen, groene stroom, zonneenergie, energiebesparingen etc.
 - Alleen het gas voor ons zelf gebruiken en niet exporteren
 - Er wordt aangestuurd op andere energiebronnen in de toekomst, dus dat maakt de vraag enigszins arbitrair.
 - Ik zou een andere energiebron prefereren.
 - In ons appartement is geen gas
 - Liefst geen gas meer maar alternatief!!
 - Wat komt, dat komt !!
Steenkolenmijnen waren indertijd géén thema !!
- Mee oneens**
- Er moet minder gas verbruikt worden, zo hoeft er ook niet geïmporteerd te worden.
 - Er zijn tal van alternatieven. Bovendien willen "wij" van het gas af over een aantal jaar, moet je niet meer investeren in ander, hoog calorisch, gas.

- Ik wil niet betalen voor de Groningers ,zei hebben ook niet betaald aan mijn schade van het hoogwater 2x 93+95 heb bijna alle schade zelf betaald.
- Is daar dan geen kans op aardbevingen of is het de "ver van mijn bed show"?
- Meer zonne/windenergie gebruiken.
- Nederland moet de export gaskraan direct gaan sluiten (binnen de redelijke termijn van aanpassing van gemaakte afspraken)
- Nederland moet over op elektrisch koken en stoken. Het liefste duurzaam opgewekt.
Gas loopt op zijn einde. Over 20 jaar is er geen gas meer.
- Ons gas gaar voor eb dubbeltje naar het buitenland en wij betalen het zesvoudige
- Op basis van overheidsvoorlichting heb ik geïnvesteerd in de huidige apparatuur voor verwarming en warm water. Gedurende de levensduur van die apparaten mag ik ook verwachten dat hier voor gas naar mijn woning wordt getransporteerd. Ik heb ook al in zonnepanelen geïnvesteerd maar nu willen ze de spelregels wijzigen zodat ik bijna niets meer krijg voor het terugleveren maar wel vol moet betalen voor het leveren van stroom. Ook dat was niet bekend toen ik de panelen aangeschaft heb.
- Zie eerdere motivatie, eerst die proberen. Waarom mensen in een ander land laten leiden en niet zelf naar alternatieven zoeken of beter compenseren.
- Als ik gas uit het buitenland moet krijgen, dan wil ik liever energieneutraal zijn.

Zeer mee
oneens

- Ik ben bereid meer te betalen voor duurzame oplossingen, bijv. warmtepomp, zonnepanelen.
- Ik zie niet in waarom consumenten de dupe moeten worden van kortzichtig beleid om al niet veel eerder het gebruik van gas te vervangen door alternatieve energiebronnen.
- Wat we zelf genoeg hebben,ga je toch niet in het buitenland halen.
-

Nederland staat aan het begin van een operatie om gasvrij te worden. Zeven miljoen huishoudens gebruiken momenteel aardgas. De bedoeling is dat het grootste deel hiervan vanaf 2030 de energie niet meer uit aardgas haalt. Per gezin komen de kosten gemiddeld neer op €20.000 om je huis energieneutraal te maken.



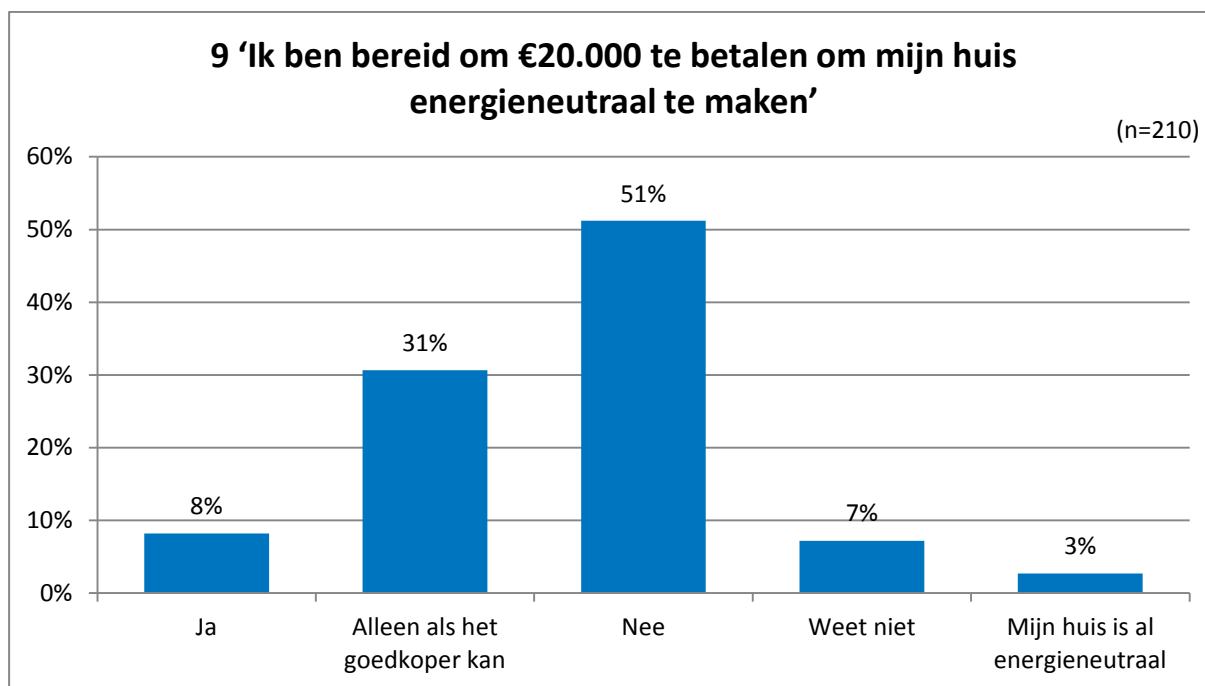
66% antwoordt "(Zeer) Belangrijk" op vraag "8 Hoe belangrijk vindt u het om de doelstelling om in 2030 het grootste deel van de zeven miljoen aardgas gebruikende huishoudens energieneutraal te maken, te behalen?."

Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Énergieneutraal is altijd goed maar of het haalbaar is.
 - Nog belangrijker is het dat ook bedrijven (industrie) energieneutraal gemaakt zouden worden!
 - Waarom alleen huishoudens??
- Belangrijk**
- De staat moet dan wel via belastingen ons beboeten dat we milieuvriendelijk zijn!!!!!!!!!!!!!!
 - Het is alleen geen moeten, maar een streven. Ik zou zeggen alle nieuwbouwhuizen van het gas af en nieuwe keukens zonder gastoestel leveren. Ook zonne- en windenergie zo promoten dat iedereen hier al dan niet vrijwillig aan mee wil doen.
 - Te beginnen alle nieuwbouw en renovaties. Ook bij verbouwvergunningen aandacht/ plicht meegeven.
- Neutraal**
- Dat is wel een enorm hoog bedrag, hoe moeten de gezinnen dat gaan betalen?
 - Dit is voor rekening van de overheid. Zij hebben ons aan het gas gekregen en nu halen ze er ons vanaf. Moet een normaal huishouden dat gaan betalen? Dan maar gas uit het buitenland. De mensen laten hopenlijk niet met zich sollen.
 - Een onmogelijke doelstelling. Qua geld en arbeidskrachten. Bovendien is een warmtepomp een dermate groot apparaat dat het in veel huizen niet past.

- Waarom niet 10 jaar langer de tijd, de inzichten te laten groeien en kosten beter spreiden?
- Werkt niet
- Wil graag eerst informatie. Kan er nu niet over oordelen.

- Onbelangrijk
- 7 miljoen keer € 20000,00 is een hoop geld daar kan men toch een paar woningen van opknappen in Groningen,zo was ook de berekening van de overstroming van de maas,de te betalen schade is minder dan het zorgen voor veilige rivieren,we zijn op de goede weg met het beschermingsplan het is al 2018 25 jaar later.



51% antwoordt "Nee" op stelling 9 'Ik ben bereid om €20.000 te betalen om mijn huis energieneutraal te maken'.

Toelichting

Ja

- Alleen de vraag: van wie krijg ik 20.000 euro?
- Als hier financieel de mogelijkheid toe wordt geboden. Van een uitkering kan ik dit niet betalen. Een lening is ook geen optie. Vraag is dus; Hoe reëel is dit?
- Gas meer belasten en op tijd beginnen met zonne energie. Indien de 20.000 euro over 10 jr uitgesmeerd worden valt het bedrag per jaar mee. Advies minder gedoe met vergunningen en meer hulp bij aanleggen zonne energie bij bijv grote bedrijven. Er zijn nog platte daken genoeg. Houdt de weilanden groen.
- Ja, maaaaar de staat(sbank) zou tegen een 1% tarief, zij lenen tegen 0%, kunnen financieren met een aflossing die in verhouding staat met de besparing op de energienota. Voorbeeld annuïteiten lening met duur 20 jaar. Voordeel voor de staat: weer veel mensen aan het werk i.v.m. deze omschakeling. Vangen weer btw en ib.
- Maar heb helaas niet het geld ervoor
- Mits aangetoond kan worden dat ik dat ook terug verdien
- Mits ik het kan betalen

Alleen als het goedkoper kan

- Dit zou voor ons onbetaalbaar zijn met klein pensioen en AOW en spaarpotje voor onvoorziene kosten zoals apparatuur vervangen.
- Ik heb geen 20.000 euro
- Ik wordt dit jaar 65 jaar. €20.000 is een te grote investering voor me. Voor de helft wil ik het wel doen. De volgende week komt iemand langs om poolshoogte te nemen en daarna een offerte uit te brengen. Ik ben benieuwd.
- Met een basisinkomen kun je niet zomaar 20.000 euro ophoesten, en we wonen in een huurhuis...

Nee

- Zo veel geld heb ik niet.
- Als Europa zorgt dat Oost en Zuid Europa milieuvriendelijke worden en mondiaal de scheepvaart, dan gebeurt er meer als gemoeg
- Als gewone hardwerkende burger met een eigen huis, hebben wij dat geld helemaal niet.
- Als het een overheidsmaatregel is en dus opgedrongen, zal deze ook voor de kosten moeten opdraaien. Zo niet, dan duurt het maar wat langer voor NL energie neutraal is.
- Als je jong bent is het te doen en hebt je er nog voordeel bij wij (60plus) niet meer
- Als Nederland wil dat ik gasloos wordt, dan moet Nederland ook maar de rekening betalen
- Dat kan ik niet betalen.
- Die heb ik niet en kan ik ook in de toekomst niet zo maar ophoesten. Elke euro gaat op aan de dagelijkse besommeringen.
- Dit geld heb ik niet...
- Ga uiteraard geen geld steken in een huurwoning
- Heb het geld niet en woon niet meer zo lang in mijn huis om de voordelen eruit te halen.
als ik jonger was dan zou ik het wel doen
- Heb ik niet
- Het feit dat er over de gaswinning in Groningen onvoldoende is nagedacht, betekent niet dat de rest van Nederland hiervoor moet boeten/betalen
- Het kabinet wil dit doen, dan zal er toch een zeer goed plan moeten komen voor de inwoners de onkosten te vergoeden, maar niet zomaar jij moet nu € 20000,00 betalen
- Huurwoning
- Ik ben nu 65 jaar en heb(denk ik) genoeg bijgedragen aan de melkkoe van de staat. En dan nog een keer €20.000.
- Ik heb een huurhuis
- Ik heb een huurwoning dus plicht van woningbouw
- Ik heb een ouder huis. Voor de WOZ waarde is dit bijna gelijk aan een nieuwbouwwoning. Ik betaal dus ieder jaar te veel belasting Terwijl het aanpassen van de woning om deze energieneutraal te krijgen beslist meer als 20.000 euro gaat kosten. Nieuwe ramen enz Het beter isoleren van de muren is technisch niet eens mogelijk.
Verdiepings vloeren en begane grond zijn houten vloeren. Om met een warmtepomp te gaan werken zou je eigenlijk vloerverwarming moeten hebben. Is niet mogelijk.
- Ik leef van een bijstandsuitkering en het is uitgesloten dat ik zoveel kan betalen
- Ik woon in een socialehuurwoning. 20.000 euro betalen is dan uiteraard geen optie.
- In mijn woning blijf ik korter dan 5 jaar wonen. Dus ik ga hierzelf niet in investeren. En wil graag een vraag terugstellen.
Wat doet de gemeente Venlo zelf bij nieuwbouwplannen, wordt dit al meegenomen ? Dit zou ook een aandachtspunt moeten zijn als zij vergunningen geven voor nieuwbouw, ook nieuwbouw van woningbouwvereniging , moet op deze wijze meegenomen worden.

- Mijn inkomen is te laag en ik denk dat ik niet de enigste ben
- Omdat ik al een boel heb investeert en niet terug verdien door dat de overheid elke keer juist dan de kosten opdrijft.
- Waarvan moet ik dat betalen? AOW

Weet niet

- Afhankelijk van de terugverdien tijd
- Dat geld moet je ook maar hebben
- Ik heb dat geld domweg niet
- Ik heb een huurhuis
- Is wel veel geld, maar als dat gesubsidieerd / fiscaal voordelig gefinancierd (geleend) kan worden, dan zou ik dat wel willen
- Ligt eraan hoe? Op dit moment krijg je bijv. subsidie op een pelletkachel, maar die veroorzaakt weer fijnstofvervuiling.....en dus ook zieke mensen....kost ook weer veel geld en geeft een hoop ellende,.vind ik superdom en onbegrijpelijk! wil ik dus absoluut niet aan betalen en ook niet dat mijn medeburgers daar gebruik van gaan maken. Venlo moet kachelgebruik aan banden leggen en pelletkachels weren en verbieden. Er zal beslist een vervanging komen voor t huidige gas, ff rustig blijven en goede duurzame overwegingen maken. Warmtepompen en elektrische CV.....waterstof, waterkracht, algen????? wellicht kunnen we gebruik maken van de stroming van mooder maas./de stuw in Belfeld.?.ik zou er graag over meedenken...

Mijn huis is al energieneutraal

- Mijn huis is al gedeeltelijk energie neutraal.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.