



Rapportage TIP Venray Raadpleging 15

30 maart 2018

Inhoudsopgave

Kruising N270 Leunen

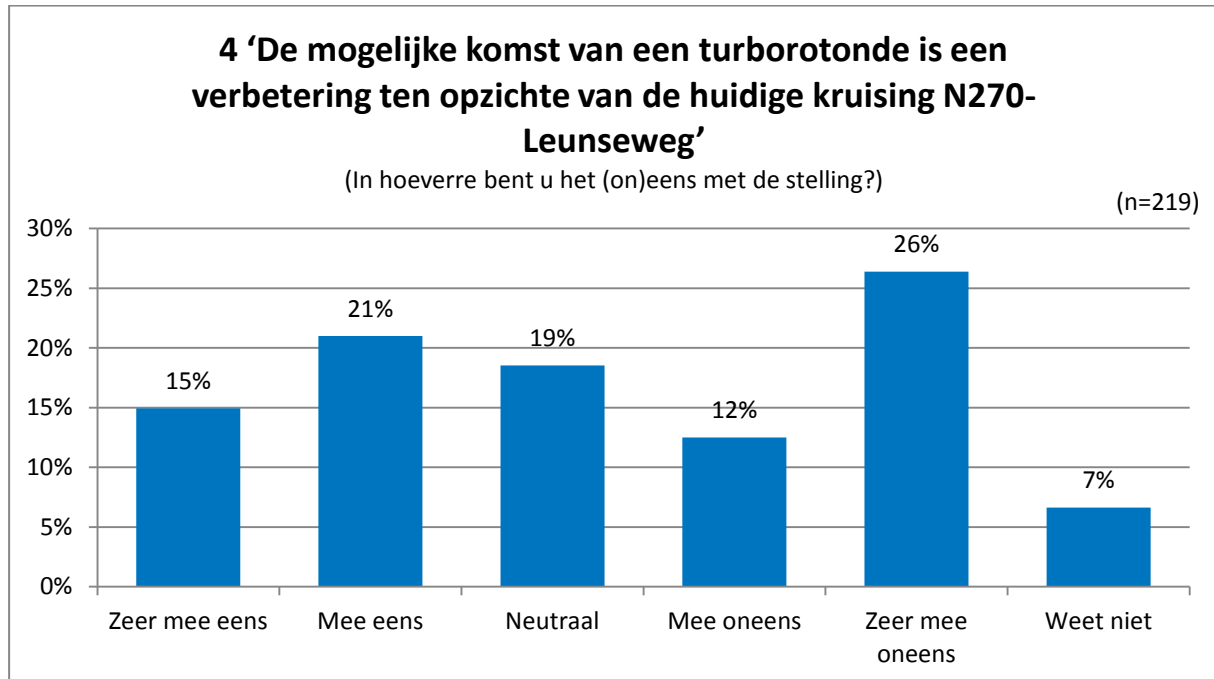
2

Toponderzoek

8

Kruising N270 Leunen

De provincie Limburg en de gemeente Venray willen dat de kruising N270-Leunseweg aan de uitgangspunten van duurzaam veilig verkeer voldoet. Er wordt gezocht naar oplossingen voor het landbouwverkeer en een logische, doorlopende verbinding voor de fiets. Een turborotonde in plaats van het viaduct wordt gegeven als een mogelijke oplossing voor de kruising N270-Leunseweg. - .



39% is het (zeer) oneens met stelling 4 'De mogelijke komst van een turborotonde is een verbetering ten opzichte van de huidige kruising N270-Leunseweg', 36% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Zeer mee oneens" (26%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Huidige viadukt met aan en afritten gecombineerd met rotonde is levensgevaarlijk voor fietsers
 - INDIEN FINANCIËEL MOGELIJK.
 - Leunen meent dat ze het centrum van de wereld zijn. Helaas zijn er andere belangen die zwaarder wegen.
- Mee eens**
- Maakt deze kruising overzichtelijker en dus veiliger.
 - Veiliger dan thans en betere doorstroming bij spitsuur
 - Wel een verbetering tov nu maar of dit de beste oplossing is weet ik niet. Ik vind fietstunnels erg onplezierig en niet veilig: je hebt geen zicht/ geen sociale controle. Niet prettig als mijn dochter daar s avonds moet fietsen.
- Neutraal**
- Heb me onvoldoende in verdiept of de onkosten de nodige verbetering brengt !
 - Het lijkt mij wel een verbetering, maar ik kan onvoldoende inschatten of dat ook zo is.
 - Ik denk dat het veel geld gaat kosten en er achteraf wordt gezegd, hadden we het maar gelaten zoals het was.

- Ik weet niet of het een verbetering zal zijn tov de huidige kruising, maar als de fietsers onder de weg door moeten is dat naar mijn mening wel een plek om mensen op te wachten en dingen te doen die niet goed zijn
- Is het voor de fietser ook veiliger dat vraag ik mij wel af. Want men heeft geen controle meer over wat er onder in de tunnel gebeurt dit baard mij zorgen? Maar zo als het nu is is dit niet goed dan want er wordt weer 'n hoop geld uit gegeven en ik weet niet of het hier zoveel beter van wordt.
- Laat mensen dit beslissen die er voor gestudeerd hebben en laat je niet leiden door emotionele beslissingen van van die denken dat ze er last van hebben/krijgen. Want als je je door emoties laat leiden is de beslissing ook gestoeld op emoties. Eerst een Polenhotel in de melkfabriek kregen de Leunse inwoners last van, nu dit. Het is de mens eigen: Iedereen straalt naar buiten toe uit begrip te hebben voor minder leuke beslissingen als je er zelf maar geen last van hebt!!
- Opzich is de rotonde prima, maar de tunnels voor fietsers liken voor vrouwen zeker als het donker is niet veilig.
- Zie fietstunnels, kan leiden tot onveilige situaties (misdaad, vernieling) is er geen bovengrondse oplossing voorhanden wat tot kosten besparing kan leiden ?
- Ziet er wel goed uit, maar wegen de baten op tegen de kosten?

Mee oneens

- Als het wordt zoals op bovenstaande tekening dan mis ik een fietsafslag naar de leunseweg/ de sportvelden
- In de ochtend staat het verkeer hier bijna op de brug stil om bij de A73 te komen, als daar ook nog een rotonde tussen komt dat slipt het verkeer naar Venray ook dicht. Dan kan je als je van Leunen naar Venray moet niet even snel doorrijden, omdat je waarschijnlijk niet zo in kunt voegen. Hierdoor zal meer sluipverkeer komen op andere wegen tussen Leunen en Venray. Wel goed dat ze het fietspad apart willen doen.
- Kostbare en complexe inspanning die alleen een scheiding van snelverkeer en rest oplevert. Ik denk dat dat minimaal voordeel geeft, want de daadwerkelijke verbetering is veel te miniem.
- Op het plaatje zie ik maar aan een kant een fietspad. Huidige bebouwing staat niet aangegeven, zoals melkfabriek, derhalve zeer mee oneens, daar je beter het oneens kunt zijn dan dat er gezegd wordt het merendeel is het er mee eens.
- Tunnels onveilig voor fietsers, zeker in het donker ook met verlichting
- Tunnels voor fietsers en voetgangers vind ik niks, allemaal onveilig de rotonde remt het verkeer op de N270 nogal af. De doorstroming moet juist beter
- Wat zijn de argumenten van huidige onveiligheid en gangbaarheid van deze kruising. Zijn er regelmatig ongelukken en hoeveel ? Zijn er verkeersopstoppingen die de kruispunt veroorzaakt enz.. Eerst de noodzaak vaststellen voor vernieuwing dan pas geld uitgeven.
- Zoveel verkeer is er daar niet volgens mij

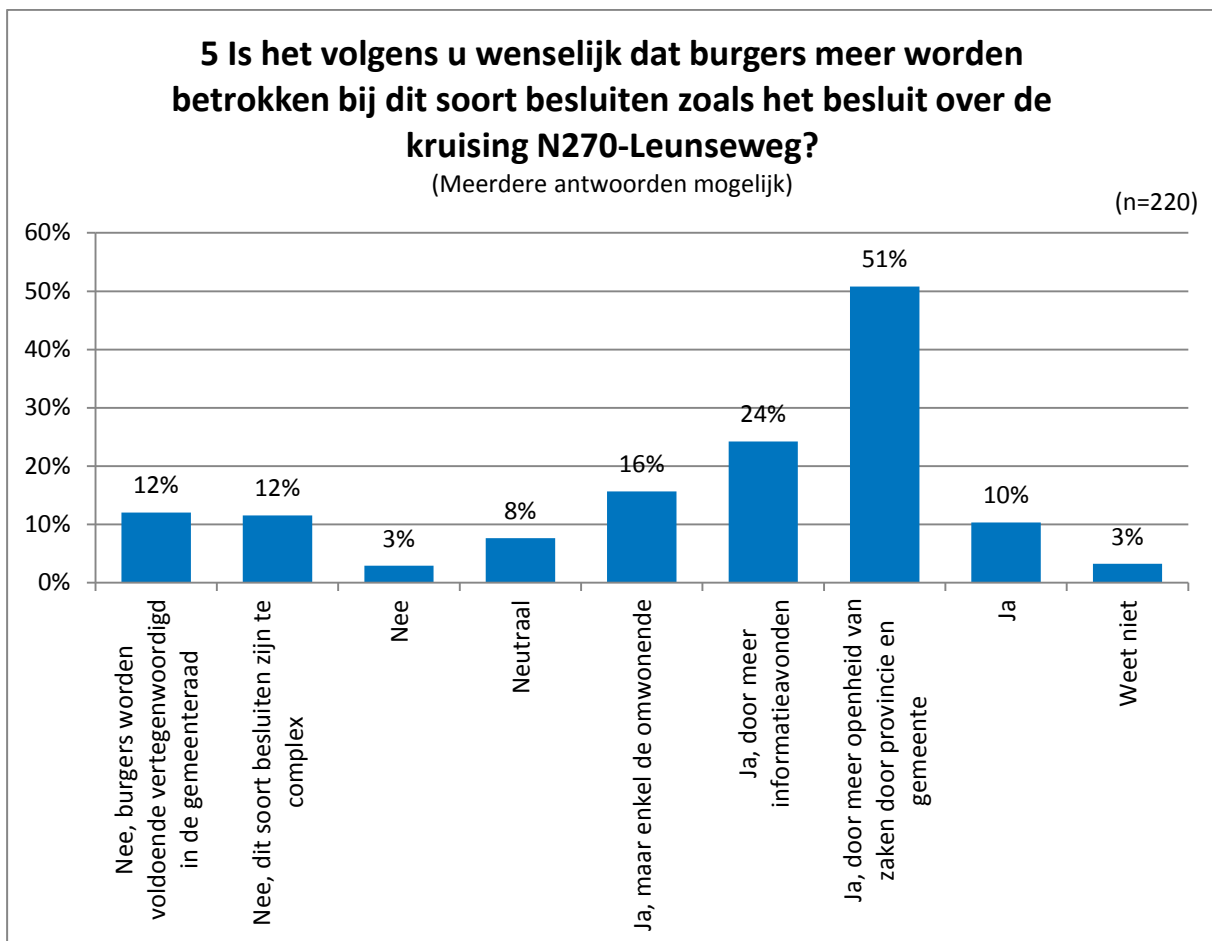
Zeer mee oneens

-
- Begrijp het voordeel niet als de doorstroom van verkeer van de N-270 wil bevorderen. Rotondes werken dan alleen maar vertragend.
- De fietstunnel is levens gevaarlijk voor vrouwelijke fietsers en kinderen. De kans op overvallen en aanrandingen is groot. Alle kinderen uit Leunen en Castenray moeten hier iedere dag doorheen op weg naar school en sportclub.

- De huidige situatie is juist goed. Iedereen die niet naar Venray hoeft kan 80 blijven rijden, en de in- en uitvoegstroken zijn er voor 'lokaal' verkeer.
- De huidige situatie is zo slecht nog niet. Niet nodig om zoveel geld te verspillen. Een fietstunnel is niet veilig. Hoe zit het met de voetgangers?
- Doorstroming doorgaand verkeer is nu veel beter geregeld.
- Er is op dit moment geen doorstroomprobleem voor de auto's, dus waarom zou je er een creëren. problematiek voor de fietsers is apart te behandelen en oplosbaar.
- Er is totaal niets mis met de huidige situatie. Het lijkt alsof hier mensen geld mee willen verdienen.
- Er worden diverse "conflictsituaties" (zoals dat heet in vak jargon) toegevoegd ten opzichte van de huidige situatie. Hoe kan dat nou een verbetering zijn.
- Helpt het verkeer niet op de N weg
Oplossing :weg verbreding ventweg naast de N weg vanaf voaducht 3 baans
- Huidige situatie is meest verkeersveilig, rotonde betekent meer fijnstof dus milieubelasting
- Kapitaal vernietiging en veel geluidsoverlast door remmende en optrekkende voertuigen.
- Kapitaalvernietiging en de remmende en optrekkende bewegingen van het verkeer op de Deurneseweg leidt tot veel geluidsoverlast.
- Luister naar de bewoners...
- Veel te veel verkeer en onveilig voor fietsers, door de tunnel
- Volgens mij voldoet de huidige situatie

- Weet niet
- Ben een leek, vertrouw op deskundige inzichten.
 - Veiligheid voor fietsers moet voorop staan geen tunnels waar geen toezicht is
 - Welke kruising wordt hiermee bedoeld? De kruising bij de snelweg?

De dorpsraad van Leunen stuurde een brandbrief aan de stuurgroep die de mogelijkheden uitwerkt en onderzoekt om zo inzicht te krijgen in het proces.



Het meest gekozen antwoord (51%) op vraag 5 Is het volgens u wenselijk dat burgers meer worden betrokken bij dit soort besluiten zoals het besluit over de kruising N270-Leunseweg? is: "Ja, door meer openheid van zaken door provincie en gemeente".

Nee, omdat:

- Helaas te veel geluisterd wordt naar not in my backyard, terwijl het voor de gemeente als totaal wel zinvol is
- Iedereen heeft een eigen mening. Als een eerste voorstel door de gemeenteraad wordt gedaan, dan kan daarop kritiek geleverd worden. Als er serieuze kritiekpunten zijn kunnen die alsnog in het plan geïmplementeerd worden. Zo lijkt besluitvorming mij zinvol.
- Zie antwoord vraag 4
- Zie toelichting.

Ja, omdat:

- Burgers zijn via vertegenwoordigende organen belanghebbende. Vooral de mensen die dagelijks gebruik maken van deze weg.
- Dat is democratie
- Dat maatregelen aan draagvlak helpt. Temper echter de verwachtingen. Invalshoek van groep burgers is nu eenmaal beperkt.
- De burgers investeren in de raad, dus ook mee mogen praten

- Dorpsraden betrekken
- Draagvlak is essentieel voor betrouwbaarheid overheid
- Een op het eerste gezicht lijkende "gewone burger" kan een heel goed idee hebben.
- Er meer draagkracht voor het genomen besluit ontstaat
- Gemeente en provincie hier zelf blijkbaar geen kennis van hebben
- Goed geïnformeerd worden en meningen kunnen geven voor iedere betrokkene
- Het goed is om de mening van de mensen te weten. maar dit kan/mag nooit alleen doorslaggevend zijn.
- Hierdoor meegedacht kan worden en draagvlak toeneemt
- Iedereen er mee te maken krijgt
- Ja gooi zo veel mogelijk info in bekende huis Aan huis bladen en maak samen een goede afweging tussen de voor en nadelen
- Kosten /baten lijkt nergens op
- Mening vragen, iedereen in venray heeft ermee te maken niet alleen de provincie, gemeente
- Mensen die dagelijks met de situatie te maken hebben ook goede oplossingen aan kunnen dragen.
- Omdat dit een grote impact op het verkeer in en om Venray heeft en allen betreft. De gekozen oplossing lijkt me niet verstandig.
- Vaak de omwonende , en mensen die de situatie kennen vaak zeer nuttige tips kunnen geven . Vanuit de gemeente kun je kennis inhuren , maar inwoners geven gratis heel kundige kennis mee , maak er gebruik van .
- Veel burgers maken gebruik van die wegen dus zijn het ook ervaren mensen die de knelpunten goed kunnen benoemen.
- Wel betrokkenheid, maar geen beslissingsbevoegdheid omdat burgers vaak te weinig deskundig zijn
- Zij de gebruikers zijn en niet wat in de raad zit (misschien een enkele)!!
- Zoals nu met deze enquete, is precies goed.

Toelichting

-
- Complexe ingreep voor langere termijn. visie en toekomst spelen hier een hoofdrol.
- Dan moeten de burgers zich wel professioneel laten voorlichten, of onafhankelijke expertise inhuren, want de meeste mensen hebben hier natuurlijk geen kaas van gegeten.
- De bewoners uit de directe omgeving dienen het voor het zeggen te hebben. Zij hebben het genot van dit kennelijke probleem
- Door betrokkenheid en mede zeggingschap te creëren stuit men op minder weerstand en creëert men een gevoel van eigenwaarden bij de burgers.
- Dorpsbelang is eigen belang. Laat mensen met een helicopterview de beslissingen nemen. Inspraak is prima , meebeslissen is niet gewenst. Bovendien is het absurd dat Leunen ook nog geld vraagt voor kosten. Dan moeten ze de Baank maar terugbetalen.
- Er wordt te vaak uitgegaan van de "goddelijkheid" van z.g. professionals van de overheden! Voor carriërejagers die iets "speciaals" willen aanleggen en daarna vertrekken en promotie willen maken! De brokken blijven achter!
- Hier hoort expertise bij geen zakkenvullers
- Ik begrijp de bezwaren van Leunen niet zo goed, maar het is wel goed dat er aandacht aan besteed wordt, al ligt de uiteindelijke beslissing bij degenen die daar deskundig in zijn.
- Ik denk dat de burger onvoldoende inzicht heeft in het verkeers proces
- Ik denk dat het goed is om mee te laten denken en beslissen. Het gaat om de veiligheid van ons en onze kinderen dit vind ik zéér belangrijk.

- Ik heb jaren in Leunen gewoond en kan mij voorstellen dat dit voor leunen niet wenselijk is. Vind het zeker geen goed idee om voetgangers en fietsers door een tunnel te sturen. Kijk eens in Venray naar bestaande tunnels hoe die eruit zien en hoe ze ruiken.
- Nee omdat, ook dit soort besluiten onderhevig gaan worden aan populisme i.p.v. specialisme.
- Waar je geen verstand hebt daar kun je ook niet in mee beslissen

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.